

**Разработка и реализация
индивидуальных
образовательных программ на
основе сопровождения в средней
школе**





Государственное бюджетное образовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа №229
Адмиралтейского района
Санкт – Петербурга.

Разработка и реализация индивидуальных образовательных программ на основе сопровождения в средней школе

Методическое пособие

(Из опыта работы ГБОУ средней школы № 229 Адмиралтейского района Санкт - Петербурга)

Санкт – Петербург
2013

Авторы: Балалаева В.Ф, Войцешко Е.В., Петрова Н.А., Смирнова Н.В.
**РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА ОСНОВЕ СОПРОВОЖДЕНИЯ В
СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ: Методическое пособие – СПб, 2013**

ISBN

В любой школе обучаются дети, требующие повышенного психолого - педагогического внимания (одаренные учащиеся; учащиеся, находящиеся на домашнем обучении по состоянию здоровья; учащиеся, серьезно занимающиеся творчеством, спортом, и другие категории). Все они требуют разного набора методик и диагностик, позволяющих достичь оптимального уровня обучения. В методическом пособии представлена технология реализации индивидуальных образовательных программ на основе сопровождения в общеобразовательной школе, показано, каким образом в школе можно решить вопрос доступности качественного образования при помощи индивидуальных образовательных программ на основе сопровождения.

ББК

© Коллектив авторов, 2013

© Изд-во

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ПОСТРОЕНИЕ ОПЫТНО–ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ В ШКОЛЕ	5
Технология организации опытно-экспериментальной работы (<i>старт опытно-экспериментальной работы этапы деятельности педагога структура программы эксперимента план ОЭР на 2010-2013 учебный год</i>)	
ГЛАВА II. РЕАЛИЗАЦИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА ОСНОВЕ СОПРОВОЖДЕНИЯ С РАЗНЫМИ КАТЕГОРИЯМИ УЧАЩИХСЯ	16
2.1. Индивидуальная образовательная программа по сопровождению одаренного учащегося (учитель математики Пассова М.В.)	16
2.2. Индивидуальная образовательная программа по сопровождению учащегося серьезно занимающегося спортом (учитель русского языка и литературы Хрулева Л.Я.)	24
2.3. Индивидуальная образовательная программа по сопровождению учащегося серьезно занимающегося творчеством (музыка) (учитель русского языка и литературы Бычкова И.А.)	31
2.4. Индивидуальная образовательная программа по сопровождению учащегося мигранта (учитель русского языка и литературы Тодоров Ю.Х.)	40
2.5. Индивидуальная образовательная программа по сопровождению учащегося с девиантным поведением (учитель физики Бенделиани Ю.В.)	46
2.6. Индивидуальная образовательная программа по сопровождению учащегося с девиантным поведением (учитель начальных классов Скулина Е.И.)	51
2.7. Индивидуальная образовательная программа ученика (учитель начальных классов Мельникова Н.Л.)	58
2.8. Индивидуальная образовательная программа по сопровождению учащегося с девиантным поведением (учитель начальных классов Григорьева Е.В.)	64
2.9. Индивидуальная образовательная программа по сопровождению учащегося с девиантным поведением (учитель математики Мирошкина Н.С.)	69
ГЛАВА III. ПАКЕТ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК ДЛЯ ОТСЛЕЖИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КРИТЕРИЕВ У РАЗНЫХ КАТЕГОРИЙ УЧАЩИХСЯ	75
Ценностные ориентации	75
Коммуникативные навыки, умения	89
Познавательный интерес	115
Самоорганизация	121
Мотивация к учению	137
Эмоциональная устойчивость	155
Самореализация	161
Приложения	170
Литература	208

ВВЕДЕНИЕ

Комплексный социально-психолого–педагогический подход при реализации индивидуальных образовательных программ на основе сопровождения в ГБОУ средней школе № 229

Процесс овладения знаниями необходимо организовывать так, чтобы вносить новые элементы, формировать новые отношения, обеспечивая тем самым развитие.

Л.С.Выготский

В любой школе обучаются дети, требующие повышенного психолого - педагогического внимания (одаренные учащиеся; учащиеся, находящиеся на домашнем обучении по состоянию здоровья; учащиеся, серьезно занимающиеся творчеством, спортом, и другие категории). Все они требуют разного набора методик и диагностик, позволяющих достичь оптимального уровня обучения. Комплексное социально - психолого-педагогическое сопровождение, осуществляющееся в ГБОУ средней школе № 229, способствует успешному обучению и развитию таких детей, так как направлено на создание условий для реализации психологических возрастных и индивидуально-личностных возможностей учащихся.

В течение трех лет в школе проходил эксперимент, направленный на разработку и апробацию на практике программ индивидуального сопровождения учащихся «группы риска», условий, форм и механизмов их реализации в различных группах учащихся, а также отслеживание их результативности.

Индивидуальная образовательная программа (ИОП) - проектируется с учетом склонностей, потребностей и индивидуальных возможностей учащегося. Представляет собой организационно-управленческое знание, позволяющее реализовать принцип личностной ориентации образовательного процесса через определение условий, способствующих достижению учащимися с разными образовательными потребностями и возможностями установленного стандарта образования.

Индивидуальная образовательная программа может ориентироваться на существующий учебный план. Скажем, для одаренного учащегося при составлении индивидуальной программы выбирается план с углубленным изучением какого-либо предмета, не реализуемый в том классе, где учится ребенок. Таким образом расширяются возможные пути достижения учебных целей, предусмотренных выбранной общей программой, за счет использования новых форм учебной работы, включаемых в программы.

Этапы разработки индивидуальных образовательных программ строятся по следующему алгоритму:

1 этап. Психолого – педагогическая диагностика возможностей, склонностей, интересов, потребностей, личных и профессиональных планов ученика. Составление учащимся «листа успешности».

2 этап. Анализ материалов психолого – педагогической диагностики с участием педагога – психолога, классного руководителя, учителей, работающих с учеником (учителя-предметники, педагоги дополнительного образования), разработка общих подходов в работе с учащимся. В завершении учащемуся, родителям предлагается принять участие при составлении индивидуальной программы образования на основе сопровождения, подписать договор совместного сотрудничества.

3 этап. Организация работы по составлению образовательной программы самого ученика. Обсуждение вариантов схем и методик составления индивидуальной

образовательной программы, которая будет понятна, доступна и реальна для ученика, полезна и важна для родителей.

4 этап. Отслеживание результатов выполнения индивидуальных образовательных программ и планов учащимися. Оценка и самооценка выполнения программы и планов.

5 этап. Корректировка ИОП. Внесение в них корректив, изменений, дополнений.

6 этап. Подведение итогов и анализ выполнения ИОП: повторная «срезовая» психолого - педагогическая диагностика и анализ изменений с участием ребенка, родителей, педагогов; индивидуальное собеседование педагога – психолога, педагога, реализующего ИОП, с учеником и его родителями о достижениях, проблемах, перспективных планах.

Основной задачей психолого – педагогической службы является воздействие на формирование учебно-воспитательного процесса и коррекция его таким образом, чтобы каждый ребенок достигал своего максимально возможного уровня общего и психического развития.

Поэтому комплексный социально – психолого - педагогический подход при формировании ИОП может реализоваться: в трех направлениях: с учениками, педагогами и родителями.

Работа с каждым учеником направлена на усвоение предметных знаний и обеспечение позитивных взаимоотношений "ученик-педагог", "ученик-ученик".

Работа с педагогом ориентирует его на выявление своих сильных профессиональных и личностных качеств, на рефлексию и гармонизацию его внутреннего состояния, на плодотворные взаимоотношения с учеником и родителями.

Работа с родителями способствует пониманию ими принципов развития и обучения в школе, осознанию индивидуальных особенностей ребенка. В результате обеспечивается единство действий школы и семьи по развитию ребенка и его социализации.

Одним из условий реализации ИОП являются различные виды сопровождения:

Занятия в классе. Образовательный маршрут может предполагать изучение предметов по обычной классно-урочной системе. Наряду с посещением уроков по выбранной теме в своем классе может быть организовано классное обучение в другом классе своей или другой школы.

Индивидуальные занятия. Индивидуальное изучение отдельного предмета.

Дистанционное обучение, а также Online и Web консультации. Одна из форм индивидуального занятия при условии невозможности присутствия учащегося на занятиях по ряду причин (болезнь, соревнования в другом городе и т.п.).

Самостоятельное изучение. Являясь основной формой индивидуального обучения, оно может предполагать различный уровень самостоятельности. Для него характерны консультации, которые получает ученик в процессе выполнения заданий.

Дополнительные занятия. Это многочисленные формы кружковых занятий, организуемых как на базе школы, так и вне ее.

Практики. Реализация интересов, способностей учащегося в научных конференциях, олимпиадах, конкурсах и т.п.

При реализации ИОП предполагалось сформировать у учащихся группы сопровождения *качества, умения, навыки*, которые были определены для формирования конкретно под каждого сопровождаемого ребенка.

Познавательные - познавательный интерес; интерес к учебной деятельности

Регулятивные – самоорганизация; планирование времени, саморазвитие;

Личностные - самореализация; ценностные ориентации; самооценка, эмоциональная устойчивость, ответственность за себя, за другого, мотивация к социально-значимой (общественной) деятельности;

Коммуникативные - взаимодействие с педагогом; сплоченность коллектива. Взаимодействие со сверстниками. Для отслеживания результативности работы по каждому критерию были подобраны пакеты психолого - педагогических диагностических методик.

На сегодняшний день в ГБОУ средней школе №229 созданы и успешно реализуются девять индивидуальных образовательных программ на основе сопровождения.

Таким образом, комплексный социально - психолого – педагогический подход при реализации ИОП - это целостная, системно организованная деятельность, в процессе которой создаются социально-психологические и педагогические условия для успешного обучения и развития каждого ребенка в школьной среде без перегрузок. А также происходит повышение познавательного интереса учащегося к учебному материалу, обеспечивается равномерное развитие ребенка, что позволяет учащимся « группы риска» не выпасть из педагогического процесса, влияет на воспитание положительных качеств, сохранение психологического здоровья и социализацию личности.

ГЛАВА I. ПОСТРОЕНИЕ ОПЫТНО – ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ В ШКОЛЕ

Проблема улучшения качества образования диктует необходимость поиска новых технологий, методов, приемов активного обучения и воспитания. Одним из путей решения этого вопроса является внедрение исследовательской деятельности педагога как современной педагогической технологии.

Исследовательская деятельность учителей создает в школе новую образовательную среду, является важнейшим фактором развития школы как инновационного учебного заведения нового типа. «Когда каждый учитель день ото дня все больше углубляется в детали, в тонкости педагогического процесса, анализирует работу и умственный труд учащихся, в коллективе, образно говоря, загорается живая мысль, коллектив ищет ответы на вопросы, которые выдвигает жизнь. А ведь педагогическая идея - это крылья, на которых парит коллективное творчество. Идея воодушевляет коллектив, и начинается самое интересное и самое нужное в школьной жизни - коллективная исследовательская работа,» - писал В.А. Сухомлинский.

В большинстве случаев ОЭР понимается как внедрение и распространение наработанных в педагогической науке идей и технологий. Опытно-экспериментальная работа является формой организации и практической реализации инновационной деятельности учителя в развивающейся школе, направленная на изучение, проектирование, научно-методическое обоснование целевых, содержательных характеристик учебно-воспитательного процесса с целью поиска качественно новых и эффективных путей формирования целостной личности.

Прежде чем приступить к разработке программы эксперимента, администрации ОУ, методистам по ОЭР следует:

-изучить нормативные документы: такие, как Конвенция ООН о правах ребёнка, Национальная образовательная инициатива "Наша новая школа", Положение об организации опытно-экспериментальной работы в системе общего среднего образования, Положение об экспериментальной площадке, Положение о внутришкольном эксперименте, где определены его уровни, требования к ним;

- провести анализ деятельности ОУ в режиме эксперимента прошлых лет;
- выявить актуальную проблему для формирования будущей темы ОЭР в ОУ;
- провести литературное обозрение по данной проблематике.

При разработке программы ОЭР необходимо учитывать планы, ожидания педагога, диагностический инструментарий, собранный в некую целостность, которая поможет управлять педагогическим процессом, вносить, по необходимости, коррекцию (контролируемые изменения) в учебно-воспитательный процесс (Приложение11.)

Технология организации опытно-экспериментальной работы представляет собой логическую последовательность действий, включающую в себя ряд этапов:

I. Диагностический этап. Анализ затруднений учителя, анализ учебно-воспитательного процесса, выявление и формулировка противоречий, которые можно разрешить с помощью нововведения. Выявление проблемы и обоснование ее актуальности.

II. Прогностический этап. Постановка целей и задач, формулирование гипотезы, прогнозирование ожидаемых положительных результатов, а также негативных последствий. Разработка программы эксперимента.

III. Организационный этап. Создание всех необходимых условий для обеспечения разработки и освоения новшеств:

- Материальных (помещение, ТСО, мебель, база воспитательной работы и т. д.)
- Кадровых
- Научно-методических (новые программы, технологии, тесты, анкеты, дидактический материал)
- Финансовых
- Мотивационных (морально-психологический климат педагогов-экспериментаторов)
- Организационных (новые структуры, научные руководители)(Приложение 15)

Пункт программы	Содержание	Вопрос для ответа
Исполнитель эксперимента	Ф. И. О., должность	
Педагогическая цель	Ожидаемый результат педагогической деятельности, выраженный в позитивных изменениях, появившихся у учащихся благодаря экспериментальной разработке	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Что хотите изменить в ученике? ➤ Какие качества личности хотите воспитать в ученике за счет экспериментальных действий? ➤ Какие способности хотите развить? ➤ Какие изменения Вы хотите получить в уровне обученности ученика?
Цель эксперимента	Результат деятельности экспериментатора, выраженный в получении нового знания о педагогической действительности, оформленный в виде экспериментальных материалов.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Что хотите разработать и апробировать? ➤ Что (какие экспериментальные разработки) будете внедрять в учебный процесс и проверять? ➤ Что будет апробироваться: программа, учебный план, концепция, методика и пр.?
Гипотеза	Логически обоснованное предположение, совокупность педагогических воздействий	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Что предполагаете? ➤ В чем состоит совокупность педагогических действий, направленных на достижение цели? ➤ Что будете проверять?..
Диагностический инструментарий	Средства оценивания результатов эксперимента: контрольные работы,	<ul style="list-style-type: none"> ➤ С помощью чего будет осуществляться контроль за результатами?

	анкеты, тесты, беседы, опросы и т. д.	➤ С помощью какого типа задач или заданий для учащихся будет проверяться результативность эксперимента?
Критерии оценки ожидаемых результатов	Признаки, на основании которых производится оценка эффективности экспериментальной разработки	➤ С помощью каких признаков изменения состояния учащихся будет оцениваться результативность экспериментальных материалов? ➤ Как вы предполагаете фиксировать, диагностировать, какие изменения произошли в учащихся?

IV. Практический этап.

Констатирующие срезы, отслеживание результатов, мониторинговые исследования.

V. Обобщающий этап.

Обработка данных, соотнесение результатов эксперимента с поставленными целями, корректировка гипотезы, оформление и описание хода и результатов эксперимента

I. На старте опытно-экспериментальной работы важно:

1. Определить потребность и готовность педагогического коллектива к такому виду деятельности;
Общими усилиями администрации, методистов ОЭР в технологии, например, "мозгового штурма" обозначить объект, предмет, цель и задачи исследования;
2. Выявить и описать собственные ресурсы как исследователей: что знаем, умеем/не умеем, чему необходимо научиться;
3. Наметить программу ОЭР и особо - программу включения в ОЭР.
4. Теоретическое погружение в аспекты избранной темы через семинары, практикумы, самообразование, консультации и др.
5. Проведение исследования в проблемном поле ОЭР, после анализа результатов которого целесообразно вводить изменяемые переменные в жизнедеятельность школы (в данном случае в исследовании участвуют учащиеся, родители, педагоги) (Приложение 3 - 5).
6. Определение группы педагогов- экспериментаторов.

II. Этапы деятельности педагога.

На первом этапе деятельность педагога направлена на осмысление своего собственного практического опыта с позиций научно-педагогических идей, лежащих в основе «концепции школы». При этом основное внимание уделяется изучению научной литературы, поскольку любое педагогическое исследование базируется на уже существующих идеях, положениях, принятых в науке. Анализ научной литературы позволит педагогу определить основные позиции, на которые он будет опираться в дальнейшем, проблемы, существующие на данный момент, и проанализировать, что сделано, что рассмотрено, а что требует доработки и уточнения (в научном плане), что разработано, но пока не апробировано на практике (в практическом), а также определить методологию своего исследования. Это в свою очередь позволяет определить актуальность, цели и задачи, выдвинуть гипотезу исследования, а затем сравнить результаты с существующими положениями педагогической теории. В результате такого анализа выявляются нерешенные проблемы и противоречия, свойственные педагогической практике. Действия педагога-экспериментатора должны быть осознанными. Без осмысления учитель не сможет понять и четко отвечать на вопросы:

- ▶ Что он делает как экспериментатор?

- ▶ Почему так действует?
- ▶ Что ожидает получить и как собирается проверить результат?
- ▶ Что получилось в итоге?
- ▶ Подтвердились ли ожидания?

Поэтому первым шагом в разворачивании эксперимента необходимо сделать **мотивационный** («хочу»), вторым — **самоопределенческий** («могу»), а третьим — **проектировочный** («как сделать?») шаг, связанный с разработкой программы эксперимента.

Пример возможной структуры программы эксперимента:

Второй этап характеризуется разработкой замысла эксперимента. Замысел эксперимента оформляется в программу опытно-экспериментальной работы, разработка которой является способом моделирования исследовательской деятельности педагога. Программа опытно-экспериментальной работы включает: обоснование и формулировку темы; определение объекта и предмета исследования, цели и задач эксперимента; формулировку гипотетических предположений, где максимально подробно изложена модель, будущая методическая система, технология, т.е. механизм того нововведения, за счет которого ожидается получить высокую результативность; выбор и обоснование конкретных методик и методов исследования; определение сроков опытно-экспериментальной работы в целом и ее этапов; разработку критериев оценки ожидаемых результатов эксперимента; определение основных направлений мониторинга текущего учебно-воспитательного процесса.

План ОЭР на 2010-2011 учебный год. (I Этап)

месяц	учителя	учащиеся	администрация	родители
август	Работа по корректированию Учебных планов и программ в соответствии с темой эксперимента		1. Подготовка и проведение педагогического совета по теме эксперимента	
сентябрь	Рабочее совещание по ознакомлению учителей с педагогической литературой по теме эксперимента		Подготовка к диагностированию учащихся. Анализ материально-технической базы	Родительские собрания (ознакомление с темой эксперимента)
октябрь	Методический совет « ИОП: современный взгляд»	Диагностика детей, испытывающих затруднения коммуникативного характера.	Подготовка к независимой экспертизе качества обучения	
ноябрь	Проведение независимой экспертизы качества обученности	Проведение независимой экспертизы качества обученности	Разработка и тиражирование анкет для учителей и учащихся, родителей. (Приложение 3-4)	Индивидуальная работа с родителями учащихся с ВОЗ

декабрь	Проведение анкетирования учителей . Анализ результатов независимой экспертизы.		Анализ анкетирования учителей и родителей	Проведение анкетирования (Приложение 5)
январь	Педсовет «Реализация индивидуальных маршрутов учащихся: постановка проблемы»	Знакомство с результатами независимой экспертизы	Педсовет «Реализация индивидуальных маршрутов учащихся: постановка проблемы»	Знакомство с результатами независимой экспертизы
февраль	Разработка договора с родителями.	Подготовка и проведение диагностики по выявлению одаренных детей	Организация технической поддержки участников эксперимента (на сайте школы)	
март	Круглый стол для учителей-экспериментаторов «Виды сопровождения учащихся»		Корректировка учебных планов на следующий год.	
апрель	Подготовка результатов к профессионально – общественной экспертизе		Подготовка результатов к профессионально – общественной экспертизе	
май	Совещание учителей – экспериментаторов	Индивидуальные собеседования с учащимися ОЭР	Отчет по итогам I этапа ОЭР	Индивидуальные собеседования с родителями по реализации ОЭР

В течение **первого года** эксперимента необходимо:

- выстроить схему взаимодействия всех членов педагогического процесса;
- провести методические советы, круглые столы с целью повышению профессиональных компетенций педагогов по теме «Виды сопровождения учащихся», «Реализация индивидуальных маршрутов учащихся: постановка проблемы» (Приложение 13).

В течение года необходимо провести диагностику для выявления разных категорий учащихся, требующих особого педагогического сопровождения, проведение собеседования с данными учащимися для выстраивания будущей ИОП.

В начале года необходимо провести родительские собрания с целью ознакомления родителей с темой эксперимента, проведения анкетирования (Приложение 5) В середине года родителей

необходимо ознакомить с результатами независимой экспертизы. С родителями учащихся, требующих особого педагогического внимания, в течение всего года необходимо проводить индивидуальные консультации по разъяснению реализации ИОП конкретно по каждому учащемуся, требующему особого педагогического подхода.

Заключением первого года эксперимента должны стать следующие результаты:

- Создание организационно – педагогические условия для проведения эксперимента;
- Осуществление подготовки учителей – экспериментаторов для реализации программы эксперимента;
- Выявление группы учащихся, требующих особого педагогического сопровождения по индивидуальной образовательной программе;
- Защита I года ОЭР на профессионально – общественной экспертизе.

Второй год эксперимента необходимо начать с проведения методических советов и семинаров для ознакомления выбранной группы учителей-экспериментаторов с Положением об учителе-экспериментаторе (Приложение 6), целями и задачами 2 года ОЭР. В течение всего года с педагогами – экспериментаторами проводятся обучающие семинары по разработке структуры ИОП на основе сопровождения, перечню формируемых критериев (качеств, умений, навыков) учащегося в ходе реализации ИОП, диагностике образовательного процесса. Каждый педагог – экспериментатор выбирает для разработки и реализации ИОП на основе сопровождения одного учащегося. Ход, разработка, реализация ИОП на основе сопровождения модерируется научным консультантом, методистом по ОЭР и администрацией ОУ. В течение всего года для педагогов – экспериментаторов проводится методическая поддержка по ходу эксперимента в системе индивидуальных консультаций.

Для родителей учащихся в начале года проводится родительское собрание по ознакомлению с задачами II года эксперимента (в том числе и на сайте школы), а в январе месяце перед разработкой ИОП учащегося, требующего особого педагогического внимания, подписывается договор с родителями (Приложение 2) на сопровождение учащегося в образовательном пространстве ОУ по ИОП.

С учащимися в течение всего года реализуются ИОП на основе сопровождения. В конце года учителя – экспериментаторы должны предоставить отчет о ходе реализации ИОП на основе сопровождения, с предоставлением промежуточных результатов диагностики по сформированности критериев учащегося, находящегося в эксперименте (низкий, высокий, средний уровни) (см. Глава 2). Результаты заносятся методистом в сводную диагностическую таблицу (Приложение 14).

Заключением второго года эксперимента должны стать следующие результаты:

Организационные результаты:

- Создана система организационно – методической деятельности.
- Организована деятельность творческой группы учителей – экспериментаторов.
- Создана система семинаров и индивидуальных консультаций для учителей – экспериментаторов.
- Проведены заседания научно – методического совета, административного совета., педагогического совета школы по теме ОЭР.
- Организована информационная поддержка эксперимента.

Педагогические результаты:

Развитие коммуникативной компетентности у учащихся и педагогов:

- учащиеся научились взаимодействовать с педагогами, планировать деятельность, организовывать время; повысилась мотивация к обучению по предметам и к процессу обучения, появились навыки самоорганизации,
- педагоги научились взаимодействовать с родителями на новом качественном уровне, использовать различные варианты сопровождения учащихся (дистанционное обучение, экстернат и т.п.)

Методические результаты:

- Освоены новые технологии работы с учащимися.
- Разработан план теоретико – практических семинаров для учителей по теме эксперимента.
- Создан банк психолого – педагогических диагностических методик для оценки результатов ОЭР.
-
- Создан пакет методических рекомендаций по работе с учащимися «группы риска» для педагогов, родителей, специалистов школы.
- Созданы персональные методические портфолио учителей – экспериментаторов и портфолио МО.

Научные результаты:

- Разработаны индивидуальные образовательные программы на основе сопровождения учащихся в условиях средней школы.
- Разработана рейтинговая система оценивания учащихся.
- Защита II года ОЭР на профессионально – общественной экспертизе.

План ОЭР на 2011-2012 учебный год. (II Этап)				
месяц	учителя	учащиеся	администрация	родители
Август	Ознакомление педагогического состава с Положением о учителе - экспериментаторе		Подготовка и проведение педагогического совета по утверждению «Положения об учителе экспериментаторе» (Приложение б)	
Сентябрь			Формирование группы учителей-экспериментаторов	
Октябрь	Ознакомление педагогического состава с задачами 2 этапа ОЭР		Семинар «Задачи второго этапа ОЭР»	

Ноябрь	Ознакомление педагогического состава с организацией 2 этапа ОЭР		Подготовка и проведение педагогического совета по теме «Об организации 2 этапа ОЭР»	Ознакомление родителей с задачами и организацией 2 этапа ОЭР (На сайте ОУ)
Декабрь	Обучение учителей – экспериментаторов разработке ИОП на основе сопровождения (структура написания ИОП) (Приложение 7)		Семинар для учителей экспериментаторов «Разработка индивидуальных программ на основе сопровождения как профессиональная проблема педагога: (определение «поля» проблем)	
Январь	Разработка ИОП учащихся	Индивидуальная работа с учащимися по составлению ИОП	Координация деятельности учителей экспериментаторов.	Индивидуальная работа с родителями по составлению ИОП, подписание договора на сопровождение ребенка (Приложение 2)
Февраль	Обучение учителей – экспериментаторов диагностике образовательного процесса		Подготовка и проведение семинара «Диагностика образовательного процесса» (Приложение 8)	
Март	Реализация ИОП на основе сопровождения	Индивидуальная работа с учащимися по ИОП	Координация деятельности учителей экспериментаторов. Обеспечение проведения ОЭР в школе.	Индивидуальная работа с родителями по ИОП
Апрель	Отчет педагогов – экспериментаторов об итогах работы по индивидуальным образовательным программам на основе сопровождения		Подготовка и проведения семинара «Итоги работы по индивидуальным образовательным программам на основе сопровождения » Анкетирование	

			педагогов, таблица планирование деятельности педагогов. (Приложение 9, 9 а)	
Май	Подготовка результатов к профессионально – общественной экспертизе		Подготовка результатов к профессионально – общественной экспертизе	

Третий год эксперимента начинается с методического совещания по ознакомлению педагогов – экспериментаторов с планом III года ОЭР. На данном этапе учителя-экспериментаторы корректируют индивидуальные образовательные программы на основе сопровождения (продолжают работать по разработанным программам, корректируют их с учетом индивидуальных особенностей выбранного учащегося, или выбирают нового учащегося, требующего особого педагогического внимания, в случае, если работа с учащимся прошлого года завершена в результате сформированности у него планируемых качеств, умений, навыков). На протяжении всего года с учащимися, занимающимися по ИОП на основе сопровождения, проводятся индивидуальная работа, консультации и диагностика на выявления уровня сформированности качеств, умений, навыков.

С родителями учащихся в течение всего года проводятся индивидуальные консультации, предоставляются результаты диагностик ребенка, совместно выстраиваются ИОП на основе сопровождения.

В первой половине года необходимо провести диссеминацию опыта с привлечением школ района, родителей, через проведение круглого стола по теме «Доступность качества образования – миф или реальность?» (Приложение 10). Для обеспечения мероприятия необходимо информировать школы района (города) через анонс мероприятия, вывешенного на сайте школы, и через электронную рассылку с указанием темы программы мероприятия, обсуждаемых вопросов. В электронной рассылке необходимо попросить указать количество участников для организации мероприятия.

Методической службой проводится повышение квалификации педагогов, консультирование по ходу эксперимента, оказание методической помощи при подготовке отчета по реализации ИОП на конец эксперимента.

План ОЭР на 201-2013 учебный год. (III Этап)

месяц	учителя	учащиеся	администрация	родители
Август	Ознакомление педагогического состава с планом III этапа ОЭР		Подготовка и проведение педагогического совета по утверждению «Планированию ОЭР на III этап ОЭР»	
Сентябрь	Составление и реализация ИОП на основе сопровождения текущий год	Индивидуальная работа с учащимися по составлению ИОП на	Координация деятельности учителей-экспериментаторов.	Индивидуальная работа с родителями по составлению ИОП на

		текущий год		текущий год
Октябрь	Реализация ИОП на основе сопровождения Контрольная диагностика учащихся (Результаты формирования критериев)	Индивидуальная работа с учащимися по ИОП, диагностика	Координация деятельности учителей экспериментаторов.	Индивидуальная работа с родителями по ИОП
Ноябрь	Подготовка педагогического состава к работе на мероприятии (Распределение докладов, участие в формировании вопросов к обсуждению и т.д.)		Подготовка и проведение районного мероприятия - круглого стола по теме «Доступность качества образования – миф или реальность?» (Приложение 10)	Привлечение родителей к обсуждению вопросов.
Декабрь	Реализация ИОП на основе сопровождения	Индивидуальная работа с учащимися по ИОП	Формирование макета будущего методического пособия по теме эксперимента.	Индивидуальная работа с родителями по ИОП
Январь	Реализация ИОП на основе сопровождения	Индивидуальная работа с учащимися по ИОП	Координация деятельности учителей-экспериментаторов.	Индивидуальная работа с родителями по ИОП
Февраль	Реализация ИОП на основе сопровождения	Индивидуальная работа с учащимися по ИОП	Подготовка стендового доклада «Реализация ИОП на основе сопровождения в средней школе»	Индивидуальная работа с родителями по ИОП
Март	Контрольная диагностика учащихся (Результат формирования критериев)	Диагностика учащихся	Проведение стендового доклада «Реализация ИОП на основе сопровождения в средней школе» на базе ДДТ у «Вознесенского моста»	Ознакомление родителей с результатами диагностики
Апрель	Отчет педагогов – экспериментаторов об итогах работы по индивидуальным образовательным программам на основе сопровождения		Подготовка и проведения семинара «Итоги работы по индивидуальным образовательным программам на основе сопровождения»	
Май	Подготовка		Подготовка	

	результатов к профессионально – общественной экспертизе		результатов к профессионально – общественной экспертизе	
--	---	--	---	--

В итоге к концу III этапа эксперимента, благодаря грамотно выстроенному плану ОЭР, всем участникам педагогического процесса удалось выйти на качественно новый уровень, сформировать ряд компетенций, провести диссеминацию передового педагогического опыта, собрать все разработанные ИОП на основе сопровождения с описанием результативности, которые были собраны в учебно – методическое пособие.

ГЛАВА II. РЕАЛИЗАЦИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА ОСНОВЕ СОПРОВОЖДЕНИЯ С РАЗНЫМИ КАТЕГОРИЯМИ УЧАЩИХСЯ

2.1. Индивидуальная образовательная программа по сопровождению одаренного учащегося Андрея Ч. (учитель математики Пассова Милана Владимировна)

Андрей - это подросток, который выделяется среди сверстников яркими и очевидными достижениями. Он имеет более высокие по сравнению с большинством интеллектуальные способности и творческие возможности. Специфические трудности развития одаренных подростков, такие как плохая саморегуляция, повышенная эмоциональная чувствительность, нарушения в процессах адаптации, неравномерность психического развития и т.п., отчасти наблюдаются и у Андрея. Одаренный ребенок опережает своих сверстников в интеллектуальном и художественно-эстетическом развитии. Кроме того, доминирование одной выраженной сферы интересов, соответствующей области одаренности, приводит к недостаточному развитию остальных сфер жизни - эмоциональной, социальной, физической. Поэтому у многих одаренных детей (особенно в тех семьях, где проявлялась так называемая «детоцентричность» и всячески поощрялось развитие способностей ребенка на фоне недостаточного внимания к развитию бытовых, социальных навыков) становится очевидной нехватка навыков общения, построения дружеских отношений и отстаивания своего мнения в коллективе сверстников. Андрей попадает из своего идеального микросоциума в совершенно другой и часто враждебный социум школы. Его самооценка отличается высокой лабильностью и может колебаться от чрезмерно высокой до крайне низкой. Актуальность исследования проблемы индивидуального сопровождения одаренного ребенка, имеющего трудности процесса социализации, диктуется рядом обстоятельств:

- наличием значительного количества семей, не обеспечивающих условий полноценной социализации ребенка и нуждающихся в актуализации функций, связанных с восстановлением отношений «родители - ребенок»;
- недостаточным использованием резервов дополнительного образования, содействующих актуализации потребности ребенка в творении позитивных отношений с другими людьми;
- необходимостью создания моделей индивидуального сопровождения ребенка в условиях, ориентированных не только на преодоление трудностей в обучении, но и на углубленное изучение некоторых предметов, а также на обеспечение условий успешной социализации - потребностью в разработке методического обеспечения процесса сопровождения ребенка педагогом, осуществляющим функции посредничества между ребенком, родителями и педагогами.

Андрея отличает многообразие познавательных интересов и склонностей. При этом по состоянию здоровья у него частые пропуски уроков. Поэтому актуальность индивидуальной программы для этого учащегося определяется возникновением некоторых эмоционально-личностных проблем в общении и совместной деятельности с другими детьми, а также необходимостью профессионального самоопределения.

Работа с любым одаренным ребенком с проблемами со здоровьем должна проводиться в течение всего процесса обучения ребенка при непосредственном участии и постоянном контроле со стороны медицинских работников необходимого профиля. Прежде всего, необходимо оценить состояние как соматического, так и психологического здоровья. Также хорошо попробовать оценить его физическое состояние с целью определения необходимых темпа, формы, содержания обучения.

Ценности индивидуальной образовательной программы:

- выявление одаренности, стимулирование интересов и способностей путем создания условий для самореализации личности учащегося
- преемственность между семьей и школой
- оптимальный уровень индивидуализации процессов обучения и воспитания в сочетании с традиционными формами
- повышение качества образования путем введения индивидуальных консультаций по профильным предметам
- непрерывность образования на основе элементов дистанционного обучения

Цель индивидуальной программы сопровождения:

Внедрение методики разработки и использования индивидуальных образовательных маршрутов в образовательной деятельности с одарёнными детьми.

Подготовка и обеспечение эффективного профессионального и личностного самоопределения Андрея Ч. на основе применения закономерностей, принципов психологии с учетом индивидуальных особенностей школьника

Общие задачи:

- ознакомление с миром профессий, специальностями вузов, вступительными испытаниями в вузы
- психологический тренинг социальной адаптации
- определение профиля дальнейшего обучения и образовательного учреждения
- выбор учебных предметов для расширенного и углубленного изучения
- участие в конкурсах, олимпиадах, проектах, творческих конкурсах, научно-практических конференциях, интернет-олимпиадах
- выбор экзаменов Государственной итоговой аттестации

Виды работ:

1. проведение различных форм диагностик (Войцешко Е.В.);
2. участие в предметных олимпиадах,
3. участие в конкурсе-игре «Золотое руно»,
4. участие в международном математическом конкурсе-игре «Кенгуру»,
5. участие в собраниях городского математического сообщества «Точка опоры»,
6. участие в научно-практической конференции «Мир вокруг нас»,
7. участие в интернет-олимпиадах.

Описание организационно-педагогических условий, применяемых для реализации индивидуальной программы сопровождения

1. Создание индивидуальной программы обучения .
2. Индивидуальные консультации.
3. Психолого-педагогические диагностики.
4. Дистанционное обучение.
5. Привлечение к участию во всевозможных олимпиадных движениях.

Типы и формы педагогического взаимодействия, обеспечивающие эффективное прохождение индивидуального образовательного маршрута

1. Банк диагностических методик:
 - Диагностика одаренности.
 - Карта интересов (предпрофиль).
 - Социализация личности.
 - Профессиональные предпочтения. Методика «За и Против».
2. Семейное обучение
3. Индивидуальные консультации по профильным предметам по углубленной программе.
4. Дополнительная подготовка по научно-исследовательской деятельности.
5. Участие в предметных неделях.
6. Дистанционное обучение на базе сайта [Математическая школа - UzTest](#).

Описание ожидаемых результатов

Гармоничное развитие личности.
 Определение профиля образовательного маршрута.
 Приобретение навыков исследовательской деятельности.
 Приобретение навыков публичных выступлений.
 Приобретение навыков организаторской деятельности.

Для диагностики учащегося были выбраны следующие **диагностические критерии:**

1. Ценностные ориентации.
2. Коммуникативные навыки, умения.

В соответствии с критериями был подобран пакет диагностических материалов для обследования учащегося (Приложение1).

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ УЧЕБНЫЙ ПЛАН на 2011/2012 уч. г.

Месяц	Содержание деятельности	Исполнители	Ожидаемые результаты
Январь	1.Индивидуальная беседа с целью выявления личностных предпочтений 2.Анализ познавательных. интересов и мотивации учения 3.Составление индивидуального договора с родителями учащегося для создания индивидуальной программы сопровождения. 4.Индивидуальные консультации по математике	Пассова М.В.учитель математики. Войцешко Е.В. психолог Пассова М.В. Родители учащегося, ГБОУ средняя школа № 229 в лице Пассовой М.В. Пассова М.В.	Определение приоритетных направлений развития способностей учащегося Составление Договора Углубление знаний по предмету
Февраль	1. Участие в собрании городского математического сообщества «Точка опоры» в качестве капитана команды 7-8 классов 229 школы 2. Индивидуальные консультации в научно-практической деятельности по математике 3. Психолого-педагогическое сопровождение с целью развития навыков публичных выступлений	Пассова М.В. Пассова М.В. Войцешко Е.В., психолог ГБОУ средняя школа № 229. Кораблева Н.Л.	Повышение самооценки, получение начальных навыков организаторской деятельности Начата научно-исследовательская работа, выбрана тема, Осознание собственных возможностей

	4.Участие в конкурсе «Золотое Руно – 2011-2012»		
Март	1. Индивидуальные консультации в научно-практической деятельности по математике 2. Участие в международном математическом конкурсе-игре «Кенгуру» 3. Индивидуальные консультации в научно-практической деятельности по оформлению работы и презентации. 4.Участие в играх средней и старшей школы «МИФ» 5.Участие в V Всероссийском дистанционном конкурсе "100 великих. Математики"	Пассова М.В. Мирошкина Н.С. Пассова М.В.	Развитие творческих способностей. Получение навыков исследовательской деятельности и представление работы на школьную конференцию.
Апрель	1.Развитие коммуникативных навыков 2.Презентация своей научно-исследовательской работы в разных классах на уроках математики 3.Участие в ежегодной школьной научно-практической конференции «Мир вокруг нас» 4. Решение олимпиадных задач по математике.	Войцешко Е.В. Пассова М.В.	Получение навыков публичного выступления и защиты своей работы
Май	1.Психологическо-педагогическое тестирование по профильной ориентации	Войцешко Е.В., психолог ГБОУ средней школы № 229. Пассова М.В	Выбор профиля образовательного маршрута

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ УЧЕБНЫЙ ПЛАН на 2012/13 уч.г.

Месяц	Содержание деятельности	Исполнители	Ожидаемые результаты
Сентябрь	1.Индивидуальные консультации по алгебре, геометрии 1.Индивидуальные консультации по информатике	Пассова М.В. Дегтярева И.Ю	Углубление знаний по предмету

Октябрь	<ol style="list-style-type: none"> 1. Индивидуальные консультации по научно-практической деятельности и по математике 2. Олимпиада «Математика и алгоритмы» проходила в два тура: первый тур – заочный 	Пассова М.В., Войцешко Е.В.	Углубление знаний по предмету
Ноябрь	<ol style="list-style-type: none"> 1. Индивидуальные консультации по математике и информатике 2. Участие в тренировочной сессии: с 23 ноября 2012 г. по 7 декабря 2012 г. Открытой олимпиады школьников «Информационные технологии». 3. Участие в школьном туре олимпиады школьников по математике 4. Участие в Конкурсе «Кит – компьютеры, информатика, технологии» («Кит» – творческий конкурс по компьютерным наукам и математике в компьютерных науках). 5. Олимпиада «Математика и алгоритмы» проходила в два тура: второй тур – очный (25.11.12). 6. Всероссийская игра-конкурс «Русский медвежонок» 	Дегтярева И.Ю. Пассова М.В.	<p>Углубленное изучение предметов с ориентировкой на олимпиадные задачи</p> <p>Повышение самооценки</p> <p>Осознание уровня своих знаний и умения их представить</p>
Декабрь	<ol style="list-style-type: none"> 1. Индивидуальные консультации по математике и информатике 2. Участие в районном туре олимпиады школьников по программированию 3. Участие в районном туре олимпиады школьников по математике 4. Участие в районном туре олимпиады школьников по русскому языку 5. Участие в районном туре олимпиады школьников по английскому языку 6. Участие в международном игровом конкурсе «British Bulldog» (Британский Бульдог), 	Дегтярева И.Ю. Пассова М.В.	<p>Углубленное изучение предметов с ориентировкой на олимпиадные задачи</p> <p>Повышение самооценки</p>

	7. Участие в 1 туре Открытой олимпиады школьников «Информационные технологии». с 8 декабря 2012 г. по 16 декабря 2012		
Январь	<p>1.Индивидуальные консультации по математике и информатике</p> <p>2. тренировочная сессия: с 25 декабря 2012 г. по 18 января 2013 г. Открытой олимпиады школьников «Информационные технологии».</p> <p>3.Участие в 2 туре Открытой олимпиады школьников «Информационные технологии» с 19 января 2013 г. по 31 января 2013</p> <p>4.Индивидуальные консультации по математике и информатике</p> <p>5.Тестирование «Кенгуру-выпускникам»</p> <p>6.Участие в V районной межшкольной конференции старшекласников «Лабиринты науки 2013»</p>	<p>Пассова М.В.учитель математики. Дегтярева И.Ю.</p> <p>Войцешко Е.В. психолог</p> <p>Пассова М.В. Дегтярева И.Ю.</p>	<p>Углубление знаний по предмету</p> <p>Повышение самооценки</p> <p>Получение навыков публичного выступления</p>
Февраль	<p>1. Участие в Открытой интернет-олимпиаде школьников по математике</p> <p>2. Индивидуальные консультации в научно-практической деятельности по математике</p> <p>3. Психолого-педагогическое сопровождение с целью развития навыков публичных выступлений</p> <p>4.Участие в конкурсе Золотое Руно</p>	<p>Пассова М.В.</p> <p>Пассова М.В.</p> <p>Войцешко Е.В., психолог ГБОУ средней школы № 229. Кораблева Н.Л.</p>	<p>Повышение самооценки, получение навыков научно-исследовательской работы</p> <p>Осознание собственных возможностей</p>
Март	<p>1. Дистанционная тренировочная сессия по программированию.</p> <p>2. Индивидуальные консультации по научно-практической деятельности</p> <p>3.Участие в международном математическом конкурсе-</p>	<p>Пассова М.В.</p> <p>Мирошкина Н.С. Пассова М.В.</p>	<p>развитие творческих способностей.</p>

	игре «Кенгуру» 4. Индивидуальные консультации по научно-практической деятельности, по оформлению работы и презентации, по математике. 5. Участие в играх старшей школы «МИФ»		Получение навыков исследовательской деятельности и представление очередной работы на школьную конференцию.
Апрель	1. Занятия с педагогом - психологом 2. III Всероссийская дистанционная ЕГЭ-Олимпиада. Математика 17.04 3. Решение олимпиадных задач по математике 4. Участие в городской научно-практической конференции «Путь в науку»	Войцешко Е.В. Пассова М.В.	Развитие коммуникативных навыков Получение навыков публичного выступления
Май	1. Психологическо-педагогическое тестирование по профильной ориентации 2. Участие в ежегодной школьной научно-практической конференции «Мир вокруг нас»	Войцешко Е.В., психолог ГБОУ средней школы № 229. Пассова М.В.	Определение высшего учебного заведения и специальности для дальнейшего обучения Получение навыков публичного выступления

На начальном этапе работы с Андреем Ч. прежде всего необходимо было выявить личностные предпочтения подростка и проанализировать область познавательных интересов и мотивации изучения отдельных предметов, выявить основные образовательные барьеры данного ученика, их причины и способы устранения. Для этого была проведена «Диагностика ценностных ориентаций школьников». По итогам диагностики у Андрея результаты фиксировались на 3-м уровне, что указывало на низкую степень развитости ценностных ориентаций. Для определения коммуникативных навыков был проведен «Тест по выявлению способности к общению», который показал низкий уровень сформированности взаимодействия со сверстниками.

После начального диагностического этапа был составлен индивидуальный договор с родителями учащегося для создания индивидуальной программы сопровождения. Для данного учащегося наиболее эффективной формой обучения является семейная с возможностью свободного посещения уроков своего класса.

Поскольку у Андрея превалирует интерес к таким точным наукам, как алгебра, геометрия и информатика, во вторую очередь к языкам (русский и английский), причем больше в области лингвистики, то индивидуальная образовательная программа направлена на изучение этих предметов. Индивидуальное обучение позволяет полностью адаптировать содержание, темпы и методы учебного процесса под конкретного ученика, что приводит к наиболее полному раскрытию его способностей. Ученик в таком случае работает в оптимальное для себя время, контролирует затраты энергии, что в конечном итоге позволяет достигать более высоких результатов. При этом, к сожалению, страдает коммуникативная сфера взаимодействия со сверстниками. Поэтому было запланировано привлечение Андрея к участию в играх средней и старшей школы «МИФ», работе в городском математическом сообществе «Точка опоры», а также представление результатов своей научно-

исследовательской работы в разных классах на уроках математики. Это принесло вполне ожидаемые результаты: победу на школьной научно-практической конференции «Мир вокруг нас», призовые места на районных олимпиадах и городских математических играх повысило его личную самооценку. Проведя в конце года «диагностику самоактуализации личности», было выяснено, что у Андрея определился высокий уровень сформированности этих качеств. Тест коммуникативных умений Л.Михельсона, проведенный в конце первого года, показал средний уровень коммуникативной компетентности учащегося.

В 2012/2013 учебном году в индивидуальный план образовательной программы, прежде всего, были включены индивидуальные консультации по алгебре, геометрии и информационным технологиям, психолого-педагогическое сопровождение Андрея Ч. ,его дальнейшая научно-исследовательская деятельность, а также был подобран ряд предметных олимпиад и конкурсов различного уровня по возможности без перегруза учащегося. Также запланировано дальнейшее дистанционное обучение на базе сайта <http://uztest.ru>

В сентябре была проведена диагностика самоактуализации личности по методике А.В. Лазукина в адаптации Н.Ф. Калина (САМОАЛ), которая показала высокую потребность в познании и высокий балл по шкале ценностей, что свидетельствует о том, что Андрей Ч. разделяет ценности самоактуализирующейся личности, к числу которых А. Маслоу относил такие, как истина, добро, красота, целостность, отсутствие раздвоенности, жизненность, уникальность, совершенство, свершения, справедливость, порядок, простота, легкость без усилия, игра, самодостаточность. Предпочтение этих ценностей указывает на стремление к гармоничному бытию и здоровым отношениям с людьми, далекое от желания манипулировать ими в своих интересах. Результат по шкале контактности был довольно средний. Поскольку эта шкала измеряет общительность личности, ее способность к установлению прочных и доброжелательных отношений с окружающими, то можно сделать вывод, что навыки эффективного общения и общая предрасположенность к взаимно полезным и приятным контактам с другими людьми необходимо развивать. Андрей больше ориентирован на личностное общение, не склонен прибегать к фальши. Оценка уровня общительности В.Ф. Ряховского показала, что Андрей Ч. набрал 26 баллов. Это подтверждает, что он достаточно замкнут, неразговорчив, предпочитает одиночество, поэтому у него мало друзей. Необходимость новых контактов слегка настораживает.

В течение года предполагается дальнейшая работа по развитию коммуникативных навыков, приобретению опыта публичных выступлений, а также профильной профориентации и выбора высшего учебного заведения для продолжения образовательного маршрута. В декабре 2012 года Андрей принял участие в гораздо большем количестве олимпиад по различным предметам, чем было запланировано. Он добился хороших и даже блестящих результатов, тем не менее это сказалось на здоровье. Поэтому, работая в более тесном контакте с родителями и психологом, была проведен тренинг по оценке своих возможностей, чтобы учащийся мог дальше избирательно относиться к разного рода заманчивым предложениям.

Основным направлением индивидуальной образовательной программы является на данном этапе научно-исследовательская деятельность, которая ранее носила больше реферативный характер, теперь расширяется, наполняясь практическим содержанием и самостоятельными исследованиями. В январе 2013 года Андрей вышел победителем на межшкольной районной конференции «Лабиринты науки», в апреле предполагается участие в городской конференции, а также уже начата работа над другой темой, причем работа будет интегрированной: по математике и информатике.

В начале марта было проведено тестирование Андрея Ч. по методике «Ценностные ориентации» вар.2 (О.И. Мотков, Т.А. Огнева), которое показало высокий уровень сформированности данных качеств. Исследуя «Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС) по В.В. Синявскому, В.А. Федорошину, были получены результаты:

- Коммуникативные умения: 0,57, что соответствует среднему уровню.

- Организаторские умения: 0,35, что соответствует низкому уровню.

Коммуникативные и организаторские склонности у Андрея Ч. необходимо развивать и совершенствовать.

В процессе разработки индивидуальной образовательной программы для одаренного ребенка с ослабленным здоровьем была предложена семейная форма обучения со свободным посещением уроков своего класса.. Педагог и психолог в соответствии с интересами и предпочтениями учащегося и его родителей выстраивают индивидуальную образовательную программу, сопровождают его на всех этапах процесса обучения и корректируют образовательную траекторию в соответствии с состоянием здоровья ребенка.

2.2. Индивидуальная образовательная программа по сопровождению учащегося Петра К., серьезно занимающегося спортом (учитель русского языка и литературы Хрулева Л.Я.)

Пётр К. – подросток, который выделяется среди сверстников яркими спортивными достижениями. В свои 12 лет он является кандидатом в мастера спорта по прыжкам на батуте и имеет множество побед в соревнованиях на уровне России. Однако Пётр как одарённый ребёнок в спорте не всегда успешен в учебных дисциплинах. Это связано со специфическими трудностями развития одарённых детей (неумение правильно распределить своё время, повышенная эмоциональная чувствительность, проблемы в общении со сверстниками, иногда заниженная самооценка). Поэтому создание индивидуальной образовательной программы сопровождения для Петра К. очевидно для того, чтобы мальчик гармонично развивался как личность и был успешен как в спорте, так и в учебной деятельности.

Ценности индивидуальной образовательной программы:

- выявление одаренности, стимулирование интересов и способностей путем создания условий для самореализации личности учащегося
- преемственность между семьей и школой
- оптимальный уровень индивидуализации процессов обучения и воспитания в сочетании с традиционными формами
- повышение качества образования путем введения индивидуальных консультаций по профильным предметам
- непрерывность образования на основе элементов дистанционного обучения

Цель индивидуальной программы сопровождения:

Научить Петра К. овладеть навыками совмещения спортивной и учебной деятельности.

Виды работ, направленные на овладение навыками совмещения спортивной и учебной деятельности:

1. Индивидуальные беседы с Петром К. Хрулёвой Л.Я., Лисенко Е.А., Войцешко Е.В.;
2. Оказание психологической помощи с целью поддержки Петра К. , если в этом будет необходимость (Войцешко Е.В.);
3. Проведение различных форм диагностик (Войцешко Е.В.);
4. Привлечение к активной творческой работе через участие во внеклассных мероприятиях (Хрулёва Л.Я., Лисенко Е.А., Букатина Т.Н., зам.дир по ВР);
5. Совместные мероприятия (спортивная школа – ГБОУ средняя школа № 229);
6. Проведение различных творческих работ Петром К.. для выявления его рефлексии в данном направлении;
7. Индивидуальные беседы с родителями Петра К., если в этом есть необходимость (любой преподаватель ГБОУ средней школы № 229).

Описание организационно – педагогических условий, применяемых для реализации индивидуальной программы сопровождения:

1. Осознание всеми участниками педагогического процесса необходимости и значимости индивидуальной программы сопровождаемого одарённого ребёнка Петра К. как одного из способов помощи в совмещении спортивной и учебной деятельности;
2. Психологическая поддержка Петра К. всеми участниками педагогического процесса;
3. Должный контроль со стороны родителей Петра К.

Типы и формы педагогического взаимодействия, обеспечивающие эффективное прохождение индивидуального образовательного маршрута:

1. Индивидуализация и дифференциация методов, обеспечивающих успешное совмещение спортивной и учебной деятельности.
2. Дополнительная подготовка по отдельным предметам, по которым Петр К. успевает плохо из-за больших затрат времени на спортивную деятельность.
3. Участие в предметных неделях.
4. Владение социально-коммуникативными видами деятельности как условием личностного самоопределения подростка.
5. Дистанционное обучение.

Описание ожидаемых результатов:

1. Пётр К овладел навыками совмещения спортивной и учебной деятельности;
2. У учащегося сформировалась потребность в саморазвитии.
3. У мальчика произошли позитивные изменения, которые наблюдаются во время учебного процесса.
4. Полностью решена проблема занятости ребёнка в урочное и внеурочное время.
5. Развились творческие способности самореализации ученика.
6. Мальчик стал эмоционально более устойчивым, его самооценка повысилась.

Для диагностики учащегося были выбраны следующие **диагностические критерии:**

1. Мотивация к учению.
2. Самоорганизация.

В соответствии с критериями был подобран пакет диагностических материалов для обследования учащегося (Приложение1).

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ УЧЕБНЫЙ ПЛАН на 2011/12 уч.г.

Месяц	Содержание деятельности	Исполнители	Ожидаемые результаты
Январь	<p>1. Индивидуальная беседа с целью выявления личностных особенностей ребёнка;</p> <p>2. Составление индивидуального договора с родителями учащегося для создания индивидуальной программы сопровождения.</p>	<p>Хрулёва Л.Я., учитель русского языка и литературы.</p> <p>мать Петра, ГБОУ средняя школа № 229 в лице Хрулёвой Л.Я.</p>	<p>Установление полного контакта с ребёнком.</p> <p>Составление договора.</p>

Февраль	<p>1. Знакомство с преподавателями спортивной школы с целью составления графика индивидуальных занятий с мальчиком, способствующих совмещению спортивных занятий с учебной деятельностью</p> <p>2. Посещение спортивных соревнований Петра К..</p> <p>3. Разработка совместных методик (преподаватели спортивной школы и преподаватели ГБОУ средней школы № 229) для совмещения спортивных и учебных занятий.</p>	<p>Хрулёва Л.Я., зам. дир. по УВР Балалаева В.Ф. Хрулёва Л.Я., преподаватели ГБОУ средней школы № 229, учащиеся ба кл</p> <p>Преподаватели спортивной школы, учителя-предметники.</p>	<p>Совмещение спортивных занятий с учебной деятельностью.</p> <p>Повышение самооценки ребёнка</p> <p>Преодоление разрыва между спортивной и учебной деятельностью</p>
Март	<p>1. Психолого-педагогическое сопровождение Петра К.. с целью развития творческого потенциала (развивающие занятия, диагностики).</p> <p>2. Вовлечение во внеурочную деятельность (внеклассные мероприятия)</p>	<p>Войцешко Е.В., психолог ГБОУ средней школы № 229.</p> <p>Лисенко Е.А., кл.руководитель; Хрулёва Л.Я., учителя-предметники.</p>	<p>Повышение самооценки, развитие творческих способностей.</p> <p>Повышение самооценки, развитие творческих возможностей</p>
Апрель	<p>1. Тренинговое занятие по данному направлению с целью повышения мотивации к учебной деятельности..</p> <p>2. Предложить ребёнку написать сочинение на тему «Я, спорт, учёба».</p>	<p>Войцешко Е.В.</p> <p>Хрулёва Л.Я., Войцешко Е.В.</p>	<p>Увеличение мотивации.</p> <p>Возможность как-то сопоставить роль спорта и учёбы в жизни ребёнка (с его точки зрения).</p>
Май	<p>1. Беседа на тему «Впереди 7 класс».</p>	<p>Хрулёва Л.Я., Лисенко Е.А.</p>	<p>Проверить уровень «взросления» ребёнка.</p>

	2. Круглый стол «Спортивная школа – ГБОУ средняя школа № 229».	Преподаватели обеих школ.	Частичное решение проблемы овладения Навыками совмещения спортивной и учебной деятельности
--	--	---------------------------	--

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ УЧЕБНЫЙ ПЛАН на 2012/13 уч.г.

Месяц	Содержание деятельности	Исполнитель	Ожидаемый результат
Сентябрь	1.Беседа на тему «Ты семиклассник» 2.Встреча с родителями ребенка, обсуждение плана совместных мероприятий, направленных на успешное совмещение учебной и спортивной деятельности	Хрулёва Л.Я. Лисенко Е.А. – классный руководитель Хрулёва Л.Я. Лисенко Е.А. мать Петр	Проверить уровень взросления ребёнка Подытожить достигнутые результаты за январь-май 2012г.
Октябрь	1.Предложить Петру написать сочинение на тему «Я, спорт, учёба» (подобное сочинение он писал в апреле 2012 г.). Сопоставить результаты 2.После выявления проблем, наладить дистанционное обучение в тот период, когда Пётр К. находится на соревнованиях в других городах	Хрулёва Л.Я. Войцешко Е.В. – психолог школы Хрулёва Л.Я.	Результаты сформированности навыков. Действенная помощь в совмещении спортивной и учебной деятельности
Ноябрь	1.Посещение спортивных соревнований Петра К 2.Опробирование новых методик	Хрулёва Л.Я.Учащиеся 7а, одноклассники мальчика Войцешко Е.В. Хрулёва Л.Я.	Повышение у Петра К. собственной самооценки Уменьшение разрыва между спортивной и учебной деятельностью
Декабрь	1.Игра между 7-ми классами «Мир твоих увлечений» 2.Вовлечь Петра К. в	Хрулёва Л.Я. Лисенко Е.А.	Осознание себя востребованным среди классного

	жизнь класса и школы путём участия в подготовке праздничных новогодних мероприятий	Войцешко Е.В. Хрулёва Л.Я. Лисенко Е.А.	сообщества
Январь	1.Проведение различных диагностик 2.Участие мальчика в составе творческой группы, работающей на тему «Если я буду хорошо учиться, то...»	Войцешко Е.В. Хрулёва Л.Я.	Выявление проблем Выявление плюсов успешного обучения для того, чтобы ещё более повысить мотивацию ребёнка
Февраль	1.Совместная встреча родителей Петра К. с преподавателями школы. 2.Организация для ребёнка дополнительной подготовки по отдельным предметам, по которым он плохо успевает из-за больших затрат времени на спортивную деятельность. 3. Совместное мероприятие «ГБОУ средняя школа № 229 – спортивная школа»	Хрулёва Л.Я. Лисенко Л.Я. Хрулёва Л.Я. Хрулёва Л.Я. тренер мальчика	Обмен мнениями, получение рекомендаций Действенная помощь Двустороннее решение проблемы
Март	1.Проведение тестов, направленных на выявление рычагов, мотивирующих мальчика к учебной деятельности. 2.Вместе с одноклассниками принять участие в игре по станциям «Путешествие по стране «Учения», в которой названия городов – названия	Хрулёва Л.Я. Войцешко Е.В. Хрулёва Л.Я.	Сокращение разрыва между учебной и спортивной деятельностью Выявить интересы Кузьмина Петра при посещении

	школьных предметов 3.Проанализировать, почему мальчик выбрал те или иные предметы	Лисенко Е.А. Хрулёва Л.Я.	различных городов – школьных предметов
Апрель	1.Участие в диагностике на выявление нравственных приоритетов личности учащегося 2.Анализ диагностики 3.Микропрактикум «Мой класс» (для параллели 7-ых классов)	Хрулёва Л.Я. Войцешко Е.В.	Проверить, повысилась ли самооценка ребёнка с помощью проведенных мероприятий, улучшилось ли отношение к учёбе
Май	1.Участие Петра К. в проекте «Я +... = успех» 2.Проведение итоговых диагностик	Хрулёва Л.Я. Хрулёва Л.Я. Войцешко Е.В.	Анализ работы за 1,5 года (подведение результатов деятельности, направленной на преодоление разрыва между учебной и спортивной деятельностью)

В январе 2012 года была начата работа с учеником 6а класса Петром К., совмещающим учебную деятельность со спортивной. К этому времени мальчику было 12 лет, он являлся кандидатом в мастера спорта по прыжкам на батуте, имел множество побед в соревнованиях городского и всероссийского уровней. Совершенно очевидно, что имеющиеся достижения потребовали от ребёнка затрат большого количества времени и каждодневного упорного труда. Поэтому, резко ухудшилась учебная деятельность, так как мальчик не смог правильно распределить своё время. Он стал эмоционально неустойчив, так как успех в спорте и его неудачи в школе сделали его раздражительным, неуравновешенным, не способным самому найти выход из создавшегося положения.

Учитывая всё сказанное выше, была поставлена цель – научить Петра К. овладеть навыками совмещения спортивной и учебной деятельности, чтобы мальчик гармонично развивался как личность и был одновременно успешным в спортивной и учебной деятельности (успехом в учебной деятельности может считаться результат уровня положительной оценки по всем предметам).

Работа с мальчиком началась с индивидуальной беседы с ним. Это было необходимо для того, чтобы выявить личностные особенности ребёнка. С Петей была проведена игра «Ты мне – я тебе», в которой ему было нужно закончить фразу, например: «Учитель хочет, чтобы ты хорошо...», или «Чтобы в жизни чего-то добиться, необходимо...». Данная игра выявила проблемы и интересы мальчика. После этого был составлен индивидуальный договор с родителями (Приложение 2) для создания индивидуальной программы сопровождения. Чтобы совместная деятельность педагога с ребёнком была эффективной, учитель познакомилась с преподавателями спортивной школы с целью составления графика индивидуальных занятий, способствующих совмещению спортивных занятий с учебной

деятельностью. После посещения спортивных соревнований Петра К., совместно с преподавателями спортивной школы были разработаны методики, направленные на успешное совмещение спортивных и учебных занятий. Чтобы мальчик успешно развивался, успевал осваивать общеобразовательную программу, было принято решение по проведению дистанционного обучения во время выездных тренировок и соревнований

В соответствии с планом работ для отслеживания сформированности критериев учащемуся были предложены различные педагогические диагностики, а именно:

Методика на самоорганизацию «Цель – средство – результат», рассчитанная на исследование особенностей структуры деятельности. Её целью являлось выявление более или менее ясной картины будущего, которое хочет достичь ребёнок. На данном этапе ребёнок показал результат от -9 до -5 баллов. Это означало, что он склонен переоценивать результат своей деятельности. Удача вызывает у него приступы сильного веселья, а неудача провоцирует неадекватное горе. Отсюда появляется повышенная тревожность;

- Анкета «Мотивация» Калининой И.В. и Лукьяновой М.И., показывающая уровень мотивации школьников к учению. Пётр показал «5-ый», самый низкий уровень, набрав 17 баллов;

Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах Ч.Д.Спилбергера. Ребёнок также показал «5-ый», самый низкий уровень, свидетельствующий о резко отрицательном отношении к учению. При всей своей занятости Петя пытался принимать участие в жизни класса. Так, при проведении праздничного вечера, посвящённого Международному женскому дню 8 марта, он лично поздравлял одноклассниц. Так как в классе девочек в два раза больше, чем мальчиков, Петя подготовил две различные открытки для двух девочек.

У Петра из-за плотного графика тренировок не хватало времени на качественное выполнение домашнего задания по учебным предметам. Поэтому с ним было проведено тренинг, направленный на повышение мотивации к учебной деятельности. После этого он написал сочинение на тему «Я, спорт, учёба», из которого явно следовало то, что на первом месте у мальчика спорт при всех плюсах ещё и потому, что там он очень успешен, а учёба в школе почти не приносит положительных эмоций, потому что по многим предметам отсутствуют «хорошие» оценки. Отсюда происходит снижение мотивации к учёбе. Мальчик, сам того не осознавая, подтвердил результаты предложенных ему методик.

В конце учебного года между параллелью 6-х классов проводилась игра по станциям «Первый раз в седьмой класс». Команды были смешанными, чтобы все дети были в равноправных условиях. Петя являлся членом жюри. Это дало возможность мальчику почувствовать ответственность за судьбу каждого члена команд и команд в целом, также началась повышаться его самооценка.

Совместно с преподавателями спортивной школы учителя нашего учебного заведения провели круглый стол, чтобы хотя бы частично решить проблемы овладения навыками совмещения спортивной и учебной деятельности. На этом был завершён первый этап работы с Петром К.

В сентябре 2012 года мальчик стал семиклассником. Увеличилась учебная нагрузка в школе, так как появились новые предметы (геометрия, физика). С ребёнком была проведена беседа на тему «Ты семиклассник» и организована встреча с родителями с целью проверки уровня «взросления» ребенка. Проводились различные внеурочные мероприятия, в которых участвовали одноклассники Пети. Он повторно написал сочинение на тему «Я, спорт, учёба». При сравнении двух работ стало очевидным, что мальчик несколько повзрослел, он хотя бы мысленно теперь стал осознавать, что успешная учёба в школе также важна для человека, как и успешная спортивная деятельность. Появились мысли о том, что активная спортивная деятельность имеет явно выраженный временной отрезок, а потом необходимо сделать успешную карьеру, а без получения образования, преимущественно высшего, это сделать сложно. Формированию таких взглядов во многом способствовала мама мальчика, которая охотно шла на взаимное сотрудничество, понимая важность поставленной цели.

Исходя из столь здравых рассуждений ребёнка, с ним было продолжено дистанционное обучение в тот период, когда он находился на соревнованиях в другом городе. Это явно помогло ему совместить спортивную и учебную деятельность. Чтобы отследить результативность деятельности, учащемуся были предложены следующие методики, а именно: Опросник «Диагностика особенностей самоорганизации», где из 39 утверждений он выбрал те, которые подтвердили уровень его «взросления» и показали, что мальчик выходит на качественно новый этап самоорганизации;

Тест «Готовность к саморазвитию» В.Павлова, показывающий готовность школьника изменяться, познавать себя, оказывать влияние на формирование и развитие личностных качеств и личности в целом. Пётр показал результат «Б», который имеет формулировки: «Хочу знать себя», «могу измениться»

Мальчик стал активнее принимать участие в жизни школы и класса. Было видно, что он достаточно успешен в этом виде деятельности. Он осознал себя востребованным среди классного сообщества. По методике «Цель – средство – результат» мальчик показал уже результат от -4 до +4, который свидетельствует о том, что он достаточно трезво оценивает результаты своей деятельности. Его личностный рост нормально динамичен. Заполнив снова анкету «Мотивация», он вышел на «3-й» средний уровень мотивации учения, набрав 41 балл. Этот же результат подтвердила методика диагностики мотивации Ч.Д. Спилбергера, которая вывела его на «3-й» средний уровень мотивации к учению с несколько сниженной познавательной мотивацией. В составе творческой группы Петя участвовал в разработке проекта «Если я буду хорошо учиться, то...». Чтобы облегчить ребёнку учебную деятельность, ему были предложены дополнительные учебные занятия по тем предметам, по которым он «успевает» недостаточно хорошо из-за большой затраты времени на спортивную деятельность. Были проведены совместные мероприятия со спортивной школой, чтобы двусторонне решать существующие проблемы. Далее были предложены тесты, направленные на выявление рычагов, мотивирующих мальчика к учебной деятельности. Один из тестов включал в себя опросник А.А.Реана «Мотивация успеха и боязнь неудачи». Мальчик набрал 13 баллов, которые соответствуют тому, что мотивация пока полностью не выражена, но имеются определённые тенденции на успех. А согласно тесту Г. Гарднера «Мои сильные стороны», мальчик показал средний уровень интеллекта с преобладанием внутриличностного (интуитивного) типа. Это позволило увидеть интересы Петра К. к отдельным предметам. Так как у любого человека со временем меняются нравственные приоритеты, мальчику было предложено принять участие в диагностике личности, которая показала, что он с помощью проведенных мероприятий повысил свою самооценку, изменил в лучшую сторону своё отношение к учёбе. После этого состоялся микропрактикум (для параллели 7-ых классов), на котором Петя показал все свои приобретенные умения и навыки.

На сегодняшний день работа с мальчиком ещё не закончена. Но положительный результат очевиден. Разрыв между спортивной и учебной деятельностью во многом преодолен, его психологическое состояние достаточно устойчиво. По большинству учебных предметов у Пети появились стабильные положительные оценки. Мальчик проявляет заинтересованность к отдельным учебным дисциплинам, что показывает явное изменение его приоритетов по сравнению с начальным периодом совместного сотрудничества.

2.3. Индивидуальная образовательная программа по сопровождению учащегося Кристофера Ш.,серьезно занимающегося творчеством (музыка) (учитель русского языка и литературы Бычкова И.А.)

Кристофер Ш. обучается в нашей школе с 4 класса. Параллельно с основной школой Кристофер занимается в детской музыкальной школе уже 8-ой год. Он талантливый музыкант: учится играть на скрипке и вокалу. Ребенок выделяется среди сверстников яркими творческими достижениями: победитель конкурсов городского и всероссийского уровня;

участник многих концертных выступлений в составе группы «Созвучие», немецкого фольклорного ансамбля.

Однако Кристофер как одарённый музыкальный ребёнок не всегда успешен в учебных дисциплинах. Это связано со специфическими трудностями развития одарённых детей (достаточно большая нагрузка вне школы и неумение правильно распределить своё время, повышенная эмоциональная чувствительность, проблемы с пропущенным учебным материалом по причине концертной деятельности). Поэтому создание индивидуальной образовательной программы сопровождения для Кристофера Ш. очевидно для того, чтобы мальчик гармонично развивался как личность и был успешен как в музыкальном творчестве, так и в учебной деятельности.

Цель индивидуальной программы сопровождения

Помочь научиться Кристоферу Ш. овладеть навыками совмещения творческой и учебной деятельности.

Виды работы, направленные на овладение навыкам совмещения спортивной и учебной деятельности:

1. Индивидуальные беседы со Кристофером Ш. Бычковой И. А., Войцешко Е.В.
2. Оказание психологической помощи с целью поддержки Кристофера Ш., если в этом будет необходимость (Войцешко Е.В.).
3. Проведение различных форм диагностик (Войцешко Е.В.).
4. Привлечение к активной творческой работе через участие во внеклассных мероприятиях (Бычкова И. А., Букатина Т.Н., зам.дир по ВР, Малый В. Р., педагог-организатор).
5. Совместные мероприятия (музыкальная школа, фольклорная группа, группа «Созвучие», ГБОУ средняя школа № 229).
6. Проведение различных работ по оказанию помощи при подготовке к экзаменам Кристофера Ш. для выявления его рефлексии в данном направлении.
7. Индивидуальные беседы с родителями Кристофера Ш., если в этом есть необходимость (любой преподаватель ГБОУ средней школы № 229).

Описание организационно-педагогических условий, применяемых для реализации индивидуальной программы сопровождения

1. Осознание всеми участниками педагогического процесса необходимости и значимости индивидуальной программы сопровождаемого одарённого ребёнка Кристофера Ш. как одного из способов помощи совмещения творческой и учебной деятельности.
2. Психологическая поддержка Кристофера Ш. всеми участниками педагогического процесса.
3. Должный контроль со стороны родителей ребенка.

Типы и формы педагогического взаимодействия, обеспечивающие эффективное прохождение индивидуального образовательного маршрута

1. Индивидуализация и дифференциация методов, обеспечивающих успешное совмещение творческой и учебной деятельности.
2. Дополнительная подготовка по отдельным предметам, по которым Кристофер Ш. успевает плохо из-за больших затрат времени на творческую деятельность.
3. Участие в предметных неделях.
4. Овладение социально-коммуникативными видами деятельности как условием личностного самоопределения подростка.

Описание ожидаемых результатов

1. Кристофер Ш. овладел навыками совмещения творческой и учебной деятельности;
2. У мальчика произошли позитивные изменения, которые наблюдаются во время учебного процесса.
3. Полностью решена проблема занятости ребёнка в урочное и внеурочное время;
4. Развились творческие способности самореализации ученика.

Для формирования учащегося были выбраны следующие **диагностические критерии:**

1. Ценностные ориентации
2. Мотивация к учебной деятельности
3. Самоорганизация

Пакет диагностических методик для реализации программы:

1. Диагностика ценностных ориентаций школьников
2. Анкета для учащихся старших классов;
3. Методика «Ценностные ориентации» вар. 2 (О.И. Мотков, Т.А. Огнева);
4. Диагностика самоактуализации личности;
5. Методика А.В. Лазукина в адаптации Н.Ф. Калина (САМОАЛ).

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ УЧЕБНЫЙ ПЛАН на 2011/2012 уч. г.

Месяц	Содержание деятельности	Исполнители	Ожидаемые результаты
Январь	1. Индивидуальная беседа с целью выявления личностных особенностей ребёнка; 2. Составление индивидуального договора с родителями учащегося для создания индивидуальной программы сопровождения.	Бычкова И. А., учитель русского языка и литературы. мать Кристофера Ш., ГБОУ средняя школа № 229 в лице Бычковой И. А.	Установление полного контакта и доверительных отношений с ребёнком. Составление договора.
Февраль	1. Знакомство с преподавателями музыкальной школы, руководителем группы «Созвучие» с целью составления графика индивидуальных занятий с мальчиком, способствующих совмещению музыкальных занятий с учебной деятельностью. 2. Посещение концертных выступлений Ш. Кристофера. 3. Разработка совместных методик (преподаватели музыкальной школы и преподаватели ГБОУ средней школы № 229) для совмещения творческих и учебных занятий.	Бычкова И. А., зам. дир. по УВР Балалаева В.Ф. Бычкова И. А., преподаватели ГБОУ средней школы № 229, учащиеся 9а кл. Преподаватели музыкальной школы, учителя-предметники.	Правильное распределение своего времени у ребёнка. Преодоление разрыва между творческой и учебной деятельностью.

Март	1. Психолого-педагогическое сопровождение Кристофера Ш. с целью развития творческого потенциала (развивающие занятия, диагностики). 2. Вовлечение во внеурочную деятельность (внеклассные мероприятия).	Войцешко Е.В., психолог ГБОУ средней школы № 229. Бычкова И.А., кл.руководитель, учителя-предметники.	Повышение самооценки, развитие творческих возможностей. Повышение самооценки, развитие творческих возможностей.
Апрель	1.Тренинговое занятие по данному направлению с целью повышения мотивации к учебной деятельности. 2. Предложить ребёнку помощь в подготовке к выпускным экзаменам в 9 классе.	Войцешко Е.В. Бычкова И. А., Войцешко Е.В.	Увеличение мотивации к учебной деятельности
Май	1.Беседа на тему «Моя будущая профессия связана с творчеством?!». 2. Предложить участие в школьном концерте, посвященном Дню Победы.	Бычкова И. А. Преподаватели обеих школ.	Проверить уровень «взросления» ребёнка. Частичное решение проблемы овладения навыками совмещения творческой и учебной деятельности.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ УЧЕБНЫЙ ПЛАН на 2012/2013 уч. г.

Месяц	Содержание деятельности	Исполнители	Ожидаемые результаты
СЕНТЯБРЬ	1.Индивидуальная беседа о результатах работы и пользе индивидуального сопровождения ребёнка в учебном году. 2.Составление индивидуального договора с родителями учащегося для создания индивидуальной программы	Бычкова И. А.,учитель русского языка и литературы. классный руководитель. мать Ш. Кристофера, ГБОУ средняя школа № 229 в лице Бычковой И. А. Бычкова И А	Установление полного контакта и доверительных отношений с ребёнком, пожелания ученика при составлении индивидуального маршрута. Составление договора. Определение ценностных ориентаций ученика

	сопровождения на 2012- 13 уч. г. 3.Диагностика ценностей ориентации школьников		
ОКТАБРЬ	1.Посещение преподавателей музыкальной школы, руководителем группы «Созвучие» с целью составления графика индивидуальных занятий с ребенком, способствующих совмещению музыкальных занятий с учебной деятельностью в 2012- 13 уч. году. 2.Посещение концертных выступлений Ш. Кристофера (в школе, в ДМШ ко Дню Учителя) 3.Разработка совместных методик (преподаватели музыкальной школы и преподаватели ГБОУ средняя школа № 229) для совмещения творческих и учебных занятий.	Бычкова И. А., зам. дир. по УВР Балалаева В.Ф. Бычкова И. А., преподаватели ГБОУ средняя школа № 229, Преподаватели музыкальной школы, учителя- предметники.	Правильное распределение своего времени у ребёнка. Преодоление разрыва между творческой и учебной деятельностью.

<p>НОЯБРЬ</p>	<p>1. Психолого-педагогическое сопровождение Ш.Кристофера с целью развития творческого потенциала (развивающие занятия, диагностики). 2. Вовлечение во внеурочную деятельность (внеклассное мероприятие «Алло, мы ищем таланты») 3. Участие в предметной олимпиаде по музыке (школьный тур) 4. Анкета для старших классов.</p>	<p>Войцешко Е.В., психолог ГБОУ средняя школа № 229.</p> <p>Бычкова И.А., кл. руководитель, учителя-предметники. Яковлева Е И , учитель музыки</p> <p>Бычкова И А</p>	<p>Повышение самооценки, развитие творческих возможностей.</p> <p>Реализация своих творческих умений</p> <p>Проверить степень мотивации к учебной деятельности</p>
<p>ДЕКАБРЬ</p>	<p>1. Тренинговое занятие с целью повышения мотивации к учебной деятельности. 2. Помощь в подготовке к экзаменам в формате ЕГЭ в 11 классе(русский язык) 3. Участие в общешкольном новогоднем представлении</p>	<p>Войцешко Е.В.</p> <p>Бычкова И. А..</p> <p>Бычкова И А , Букатина Т Н</p>	<p>Увеличение мотивации к учебной деятельности Преодоление разрыва между творческой и учебной деятельностью. Реализация творческих умений</p>

ЯНВАРЬ	<p>1.Беседа на тему «Какие проблемы возникают при подготовке к сдаче ЕГЭ в 11 классе».</p> <p>2.Предложить посещение дополнительных занятий по математике</p> <p>3.Индивидуальная беседа с родителями</p>	<p>Бычкова И. А.</p> <p>Преподаватели обеих школ. Мирошкина Н С</p> <p>Бычкова И А , Войцешко Е В</p>	<p>Проверить уровень «взросления» ребёнка.</p> <p>Частичное решение проблемы овладения навыками совмещения творческой и учебной деятельности.</p>
ФЕВРАЛЬ	<p>1 Участие в классном и общешкольном мероприятии, в концерте ДМШ , фольклорной группы, посвященном Дню защитника Отечества</p> <p>2.Индивидуальная беседа с психологом</p>	<p>Малый В Р учителя ДМШ, руководитель группы</p> <p>Войцешко Е В</p>	<p>Реализация творческих способностей</p> <p>Увеличение мотивации к учебной деятельности</p>
МАРТ	<p>1 Участие в праздничном концерте, посвященном Дню 8 марта</p> <p>2.Диагностика самоактуализации личности, методика А В Лазунина в адаптации Н Ф Калина (САМОЛ)</p>	<p>Малый В Р Бычкова И А</p>	<p>Реализация своих творческих умений</p> <p>Проверить уровень адаптации и самоактуализации ребенка</p>
АПРЕЛЬ	<p>1 Участие в отчетном концерте вокальной группы «Созвездие»</p> <p>2.Психолого-педагогическое сопровождение Ш.Кристофера</p> <p>Методика «Ценностные ориентации» вар. 2 (О И Мотков, Т А Огнева)</p>	<p>Руководитель группы</p> <p>Педагог – психолог Войцешко Е.В. Бычкова И А</p>	<p>Развитие творческих способностей</p>

МАЙ	1 Участие в отчетном концерте ДМШ 2 Выступление в праздничном концерте, посвященном Дню Победы(школа. ДК Чкаловский, группа «Созвездие») 3.Подведение итогов (психолого-педагогические диагностики, заполнение дневника успешности)	Учителя школы, ДМШ, руководитель группы «Созвездие» Бычкова И А	Реализация творческих способностей Анализ результатов работы индивидуально-го сопровождения в течение года
-----	---	--	---

Для составления индивидуального маршрута сопровождения в образовательном процессе был выбран ученик 9 класса Ш. Кристофер. Ребенок, талантливый в области музыкального искусства. Кристофер занимается в музыкальной школе по классу скрипки и вместе с мамой поет в фольклорном ансамбле немецкой песни, а также в детской вокальной группе «Созвездие». Серьезное увлечение музыкой предполагает концертные выступления, гастроли. Поэтому ребенку приходится часто отсутствовать на занятиях и в результате иметь неудовлетворительные отметки по некоторым предметам.

В начале работы были проведены индивидуальные беседы с целью выявления личностных особенностей ребенка для установления полного контакта и доверительных отношений с ребенком. Для исследования интереса ученика к учебной деятельности самореализации были проведены следующие диагностические методики:

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ МЕТОДИКИ:

1 Познавательная потребность (В. С. Юркевич)

2 Познавательная активность школьника (А. А. Горчинская)

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДИКИ:

1 Мотивы учения. Методика «Заверши предложение» (М. В. Матюхина)

2 Определение доминирующих мотивов учения (М. В. Матюхина)

Следующим шагом явилось составление индивидуального договора с родителями учащегося для создания индивидуальной программы сопровождения.(Приложение 2)

Познакомившись преподавателями детской музыкальной школы (ДМШ), руководителями группы «Созвучие» и фольклорного ансамбля (посещение концертных выступлений) , был составлен график индивидуальных занятий, способствующих совмещению музыкальных занятий с учебной деятельностью.(

Для повышения самооценки и развития творческого потенциала ребенка в работу была включено психолого- педагогическое сопровождение под руководством психолога школы Войцешко Е. В.- развивающие занятия, диагностики.

Ш. Кристофер также был вовлечен во внеклассные мероприятия школы: выступление на концерте, посвященном празднику защитника Отечества, 8 Марта, Дню Победы, конкурсе «Хрустальная звезда» (диплом Победителя)

В апреле было проведено тренинговое занятие с целью повышения мотивации учебной деятельности и была оказана помощь в подготовке к выпускным экзаменам в 9 классе (дополнительные занятия по математике-учитель Пузанова Ю М., по русскому языку, по географии – Кораблева С. В.)

С целью проверки уровня «взросления» ребенка была проведена беседа на тему «Моя будущая профессия связана с творчеством?!» Частично решили проблемы овладения навыками совмещения творческой и учебной деятельности.

В конце учебного года также были проведены диагностические методики:

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ МЕТОДИКИ:

1. Познавательные интересы школьника (К. Н. Волков)
2. Доминирующие мотивы учения (М. В. Матюхина) «Закончи рассказ»
3. Опросник «Диагностика особенностей самоорганизации- 39»(А. Д. Ишков)
4. Тест готовности к саморазвитию (В. Павлов)

ИТОГОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ:

1. Ш.Кристофер частично овладел навыками совмещения творческой и учебной деятельности (в начале работы- низкий уровень, в конце- средний уровень сформированности).
2. У ребенка произошли позитивные изменения, которые наблюдались во время учебного процесса.
3. Частично решена проблема занятости ребенка в урочное и внеурочное время.
4. Постепенно развиваются творческие способности самореализации ученика.
5. Кристофер успешно сдал выпускные экзамены в 9 классе и в ДМШ.

В 2012- 2013 учебном году была продолжена работу по реализации проекта «Составление индивидуального маршрута сопровождения».

По итогам анализа работы предыдущего года стало понятно, что ребенок достиг определенных успехов (индивидуальные беседы с учеником, родителями), произошло знакомство с преподавателями ДМШ, руководителями фольклорной группы и группы «Созвездие», проводились беседы с учителями – предметниками. В итоге был составлен индивидуальный маршрут сопровождения учащегося на 2012- 13 уч. год. Чтобы верно выстроить работу, была проведена и проанализирована диагностика ценностей ориентации ученика.

В октябре ребенок сопровождался психологом школы Войцешко Е В с целью развития творческого потенциала (развивающие занятия, диагностики). Одноклассники Кристофера посетили его концертные выступления, посвященные Дню Учителя, дню защитника Отечества, празднику 8 марта, новогоднее представление, Дню Победы (в течение года).

В ноябре Кристофер успешно участвовал в конкурсе «Алло, мы ищем таланты!» (диплом победителя)

Принимал участие в предметной олимпиаде по музыке (школьный тур 1 место, районный тур 2 место), что отчасти повлияло на мотивацию ребенка учиться успешно и в общеобразовательной школе.

Анкетирование для старшеклассников подтвердило вывод. Для увеличения мотивации учебной деятельности психолог Войцешко Е В провела тренинговое занятие в декабре 2012 г. В целях оказания помощи проводились дополнительные занятия с Кристофером по русскому языку и математике в формате ЕГЭ (Бычкова И А , Мирошкина Н С.)

Удачно ребенок выступал на конкурсах городского и международного уровня (победы и дипломы 1, 2 , 3 степени). В этом учебном году ребенку легче было преодолевать трудности совмещения учебных занятий и творческой деятельностью.

В марте была проведена диагностика самоактуализации личности (методика А В Лазунина адаптации Н Ф Калина-САМОЛ), в апреле- методику «Ценностные ориентации (О И Мотков, ТА Огнева) с целью развития творческого потенциала ученика.

В мае после концертных выступлений (отчетный концерт ДМШ, День Победы, группа «Созвучие»...) можно будет подвести итоги работы с учащимся по формированию критериев, но уже сейчас можно констатировать, что:

- Кристофер овладел навыками совмещения творческой и учебной деятельности»,
- произошли позитивные изменения во время наблюдения за учебным процессом,

- большей частью решена проблема занятости ребенка в урочное и внеурочное время»,
-развились творческие способности самореализации ученика.

2.4. Индивидуальная образовательная программа по сопровождению учащегося- мигранта Мухаммада Д. (учитель русского языка и литературы Тодоров Ю.Х.)

Мухаммад Д. длительный период пребывал в иной этнокультурной среде и в значительной мере утратил навыки использования русского языка. Программа 2 – 6 классов почти полностью им не была освоена.

В ходе диагностических бесед классного руководителя с учащимся были выявлены следующие особенности ситуации:

1) Низкая мотивация к обучению (обусловленная, в первую очередь, негативным опытом обучения в другой этнокультурной среде).

2) Негативное отношение учащегося к предшествующему культурно-религиозному опыту.

3) Недостаточное владение русским языком, в том числе разговорным.

4) Комфортная для учащегося обстановка в классе и в школе (по его словам).

5) Замкнутость характера, необщительность, стеснительность учащегося, нежелание или неумение устанавливать дружеские отношения с одноклассниками. Возможно, это является следствием его недостаточного владения русским языком.

Ценности образовательной программы – гуманистическое отношение к учащемуся, стремление помочь ребёнку (подростку).

Цель образовательной программы: формирование у учащегося хотя бы минимальной мотивации к обучению, интереса к учебной деятельности путём усвоения им навыков русского языка и элементарных знаний по предметам (программа 2 – 6 классов учащимся практически не усвоена, так как он не обучался в общеобразовательной школе после 1 класса), а также формирование коммуникативных навыков.

Номенклатура всех видов работы:

1. а) обязательные учебные занятия;

б) дополнительные индивидуальные занятия по предметам, при изучении которых ученик испытывает особые трудности (в первую очередь, по русскому языку);

в) участие ученика во внеклассных мероприятиях;

г) привлечение специалистов ЦППРК, школьного психолога для бесед с учащимся.

Описание организационно-педагогических условий, применяемых для реализации образовательной программы.

1.Через систему простых индивидуальных заданий, нетрудных для ученика, создавать ситуацию успешности.

2.Развивать навыки устной и письменной речи в разных видах деятельности.

3.Заполнять «пробелы» в знаниях в области различных школьных дисциплин.

4.Координация действий с преподавателями других предметов.

5.Усиленный контроль посещаемости уроков.

6. Постоянный контакт с родителями ученика, выяснение причин пропусков учебных занятий. Беседы с родителями об успеваемости. Диагностика выполнения домашних заданий.

7.В случае отсутствия мотивации к обучению организовать комплексную работу с учащимся и его родителями психолога, специалистов ЦППРК и т.д.

Типы и формы педагогического воздействия:

- регулярные беседы с учащимся об успеваемости по всем предметам и выяснение действительных причин отставания;

- беседы с родителями уч-ся, оказание им при необходимости педагогической поддержки;

- взаимодействие с учителями-предметниками для предотвращения неуспеваемости учащегося, для контроля за усвоением материала и текущей работой на уроках;
- по возможности – беседы с репетиторами, работающими с учащимся.

Система форм и сроков аттестации.

1. В конце каждого месяца проводить зачётную работу по изученному материалу для диагностики уровня знаний.
2. Начиная с февраля 2012 года предлагать учащемуся проводить самоанализ учебных достижений.
3. Начиная с марта-апреля 2012 года предлагать учащемуся мини-исследования несложного уровня для активизации его познавательной и творческой деятельности.

Описание форм учебных практик.

1. Аудирование. Чтение учителем небольшого фрагмента текста. Подбирается такой текст из программы по литературе, который будет в целом понятен учащемуся. В то же время необходимо пробовать разбирать и достаточно сложные тексты (на уровне 7 класса), и у ребёнка были случаи успешного освоения подобного материала. Ученик устно отвечает на поставленные учителем вопросы к тексту.
2. Выразительное чтение текста, разбор трудных и непонятных слов и выражений.
3. Домашнее чтение и беседа с учеником о прочитанном.
4. Составление письменного текста на тему, понятную учащемуся. Разбор речевых, грамматических, орфографических и логических ошибок.
5. Обучение работе над ошибками, способам объяснения ошибок.
6. Индивидуальные задания учащемуся...
7. Изучение тем, не усвоенных учеником в предыдущих классах (по объективным и субъективным причинам).
8. Усиленная работа по установлению межпредметных связей. Лексическая работа по истории, географии, биологии и др. предметам.

Ожидаемые образовательные результаты освоения образовательной программы.

Ученик развивает навыки владения русским языком (разными стилями языка: разговорным, научно-популярным, художественным.) и окончательно преодолевает языковой и коммуникативный барьер, а также получает возможность более успешно овладеть общеобразовательной программой.

Индивидуальный учебный план на 2011-2012 учебный год.

Месяц	Содержание деятельности	Исполнители	Ожидаемые результаты
Январь	1. Аудирование текстов различной сложности. Обучение простейшим навыкам составления письменного текста. 2. Диагностические беседы с уч-ся для уточнения круга его интересов, возможного появления новых увлечений. 3. Выявление уровня знаний уч-ся по ряду предметов, в разных областях действительности.	Тодоров Ю.Х. Учителя-предметники (Креславская Е.М., Вершинина Е.Ю., Кораблёва С.В., Дегтярёва И.Ю., Бенделиани Ю.В.)	Уч-ся обучился составлению текста, произошло расширение его словарного запаса.

Февраль	1.Выразительное чтение текстов разных стилей, пересказ отрывков. Обучение навыкам составления текста на заданную тему. Составление текста в худож. стиле (сказка, фантазия на определённую тему) 2.Участие в классных мероприятиях, в том числе в праздновании Дня Защитника Отечества	Тодоров Ю.Х. Войцешко Е.В., психолог Тодоров Ю.Х	Учащийся научился пересказу небольших текстов, написанию текстов в художественном стиле. Преодолевается психологический барьер в общении с одноклассниками
март	1.Обучение навыкам составления текста публицистического стиля. Составление диалога. Самостоятельное домашнее чтение и пересказ. Словарная работа по разным предметам. 2.Участие в классных мероприятиях, в том числе праздновании 8 Марта	Тодоров Ю.Х. Войцешко Е.В., психолог Учителя предметники Тодоров Ю.Х.	Ученик самостоятельно готовит пересказ текста, может рассуждать о прочитанном Развитие коммуникативных навыков
апрель	1.Обучение навыкам составления текста научно-популярного стиля. 2.Использование учащимся знаний по другим предметам. 3.Работа с мини-исследованиями несложного уровня	Учителя-предметники Тодоров Ю.Х. Руководитель УНИО Войцешко Е.В.	Пробуждение познавательного интереса, стремление к творческой деятельности. Развитие навыков исследовательской деятельности.
май	1.Обучение навыкам составления плана текста. 2.Работа с текстами официально-делового стиля. 3.Продолжение работы с мини-исследованиями	Учителя-предметники Тодоров Ю.Х. Руководитель УНИО Войцешко Е.В.	Углубление интереса к творческой деятельности. Дальнейшее освоение текстов разных стилей Развитие навыков исследовательской деятельности.
В течение всего периода	Обсуждение экскурсий в музеи. Участие в спортивных соревнованиях и играх, в школьных праздниках и мероприятиях	Учителя-предметники Тодоров Ю.Х. , учащиеся 7б класса	Социализация учащегося, формирование основных коммуникативных навыков,

			активизация познавательного интереса.
--	--	--	---------------------------------------

Индивидуальный образовательный план на 2012-2013 учебный год.

Месяц	Содержание деятельности	Исполнители	Ожидаемые результаты
Сентябрь	Выявление уровня познавательной активности и коммуникативных навыков на начало нового учебного года. Выявление динамики. Выяснение уровня владения русским языком.	Тодоров Ю.Х.	Положительная динамика в области познавательной активности и в развитии коммуникативных навыков.
Октябрь	Планирование дальнейшей работы по формированию познавательного интереса, развитию коммуникативных навыков и устранению пробелов в знаниях по предметам.	Тодоров Ю.Х., учителя-предметники, педагог-психолог Войцешко Е.В.	Составление плана конкретной работы с учащимся, а также начало (возобновление) коррекционной работы по предметам
Ноябрь	Обучение подробному пересказу текста. Работа со словарями: орфографическим, толковым и другими	Тодоров Ю.Х.	Овладение навыками работы со словарями
Декабрь	Участие в новогодних мероприятиях класса. Работа с детскими энциклопедиями по разным отраслям знаний	Учителя-предметники, Тодоров Ю.Х.	Проявление большего познавательного интереса к отдельным областям знания
Январь	Участие в мероприятиях, посвящённых блокаде. Знакомство с детскими и подростковыми научно-техническими, историческими журналами	Учителя-предметники Тодоров Ю.Х.	Проявление большего познавательного интереса к отдельным областям знания
Февраль	Участие в мероприятиях, связанных с Днём Защитника Отечества. Обучение самостоятельному поиску материала в учебной литературе и в Интернете. Работа с планами и схемами.	Учителя-предметники, Тодоров Ю.Х.	Овладение некоторыми способами работы с информацией

Март	Участие в праздновании 8 Марта. Обучение составлению конспекта. Проведение диагностик	Учителя-предметники, Тодоров Ю.Х.	Овладение умением составлять конспект, новыми навыками работы с текстом.
Апрель	Обучение сжатою изложению научно-популярного или художественного текста.	Тодоров Ю.Х.	Овладение формой работы - написанием сжатого изложения
Май	Участие в подготовке празднования Дня Победы. Помощь учащемуся в итоговой аттестации	Учителя-предметники, педагог-психолог Войцешко Е.В., Тодоров Ю.Х., родители ученика	Успешное прохождение итоговой аттестации по предметам
В течение всего периода	Регулярные дополнительные занятия по предметам. Обсуждение экскурсий в музеи. Участие в спортивных соревнованиях и играх, в школьных праздниках и мероприятиях	Учителя-предметники, педагог-психолог Войцешко Е.В., Тодоров Ю.Х., родители ученика	Активизация познавательного интереса, развитие коммуникативных навыков.

В 2011-2012 ГОДУ Мухаммад Д., 1996 г.р., был определён в 7-б класс ГБОУ средней школы №229. Осенью 2011 года мальчик был включён в систему экспериментальной работы: необходимо было найти оптимальные пути для скорейшей адаптации, социализации ученика, но в первую очередь - для освоения им русского языка.

Подросток несколько лет провёл в Средней Азии, обучался в специализированной религиозной школе, игнорирующей «светские» дисциплины. Русский язык, который был для него родным, он почти забыл. Словарный запас был очень беден, владение грамматическими нормами языка - слабое. Кроме того, с реалиями окружающего мира подросток был знаком на очень примитивном уровне.

Как видно из программы перед педагогами стояло несколько задач: устранение явных пробелов во владении русским языком и в представлениях об окружающем мире, социализация учащегося, развитие коммуникативных навыков и активизация познавательного интереса. Создав программу, мы подписали договор с родителями Мухаммада, которые с энтузиазмом восприняли разработку индивидуального образовательного маршрута для их сына.

Было проведено анкетирование на выявление коммуникативных навыков (по методике В.В.Синявского и В.А.Федорошина «Коммуникативные и организаторские способности» - коэффициент 0,37, т.е. 20%; методика Ряховского «Оценка уровня общительности» -25 баллов, 23%), показавшее НИЗКИЙ уровень коммуникативности, и на выявление мотивации к обучению (методика А.А.Горчинской «Познавательная активность школьника» - уровень менее 25%, методика Матюхина М.В. «Мотивы учения» – уровень 32%), также показавшее НИЗКИЙ уровень познавательной потребности. Особенность ситуации была в том, что подросток, слабо владея русским языком, не сразу понимал суть вопросов, приходилось детально объяснять ему их смысл.

Учитель русского языка проводил довольно часто (на первом этапе – раз в 2 недели) дополнительные занятия по русскому языку и по литературе с Мухаммадом, используя простые задания и простые тексты. Вначале, в период восстановления русского языка (до 2 класса мальчик находился в русскоговорящей среде и в раннем детстве владел русским как

родным), преобладало аудирование, обсуждение текста, выяснение значений непонятных слов.

Постоянно велась работа по созданию простых текстов. Мухаммад довольно быстро освоил навыки деления текста на предложения (позже он научился выделять и абзацы). Для создания текстов предлагались темы, близкие ученику, однако объём написанного поначалу был невелик (3-5 предложений).

Проводились и устные беседы, в которых подросток учился правильно строить предложения и точно употреблять слова, расширял словарный запас.

Пытаясь использовать имеющиеся у мальчика жизненный опыт и знания, учитель предлагал ему написать о своём пребывании в иной этнокультурной среде, проанализировать её особенности (ведь подросток знал 2 восточных языка), но энтузиазма это предложение не вызвало. Возможно, это было связано с негативным психологическим опытом. Однако предложение отмечать все свои успехи в дневнике успешности учащийся воспринял положительно.

В процессе работы координировались усилия с учителями-предметниками, разъяснялась педагогическая задача, стоящая перед ними; учителя сообщали классному руководителю об успехах и неудачах подростка. В то же время проводились с Мухаммадом консультации и по другим предметам (географии, истории...), где разъяснялась ему терминология, особенности научной лексики и даже некоторые основы этих научных дисциплин. Иногда помогали учащиеся, хорошо успевающие по данным предметам.

Параллельно с этим подросток приобретал коммуникативные навыки и восстанавливал пробелы в русском языке, общаясь с одноклассниками, однако письменное общение преобладало над устным (сказывалась и природная замкнутость Мухаммада, и то, что он с интересом стал осваивать компьютер и начал общаться со сверстниками в Интернете, что в некоторой степени развивало навыки его письменной речи).

Мухаммад участвовал и в некоторых делах класса (подготовка к мероприятиям, связанным с празднованием 8 Марта и 23 Февраля), однако его участие было не очень активным, чувствовалась некоторая стеснительность.

Некоторую активность подросток проявил, посетив вместе с классом музей, в частности, Музей истории религии, где он поделился с одноклассниками своими мыслями и впечатлениями, задавал вопросы.

К концу 2011-2012 учебного года наметились явные положительные сдвиги. Результаты диагностик показали некоторое увеличение уровня познавательного интереса и уровня коммуникативных навыков. Было проведено анкетирование на выявление коммуникативных навыков. Согласно методике В.В.Синявского и В.А.Федорошина «Коммуникативные и организаторские способности» - коэффициент 0,48, т.е. 32%; методика С. Ряховского «Оценка уровня общительности» - 23 балла, 29%. Уровень ниже среднего, но виден прогресс.

В учебной практике видно явное повышение уровня знаний и умений. Все предметы оценивались по шкале бальной рейтинговой накопительной системы.

Диагностика по методике А.А.Горчинской «Познавательная активность школьника» показала - 32%, по методике Матюхина М.В. «Мотивы учения» - 36, что соответствует ниже среднего уровня. Мухаммад научился воспринимать текст большого объёма, создавать свой текст объёмом - 1,5 страницы, строить устное сообщение и т.д. Уровень общительности со сверстниками стал выше. В то же время авторитет родителей был явно ниже авторитета учителей, поэтому роль родителей в процессе обучения оказалась ниже ожидаемой.

На 2012-13 учебный год был составлен откорректированный учебный план индивидуального сопровождения. Основной задачей было повышение мотивации к обучению, но сохранялась и задача улучшения коммуникативных навыков.

За лето 2012 года коммуникативный уровень мальчика немного повысился (по методике С.Ряховского - 22 балла, 32 %, по В.В.Синявскому и В.А.Федорошину -

коэффициент 0,50, т.е. 37%). Познавательный интерес оставался невысоким. По методике А.А.Горчинской – 33%, М.В.Матюхина – 38%.

В плане коммуникативных навыков были достигнуты видимые успехи. Подросток участвовал в спортивной жизни класса, регулярно «болел» за команду одноклассников по волейболу, стал более общительным, предпочитал выполнять различные дела (к примеру, дежурство по школе) не в одиночку, как раньше, а вместе с кем-либо.

В отношении развития познавательного интереса были проведены занятия, нацеленные на знакомство Мухаммада с научно-популярными познавательными журналами, энциклопедиями, словарями. Проводились обучающие сжатые изложения, работа по составлению планов и схем по разным предметам (участвовали учителя-предметники), устанавливались межпредметные связи. Велись и дополнительные занятия по предметам с целью заполнить всё ещё остающиеся существенные пробелы в знаниях по предмету.

Надо особо отметить, что подросток стал проявлять инициативу и подходить к учителям-предметникам с просьбами о дополнительных занятиях, что нехарактерно для учеников со слабой успеваемостью. Разумеется, эти просьбы были удовлетворены.

В конце марта проведено диагностирование, показавшее некоторое повышение уровня коммуникативных навыков. По методике С.Ряховского – 19 баллов, 45 %, немного ниже среднего уровня; по В.В.Синявскому и В.А.Федорошину – коэффициент 0,58, 51%, средний уровень). Что касается познавательного интереса, то и его уровень несколько повысился. По методике А.А.Горчинской – 39%, по методике М.В.Матюхина – 44%. Это уровень ниже среднего, но не низкий.

В итоге можно сказать, что результатом 1 года индивидуального сопровождения было повышение коммуникативных навыков и, в меньшей степени, познавательной активности, а также состоявшаяся социализация подростка. Второй учебный год отмечен теми же тенденциями. Возможно, познавательная активность стала бы выше, если бы не частые болезни Мухаммада: после выздоровления ученика учителям приходилось в первую очередь изучать с ним пропущенные темы, и на развивающие занятия (работа с текстом, с журналами и т.д.) дополнительного времени не было. Однако исходная ситуация была очень непростой, и сам факт вовлечения подростка в учебный процесс можно считать удачей. В дальнейшем коллектив учителей предполагает продолжить усиленную работу с Мухаммадом и оказание ему всесторонней помощи в обучении и жизни в коллективе.

2.5. Индивидуальная образовательная программа по сопровождению учащегося с девиантным поведением Егора Б. (учитель физики Бенделиани Ю.В.).

Современным молодым человеком быть достаточно сложно. Он должен идти в ногу со временем, должен стремиться постичь окружающий мир, ведь молодого человека, вступающего в жизнь, окружает много интересного. Поэтому, покинув стены школы, он должен обладать множеством качеств и умений, которые помогут адаптироваться, помогут быть успешным в новой взрослой жизни. Он должен быть готов к переменам, обладать оптимизмом, стремиться к самосовершенствованию, одновременно быть и индивидуалистом, и коллективистом. Должен уметь добиваться поставленной цели своим настойчивым трудом, уметь сопереживать, дружить, быть воспитанным, образованным. Всего этого можно добиться только путем настойчивого обучения и непрерывной работы над собой.

Традиционные формы и методы обучения, стандартный, единый для всех образовательный маршрут располагают ученика только к пассивному усвоению нужных и ненужных знаний, требуя от него, прежде всего усидчивости, убивая тем самым в нем стремление к активности и самореализации. Поэтому переход к индивидуальным образовательным маршрутам является объективной необходимостью, способной решить проблему мотивации ученика на получение новых знаний и умений.

Егор Б. – ученик 9 класса, признан способным учеником, но халатно выполняющим учебные и дисциплинарные обязанности. Был замечен учителями в неадекватном отношении к сверстникам, замечаниям старших, что не могло не сказаться на общении Егора с окружающими. Регулярные прогулы уроков привело к снижению успеваемости по ряду предметов

Ценность образовательной программы

Ценность образовательной программы заключается в индивидуально-личностном подходе к учащемуся при разработке индивидуального образовательного маршрута и его психолого-педагогическом сопровождении.

Цель образовательной программы

1. Изучить способности, интересы, психологические особенности и личностные достижения учащегося.
2. На основе индивидуально-типологических особенностей личности учащегося создать систему дополнительных занятий и элективных курсов способствующих:
 - развитию познавательных интересов
 - развитию успешности в учебной деятельности
 - формированию мотивации к саморазвитию и самообразованию
 - развитию и воспитанию личности
 - овладению навыками научно-исследовательской работы
 - развитию творческого потенциала
 - снизить психологическую напряженность в отношениях подросток – взрослые

Виды работ:

1. Психологические тренинги
2. Беседы с родителями
3. Беседы с социальным педагогом и классным руководителем
4. Индивидуальные беседы с учащимся
5. Различные формы диагностик
6. Элективные курсы
7. Дополнительные занятия
8. Привлечение специалистов ЦППРК, школьного психолога для бесед с учащимся
9. Участие ученика во внеклассных мероприятиях
10. Составление учащимся индивидуального плана занятий на месяц по плану.

Описание организационно-педагогических условий, применяемых для реализации образовательной программы.

1. Через систему простых индивидуальных заданий, нетрудных для ученика, создавать ситуацию успешности.
2. Заполнять «пробелы» в знаниях в области различных школьных дисциплин.
4. Координация действий с преподавателями других предметов.
5. Усиленный контроль посещаемости уроков.
6. Постоянный контакт с родителями ученика, выяснение причин пропусков учебных занятий. Беседы с родителями об успеваемости
7. Диагностика выполнения домашних заданий.
8. В случае отсутствия мотивации к обучению организация комплексной работы с учащимся и его родителями психолога, специалистов ЦППРК и т.д.

Типы и формы педагогического воздействия:

- регулярные беседы с учащимся об успеваемости по всем предметам и выяснение действительных причин отставания;
- беседы с родителями учащегося, оказание им при необходимости педагогической поддержки;
- взаимодействие с учителями-предметниками для предотвращения неуспеваемости учащегося, для контроля за усвоением материала и текущей работой на уроках;

Система форм и сроков аттестации

1. В конце каждого месяца проводить зачётную работу по изученному материалу для диагностики уровня знаний.
2. Начиная с февраля 2012 года, предлагать учащемуся проводить самоанализ учебных достижений.
3. Предлагать учащемуся проводить исследования несложного уровня для активизации в УННО

Для диагностики учащегося были выбраны следующие **диагностические критерии:**

- Познавательный интерес
- Ценностные ориентации

В соответствии с критериями был подобран пакет диагностических материалов для обследования учащегося: (Приложение 1.)

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ УЧЕБНЫЙ ПЛАН НА 2011/2012 уч. год.

месяц	Содержание деятельности	исполнители	Ожидаемый результат
январь	1. Индивидуальные беседы с целью выяснения личностных особенностей и интересов учащегося 2. Беседы и диагностика психолога 3. Составление индивидуального договора с родителями для создания индивидуального маршрута	Ю.В. Бенделиани, Е.В. Войцешко, мать Егора Бойко – Бойко О.Н., ГБОУ СШ 229	Установление контакта с учащимся, выявление его психологических особенностей, заключение договора
февраль	1. Психологический тренинг 2. Анализ познавательных интересов и мотивации учения 3. Выбор учебных предметов для углубленного изучения 4. Выбор экзаменационных предметов	Ю.В. Бенделиани, И.А. Бычкова, Е.В. Войцешко	Увеличение мотивации к учебе
март	1. Психологический тренинг 2.Беседа с социальным педагогом 3. Посещение элективных курсов (математика, русский язык) 4. Посещение дополнительных занятий (обществознание, физика)	Войцешко Е.В., Букатина Т.Н., Бенделиани Ю.В., Бычкова И.А., Вершинина Е.Ю., Пузанова Ю.М.	Увеличение мотивации к учебе и самообразованию,
апрель	1. Психологический тренинг 2. Посещение элективных курсов 3. Посещение дополнительных занятий 4. Составление индивидуального плана подготовки к экзаменам 5. Беседа с родителями	Войцешко Е.В., Бенделиани Ю.В., Бычкова И.А., Вершинина Е.Ю., Пузанова Ю.М.	Приобретение навыков самоконтроля, увеличение мотивации к учебе

май	1. Психологические тесты связанные с профориентацией 2. Посещение элективных курсов и дополнительных занятий 3. Отчет по плану подготовки к экзаменам	Войцешко Е.В., Бенделиани Ю.В., Бычкова И.А., Вершинина Е.Ю., Пузанова Ю.М., Бойко Е.	
-----	---	---	--

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ УЧЕБНЫЙ ПЛАН НА 2012/2013 уч. год.

месяц	Содержание деятельности	исполнитель	Ожидаемый результат
Сентябрь	Проведение диагностик беседа с родителями заполнение карты личности	Бенделиани Ю.В.	Подытожить результаты, достигнутые в прошлом учебном году
Октябрь	Проведение психологических тренингов Участие в школьном проекте «Герои 1812 года» Посещение элективных курсов по предметам	Бенделиани Ю.В. Войцешко Е.В. Учителя- предметники	Активизировать познавательную деятельность
Ноябрь	Консультации психолога Участие в школьном туре олимпиады по физике	Бенделиани Ю.В. Войцешко Е.В.	Активизировать мотивацию к обучению и самообразованию
Декабрь	Беседы с психологом Участие в школьных мероприятиях Посещение элективных курсов по предмету	Бенделиани Ю.В. Войцешко Е.В. Бычкова И.А. (классный руководитель)	Активизировать мотивацию к обучению и приобретение навыков самоконтроля
Январь	Проведение диагностик Беседа с родителями Заполнение карты личности	Бенделиани Ю.В.	Проанализировать результаты достигнутые за пол года, провести корректировку дальнейшей работы
февраль	Проведение психологических тренингов Онлайн консультации родителей Посещение элективных курсов Беседа с классным руководителем	Бенделиани Ю.В. Войцешко Е.В. Бычкова И.А.	Проанализировать изменения поведения учащегося, проанализировать его отношения с одноклассниками, продолжить формировать мотивацию к учебе

март	Онлайн консультации с учащимся Консультации психолога Участие в выставке «Физика для вас» Посещение элективных курсов	Бенделиани Ю.В. Войцешко Е.В.	Развитие мотивации к учебе, самообразования, самоконтроля
апрель	Беседа с психологом Онлайн консультации по предметам Посещение элективных курсов	Бенделиани Ю.В. Войцешко Е.В.	Контроль за формированием навыков самоконтроля, развитие познавательного интереса
май	Проведение диагностик Психологический тренинг Круглый стол с родителями	Бенделиани Ю.В. Войцешко Е.В. Бычкова И.А. Учителя- предметники	Подведение итогов совместной работы

После диагностического опроса было выявлено, что познавательный интерес и ценностные ориентации у учащегося находятся на низком уровне сформированности.

После проведенных диагностик и подписания договора с родителями была создана индивидуальная программа сопровождения, где были предложены следующие формы взаимодействия с учащимся.

- Психологические тренинги
- Беседы с родителями
- Беседы с социальным педагогом и классным руководителем
- Индивидуальные беседы с учащимся
- Различные формы диагностик
- Элективные курсы
- Составление учащимся индивидуального плана занятий на месяц

Особое место в данной программе было отведено психологическим тренингам, консультациям, посещению дополнительных занятий по предметам и элективных курсов. Взаимодействие таких школьных специалистов, как психолог, социальный педагог, а также классный руководитель привело к тому, что уже к концу года наблюдалась положительная динамика. Пропала агрессивность и неадекватная реакция на замечания учителей, уменьшилось количество прогулов и невыполненных домашних заданий, повысилась успеваемость.

На каждом этапе работы с учеником педагог старалась придерживаться следующих рекомендаций:

- предъявляя свои требования, учитывайте не свои желания, а его возможности;
- включайте в совместную деятельность, подчеркивая его значимость в выполняемом деле;
- игнорируйте легкие проявления агрессивности, не фиксируйте на них внимание окружающих.
- принимайте таким, какой он есть, давая ему возможность измениться

Промежуточные результаты анкетирования показали, что по всем показателям наблюдается низкий уровень ценностных ориентаций.

Показатели ценностных ориентаций	В баллах
Познание	4
Я – ценность	3
Другой – ценность	2
Обществ полезная деятельность	2

Ответственность	2
-----------------	---

Егора Б. стали больше привлекать к внеурочным мероприятиям, например, к таким как организация экскурсий, участие в школьном КВНе, помощь в организации тематических классных часов.

К концу второго полугодия показатели выросли, но результаты были далеко не идеальны.

Показатели ценностных ориентаций	В баллах
Я – ценность	6
Другой – ценность	3
Познание	5
Обществ полезная деятельность	3
Ответственность	5

Такие показатели как: познание, я – ценность перешли из низкого уровня в средний, а вот остальные, несмотря на увеличение баллов остались в категории - низкий уровень. В 2012/2013 учебном году работа с Егором была продолжена. Был проведен еще ряд диагностик и методик: Методика «Какой Я?» (модификация методики О.С. Богдановой), «Ценностные ориентации» вар. 2 (О.И.Мотков, Т.А. Огнева), Методика «Ты гражданином быть обязан», Методика «Как поступить», Карта личности школьника.

Результаты анкетирования за этот год:

Показатели ценностных ориентаций	В баллах
Я – ценность	8
Другой – ценность	5
Познание	7
Обществ полезная деятельность	5
Ответственность	7

Прослеживаются изменения, происходящие с учеником: изменение отношения Егора не только к себе, своей ценности и значимости, изменение к окружающим, изменения к познанию и к своему месту в обществе.

Результаты показали, что положительная динамика растет. Все показатели перешли в средний уровень, а показатель «Я – ценность» на высокий. И основываясь на данных выводах, о результатах реализации программы, был составлен план дальнейшей работы.

В 2012/13уч.году были продолжены психологические консультации, тренинги, индивидуальные беседы. Можно сказать, что полностью разрушены негативные установки и нормы поведения. Это было отмечено многими учителями школы. Произошли изменения и в учебной деятельности. Егор стал более активно участвовать во внеурочных мероприятиях по предметам, но, несмотря на предложенные различные формы учебной деятельности, говорить о достижении желаемого результата в формировании учебной мотивации еще рано. Работа с учащимся продолжается.

2.6. Индивидуальная образовательная программа по сопровождению учащегося с девиантным поведением Даниила Р. (учитель начальных классов Скулина Е.И.).

Даня Р. поступил в нашу школу в 2011/12 учебном году. С первых дней пребывания в школе обратил на себя повышенное внимание со стороны учителей.

В 1 и 2 классе он обучался в частной школе, где в классе было 2 человека, поэтому ему трудно адаптироваться в большом коллективе (25 человек). Часто провоцирует ссоры, может проявлять агрессию по отношению к одноклассникам, что приводит к возникновению проблем в общении и совместной деятельности с другими учащимися. Не всегда правильно реагирует на замечания учителя. Все трудности, которые испытывает Даня, влияют и на снижение успеваемости. Учится посредственно.

Мальчика воспитывают бабушка, которая является опекуном, и дедушка.

Цели образовательной программы:

- создание системы психолого-педагогического сопровождения для нормального личностного развития ребёнка и его социализации;
- создание в классе условий, которые обеспечивают безопасное для ребёнка пространство, где ему будет хорошо и интересно;
- коррекция взаимоотношений между одноклассниками

Задачи образовательной программы:

- оказать своевременную психолого-педагогическую поддержку учащемуся, оказавшемуся в данной ситуации;
- формирование способности эффективно взаимодействовать с окружающими;
- развитие способности наиболее успешно реализовать себя в поведении и общении;
- развитие личностных особенностей учащегося, способствующих формированию положительного отношения к учёбе.

Виды работ:

1. Проведение различных форм диагностик (Войцешко Е.В.);
2. Участие в предметных неделях.
3. Участие в международном математическом конкурсе-игре «Кенгуру».
4. Участие в культурно – массовых мероприятиях.
5. Участие в коллективных – творческих делах класса.

Описание организационно-педагогических условий, применяемых для реализации индивидуальной программы сопровождения

1. Создание индивидуальной программы обучения.
2. Индивидуальные консультации по предметам.
3. Психолого-педагогические диагностики.
4. Привлечение к участию в конкурсах, играх, мероприятиях.

Типы и формы педагогического взаимодействия, обеспечивающие эффективное прохождение индивидуального образовательного маршрута

1. Банк диагностических методик:

- Тест по выявлению способности к общению
- Методика "Самоанализ личности"
- Методика «Нарисуем свой характер»
- Диагностика коммуникативного контроля (М. Шнайдер),
- Методика «Неоконченные предложения» М.Ньютона в модификации А.Б. Орлова
- Социализация личности

1.. Индивидуальные консультации по профильным предметам по углубленной программе.

2. Регулярные беседы с учащимся об успеваемости по всем предметам и выяснение действительных причин отставания.

3. Беседы с родителями, учащимися, оказание им при необходимости педагогической поддержки.

Описание ожидаемых результатов:

- Гармоничное развитие и социализация личности.
- Определение профиля образовательного маршрута.
- Приобретение навыков публичных выступлений.
- Развитие коммуникативных навыков.

Для диагностики учащегося были выбраны следующие диагностические критерии:

1. Развитие самооценки.
2. Самоорганизация.

3. Развитие коммуникативных навыков, умений.

В соответствии с критериями был подобран пакет диагностических материалов для обследования учащегося (Приложение1).

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ УЧЕБНЫЙ ПЛАН на 2011/12 уч. год.

Месяц	Содержание деятельности	Исполнители	Ожидаемые результаты
Январь	1. Проведение тестирования и диагностики с целью выявления проблем, возникающих у ребенка. 2. Составление договора с родителями 3. Беседа «Правила поведения в школе» 4. Участие в районном турнире « Ума палата» 5. Индивидуальные собеседования социального педагога, психолога с учащимся 6. Индивидуальные беседы с родителями 7. Беседа «Я и мой класс»	кл. руководитель психолог кл. руководитель бабушка Даниила Р. кл. руководитель кл. руководитель Соц. педагог, зам по ВР, психолог кл. руководитель	Учет педагогами факторов «+» и «-», влияющих на развитие, обучение, воспитание учащегося. Развитие творческих способностей, учащегося; разрешение конфликтных ситуаций и социальных проблем; социализация в классном коллективе
Февраль	1. Привлечение к активной творческой работе через участие во внеклассных мероприятиях: классный праздник «Приключения старика Хоттабыча», Игровая программа « Масленица» 2. Индивидуальные собеседования социального педагога, психолога с учащимся 3. Привлечение к обучению в консультационных часах 4. Беседа «Мои друзья» 5. . Тренинговые занятия с психологом	кл. руководитель Соц. педагог, зам по ВР, психолог Учителя-предметники кл. руководитель психолог Войцешко Е.В.	Развитие творческих способностей, самореализации и самоактуализации учащегося; разрешение конфликтных ситуаций и социальных проблем; социализация в классном коллективе снижение уровня нарушений норм поведения
Март	1. Привлечение к активной творческой работе через участие во внеклассных мероприятиях: «А ну-ка, девочки!» 2. Индивидуальные собеседования социального педагога, психолога с учащимся	кл.руководитель Соц. педагог, зам по ВР, психолог Учителя-	Развитие творческих способностей, самореализации учащегося; разрешение конфликтных ситуаций и социальных проблем;

	3.Привлечение к обучению в консультационных часах 4.Проведение тестирования и диагностики 5.Участие в олимпиаде по математике «Кенгуру»	предметники психолог Учителя-предметники	Повышение мотивации к учению, Выявление проблем, возникающих у ребенка, прогнозирование поведенческих отклонений,
Апрель	1.Индивидуальные собеседования социального педагога, психолога с учащимся 2.Привлечение к обучению в консультационных часах 3.Индивидуальные беседы с родителями 4. Беседа «Семейные ценности»	Соц. педагог, зам по ВР, психолог Учителя- предметники кл. руководитель кл. руководитель	Разрешение конфликтных ситуаций и социальных проблем; социализация в классном коллективе
Май	1.Индивидуальные собеседования социального педагога, психолога с учащимся 2..Привлечение к обучению в консультационных часах 3.Индивидуальные беседы с родителями	Соц. педагог, зам по ВР, психолог, Учителя-предметники кл. руководитель	Развитие самореализации и самоактуализации учащегося; разрешение конфликтных ситуаций и социальных проблем; социализация в классном коллективе

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ УЧЕБНЫЙ ПЛАН на 2012/13 уч.год.

Месяц	Содержание деятельности	Исполнители	Ожидаемые результаты
Сентябрь Октябрь	1.Проведение тестирования и диагностики с целью выявления проблем, возникающих у ребенка. 2.Индивидуальные собеседования социального педагога, психолога с учащимся 3.Конкурс поделок «Мир в капле осени» 4.Привлечение к обучению в консультационных часах 5.Индивидуальные беседы с родителями	кл. руководитель Соц. педагог, зам по ВР, психолог Учителя-предметники	Учет педагогами факторов «+» и «-» влияющих на развитие, обучение, воспитание учащегося.; разрешение конфликтных ситуаций и социальных проблем; социализация в классном коллективе, снижение уровня нарушений норм поведения;
Ноябрь	Привлечение к активной творческой работе через участие во внеклассных мероприятиях:	Соц. педагог, зам по ВР, психолог, кл. руководитель	Развитие творческих способностей, самореализации и самоактуализации учащегося;

	<p>- районный турнир по логическим играм</p> <p>2. Индивидуальные собеседования социального педагога, психолога с учащимся</p> <p>3. Привлечение к обучению в консультационных часах</p> <p>4. Индивидуальные беседы с родителями</p>	Учителя-предметники	разрешение конфликтных ситуаций и социальных проблем; социализация в классном коллективе; овладение адекватными способами поведения
Декабрь	<p>1. Привлечение к активной творческой работе через участие во внеклассных мероприятиях: классный праздник « Новый год шагает по планете»</p> <p>2. Индивидуальные собеседования социального педагога, психолога с учащимся</p> <p>3. Привлечение к обучению в консультационных часах</p> <p>4. Индивидуальные беседы с родителями</p>	<p>Соц. педагог, зам по ВР, психолог, кл.руководитель</p> <p>Учителя-предметники</p>	<p>Развитие творческих способностей, самореализации и самоактуализации учащихся;</p> <p>разрешение конфликтных ситуаций и социальных проблем;</p> <p>социализация в классном коллективе</p> <p>Повышение мотивации к учению, снижение уровня нарушений норм поведения,</p>
Январь	<p>1. Привлечение к активной творческой работе через участие во внеклассных мероприятиях: - конкурс « Оч. умелые ручки»</p> <p>2. Индивидуальные собеседования социального педагога, психолога с учащимся</p> <p>3. Привлечение к обучению в консультационных часах</p> <p>4. Индивидуальные беседы с родителями</p>	<p>кл.руководитель</p> <p>Соц. педагог, зам по ВР, психолог</p> <p>Учителя-предметники кл.руководитель</p>	<p>Развитие творческих способностей, самореализации и самоактуализации учащихся;</p> <p>разрешение конфликтных ситуаций и социальных проблем;</p> <p>социализация в классном коллективе</p> <p>снижение уровня нарушений норм поведения</p>
Февраль	<p>Привлечение к активной творческой работе через участие во внеклассных мероприятиях: Участие в конкурсе «рыцарский турнир»</p> <p>2. Индивидуальные собеседования социального педагога, психолога с учащимся</p>	<p>кл.руководитель</p> <p>Соц. педагог, зам по ВР, психолог</p> <p>Учителя-предметники</p>	<p>Развитие творческих способностей, самореализации и самоактуализации учащихся;</p> <p>разрешение конфликтных ситуаций и социальных проблем;</p> <p>социализация в классном коллективе,</p>

	<p>3.Привлечение к обучению в консультационных часах</p> <p>4.Индивидуальные беседы с родителями</p>	кл.руководитель	Повышение мотивации к учению, овладение адекватными способами поведения
Март	<p>1. Проведение тестирования и диагностики</p> <p>2.Привлечение к активной творческой работе через участие во внеклассных мероприятиях:</p> <ul style="list-style-type: none"> - школьный конкурс «Картина из мусорной корзины» - участие в олимпиаде по математике «Кенгуру» <p>3.Индивидуальные собеседования социального педагога, психолога с учащимся</p> <p>4.Привлечение к обучению в консультационных часах</p> <p>4.Индивидуальные беседы с родителями</p>	<p>кл.руководитель</p> <p>Соц. педагог, зам по ВР, психолог</p> <p>Учителя-предметники кл.руководитель</p>	<p>Выявление проблем, возникающих у ребенка, прогнозирование поведенческих отклонений, Развитие творческих способностей, самореализации и самоактуализации учащегося; разрешение конфликтных ситуаций и социальных проблем; социализация в классном коллективе, развитие коммуникативных навыков.</p>
Апрель	<p>1.Привлечение к активной творческой работе через участие во внеклассных мероприятиях:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Как отмечают 1 апреля в разных странах <p>2.Индивидуальные собеседования социального педагога, психолога с учащимся</p> <p>3.Привлечение к обучению в консультационных часах</p> <p>4.Индивидуальные беседы с родителями</p>	<p>кл.руководитель</p> <p>Соц. педагог, зам по ВР, психолог</p> <p>Учителя - предметники кл.руководитель</p>	<p>Развитие творческих способностей, самореализации и само актуализации учащихся; разрешение конфликтных ситуаций и социальных проблем; социализация в классном коллективе</p>
Май	<p>1.Участие в празднике «До свидания, начальная школа»</p> <p>2.Индивидуальные собеседования социального педагога, психолога с учащимся</p> <p>3.Привлечение к обучению в консультационных часах</p> <p>4.Индивидуальные беседы с родителями</p>	<p>кл.руководитель</p> <p>Соц. педагог, зам по ВР, психолог,</p> <p>Учителя-предметники кл.руководитель</p>	<p>Развитие творческих способностей, самореализации и само актуализации учащихся; разрешение конфликтных ситуаций и социальных проблем; социализация в классном коллективе</p>

На начальном этапе работы с Даней Р. прежде всего необходимо было определить способность к общению и проанализировать социально значимые качества на основе самооценки учащегося, выявить основные проблемы, возникающие у ребенка, их причины и способы устранения для формирования способности эффективно взаимодействовать с окружающими, социализации в классном коллективе. Для этого был проведен «Тест по выявлению коммуникативных способностей». По итогам теста Даня набрал 10 баллов, что соответствует низкому уровню сформированности взаимодействия со сверстниками. Методика "Самоанализ личности" показала, что уровень самооценки у школьника низкий по оценке учителя в диапазоне 1,00-3,32, по самооценкам школьника 1,00-3,65.

Методика « Нарисуем свой характер» показала, что Даня часто не знает, какой цели хочет достичь, не склонен признавать авторитеты, упрям и настойчив.

После начального диагностического этапа был составлен договор с родителями для создания индивидуальной программы сопровождения. При создании индивидуальную образовательную программу были включены тренинговые занятия с психологом, индивидуальные беседы, привлечение к активной творческой работе через участие во внеурочной деятельности. Такая форма работы позволяет формировать у конкретного ученика способность снимать психо-эмоциональное напряжение в проблемных ситуациях; умение избегать конфликтных ситуаций в классе; снижает уровень нарушений норм поведения; помогает овладеть адекватными способами поведения.

В течение года Даня привлекался к активной творческой работе: участвовал в создании поздравительной газеты ко Дню учителя в октябре месяце, в конкурсе поделок из природного материала. Изначально учащийся не включался в работу коллектива, предпочитая выполнять все задания самостоятельно, в одиночестве. После цикла проведенных бесед на темы «Правила поведения в школе», «Режим дня», «Семейные ценности», « Я и мой класс», « Мои друзья» была отмечена положительная динамика. Ребенок постепенно стал включаться в жизнь класса, принимать участие в коллективных мероприятиях, помогал в подготовке праздников. Индивидуальные консультации с педагогом - психологом помогли учащемуся частично овладеть нормами поведения, развить коммуникативные навыки, нормализовать общение со сверстниками.

Систематический контроль бабушки за выполнением домашних заданий помог повысить успеваемость по ряду предметов. В апреле была проведена контрольная диагностика «Самоанализ личности»: по оценки учителя данные в диапазоне 3,33 — 4,32, по оценке учащегося диапазоне 3,66-4,32 что соответствует среднему уровню. Отношения взаимного доверия и сотрудничества Даниила Р. еще недостаточно сформированы. Критический анализ педагогических установок, стиля общения Даниила с учащимися внутри класса позволил правильно спланировать деятельность с ребенком на следующий год.

В 2012-2013 учебном году в индивидуальный план образовательной программы, прежде всего, были включены индивидуальные беседы с классным руководителем, школьным психологом. В течение года предполагается дальнейшая работа по развитию коммуникативных навыков через участие в различных внеклассных мероприятиях.

В сентябре была проведена диагностика коммуникативного контроля (М. Шнайдер), которая показала, что поведение мальчика мало подвержено изменениям в зависимости от ситуации общения и не всегда соотносится с поведением других людей, в общении проявляет высокую импульсивность. В соответствии с этим учащийся был привлечен к активной творческой работе через участие во внеклассных мероприятиях:

конкурс поделок «Мир в капле осени», районный турнир по логическим играм, классный праздник « Новый год шагает по планете», конкурс « Оч. умелые ручки», рыцарский турнир, школьный конкурс « Картина из мусорной корзины», участие в олимпиаде по математике « Кенгуру». Благодаря беседам с учащимся и индивидуальным занятиям с педагогом – психологом, у учащегося произошли качественные изменения в поведении, снизилась

импульсивность, несдержанность в поведении и эмоциях. Эмоциональная сфера ребенка была направлена на активное участие учащегося в жизни класса.

Методика диагностики мотивации учения «Неоконченные предложения» М.Ньюттена в модификации А.Б. Орлова показала, что личностно значимая деятельность для учащегося игра, незначительно труд. Личностно значимые для ученика субъекты: учитель, родители, влияющие на отношение учащегося к учению. Отношения учащегося к учению нейтральное. Поэтому учащемуся было предложено создание презентаций к урокам по окружающему миру, с которыми учащийся сам и выступал. Привлечение к организации урока по литературному чтению в игровой форме для стимуляции творчества и мотивации к учению.

В процессе разработки индивидуальной образовательной программы для ребенка с девиантным поведением были предложены различные формы работы. Педагог и психолог выстраивают индивидуальную программу в соответствии с учётом положительных и отрицательных факторов, влияющих на развитие, обучение, воспитание учащегося, сопровождают его на всех этапах процесса обучения и воспитания.

Использование индивидуальных образовательных программ в работе с детьми с девиантным поведением является одной из форм педагогической поддержки личностного, жизненного самоопределения воспитанника.

2.7. Индивидуальная образовательная программа ученика Никиты П. (учитель начальных классов Мельникова Надежда Леонидовна).

Никита обучается в школе с сентября 2009 года. Период адаптации к школе проходил у мальчика очень тяжело. Его излишняя эмоциональность, а порой и агрессивность вызывали постоянные конфликты со сверстниками.

У Никиты ярко выражены признаки гиперактивности. Он неусидчив, подвижен, часто отвлекается на уроке. По причине излишней двигательной активности ребёнка страдает внимание, вследствие чего ослабевает уровень усвоения учебного материала. Никита хочет быть успешным в учёбе, но у него не хватает силы воли довести начатое дело до конца, так как он желает быстрого результата. Любая неудача выводит его из состояния равновесия. Мальчик импульсивен, несдержан, крайне обидчив, у него отсутствует самоконтроль над поступками, эмоциями. Он может громко закричать, упасть, беспричинно заплакать, укунить или оцарапать одноклассника. Ребята относятся к нему настороженно. По характеру Никита мальчик добрый, открытый, весёлый. Он очень страдает от того, что у него нет в классе друзей.

Актуальность индивидуального образовательного маршрута для данного ученика в том, чтобы помочь ребёнку улучшить успеваемость, решить проблемы в общении со сверстниками и тем самым повысить самооценку.

Цель индивидуальной программы сопровождения:

Формирование умения адаптироваться в социально значимой среде.

Задачи:

- Формирование адекватного отношения к обучению, развитие положительных учебных мотиваций, улучшение успеваемости школьника.
- Помощь в социальной адаптации, отработка навыков взаимодействия со взрослыми и сверстниками.
- Привитие навыков самоорганизации и самоконтроля над эмоциями и поступками.
- Развитие и реализация заложенных творческих способностей.

Виды работы с учащимся:

- диагностические исследования
- организация индивидуальной работы с ребёнком
- изучение возможностей развития личности
- вовлечение ребёнка в разнообразные виды деятельности

- коррекционная работа

Описание организационно – педагогических условий, применяемых для индивидуальной программы сопровождения:

1. Создание индивидуальной программы обучения.
2. Индивидуальные консультации с психологом.
3. Психолого-педагогические диагностики.
4. Привлечение к участию во внеклассных мероприятиях (конкурсах, викторинах, праздниках, спортивных соревнованиях).
5. Вовлечение в кружки по интересам.

Типы и формы педагогического взаимодействия, обеспечивающие эффективное прохождение индивидуального образовательного маршрута

Пакет диагностических методик:

- диагностика эмоциональных состояний (А.О.Прохоров);
- «Тест выявления способности к общению»;
- диагностика мотивации учения «Неоконченные предложения» М.Ньютона;
- диагностика коммуникативного контроля (М. Шнайдер)

Диагностические методики были подобраны для исследования учащегося по следующим критериям:

- Самоорганизация
- Эмоциональная устойчивость

Педагогическое взаимодействие: классный руководитель, педагог-психолог, родители.

Ожидаемые результаты:

- развитие навыков самоорганизации, саморегуляции и управления своими эмоциями и поведением
- адекватная самооценка
- осознанное отношение ребёнка к учебной деятельности и улучшение успеваемости
- социальная адаптация в классном коллективе.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ УЧЕБНЫЙ ПЛАН НА 2011-12 уч. год

Месяц	Содержание деятельности	Исполнители	Ожидаемые результаты
Январь	1.Индивидуальная беседа с целью выявления эмоциональной напряжённости	Мельникова Н.Л. классный руководитель	Управление эмоциями, самоконтроль поведения
	2.Составление индивидуального договора с родителями учащегося для создания индивидуальной программы сопровождения.	Войцешко Е.В. психолог, Мельникова Н.Л., родители учащегося,	Составление договора Участие в творческих конкурсах, управление эмоциями во время публичного выступления
	3.Конкурс поделок «Умелые руки не знают скуки».	Мельникова Н.Л.	
	4.Тематический классный час, посвящённый снятию блокады Ленинграда	Мельникова Н.Л.	

	(чтение стихов)		
Февраль	<p>1. Психолого-педагогическое сопровождение с целью развития навыков публичных выступлений</p> <p>2. Игровая программа «Мимо острова Буяна»</p> <p>3. Экскурсия в Государственный Эрмитаж</p> <p>4. «Богатырские забавы» (праздник, посв. Дню защитника Отечества)</p> <p>5. Турнир по логическим играм «Ума палата»</p>	<p>Войцешко Е.В.</p> <p>Мельникова Н.Л.</p> <p>Мельникова Н.Л.</p> <p>Мельникова Н.Л.</p> <p>Мельникова Н.Л.</p>	<p>Повышение самооценки</p> <p>Умение взаимодействовать с одноклассниками</p> <p>Самоконтроль поведения во время экскурсии</p> <p>Дружелюбное отношение со стороны одноклассников</p> <p>Проявление способности концентрировать внимание</p>
Март	<p>1. Конкурс рисунков «Портрет моей мамы»</p> <p>2. «А ну-ка, девочки!» (праздник, посв. 8 марта)</p> <p>3. Математический конкурс «Кенгуру»</p> <p>4. Тренинг на развитие внимания</p> <p>5. Экскурсия в Центральный музей связи</p>	<p>Мельникова Н.Л.</p> <p>Мельникова Н.Л.</p> <p>Мельникова Н.Л.</p> <p>Войцешко Е.В.</p> <p>Мельникова Н.Л.</p>	<p>Развитие творческих способностей</p> <p>Участие в проведении конкурсов, умение работать в группе</p> <p>Способность концентрировать внимание</p> <p>Сокращение количества ошибок, допущенных по невнимательности</p> <p>Самоконтроль поведения</p>
Апрель	<p>Игры на развитие памяти и внимания</p> <p>«Смех не должен обижать» (беседа)</p> <p>Праздник смеха (весёлые переменки)</p> <p>«Полёт на другую планету» (защита проекта).</p> <p>Субботник по уборке территории</p>	<p>Войцешко Е.В.</p> <p>Мельникова Н.Л.</p> <p>Мельникова Н.Л.</p> <p>Мельникова Н.Л.</p> <p>Мельникова Н.Л.</p>	<p>Способность работать в одном темпе с классом</p> <p>Сокращение конфликтов</p> <p>Управление эмоциями</p> <p>Проявление творческих способностей,</p> <p>Самоконтроль поведения,</p> <p>самоорганизация</p>
Май	<p>1. «Умеешь ли ты поздравлять?» (беседа)</p> <p>2. Изготовление открыток ветеранам</p> <p>3. Викторина «Знаешь ли ты свой город?»</p> <p>4. Развитие</p>	<p>Мельникова Н.Л.</p> <p>Мельникова Н.Л.</p> <p>Мельникова Н.Л.</p> <p>Войцешко Е.В.,</p>	<p>Управление эмоциями</p> <p>Проявление творческих способностей</p> <p>Проявление эрудиции</p> <p>Дружелюбное отношение к одноклассникам</p>

	КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ		
--	----------------------------	--	--

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ УЧЕБНЫЙ ПЛАН НА 2012-13 уч. год

Месяц	Содержание деятельности	Исполнители	Ожидаемые результаты
Сентябрь	1.Беседа «О дружбе и товариществе» 2.Турслёт – 2012 в Орехово 3.Игры на тренировку выдержки и контроля импульсивности 4.Конкурс «Мир в капле осени» 5.Игра-праздник «В стране Дорожных знаков» (для учащихся 1-2, 3-4 классов)	Мельникова Н.Л. Мельникова Н.Л. Войцешко Е.В. Мельникова Н.Л.	Сокращение конфликтов Самоконтроль поведения, дружелюбное отношение с одноклассниками Самоконтроль Участие в творческих конкурсах Публичное выступление (преодоление волнения)
Октябрь	1.Беседа о правилах поведения в школе 2.Выпуск стенгазеты «Поздравляем, дорогие учителя!» 3.Участие в районном турнире по логическим играм 4.Трудовой десант по уборке листьев. 5.Психологический тренинг	Мельникова Н.Л. Мельникова Н.Л. Мельникова Н.Л. Войцешко Е.В.	Самоконтроль поведения Самоконтроль и дружелюбное отношение со стороны одноклассников Соблюдение оговоренных правил во время коллективных мероприятий Самоконтроль поведения, умение работать с товарищами Способность концентрировать внимание,
Ноябрь	1.«Как вести себя на экскурсии» (беседа) 2.Экскурсия в Кунсткамеру 3.«Как настроить себя на победу» (беседа) 4. Конкурс по русскому языку «Русский медвежонок»	Мельникова Н.Л. Войцешко Е.В. Мельникова Н.Л.	Самоконтроль, концентрация внимания, самоорганизация, проявление способности концентрировать внимание
Декабрь	1.«Умей работать дружно» (беседа) 2.«Мастерская Деда	Мельникова Н.Л. Мельникова Н.Л.	Умение взаимодействовать с одноклассниками

	Мороза» (изготовление украшения для оформления класса к празднику) 3.Новогодний праздник	Мельникова Н.Л.	Дружелюбное отношение со стороны одноклассников Уверенность во время выступления на празднике
Январь	1.Проект по окружающему миру: «Твой организм» 2.Индивидуальная беседа «Как стать успешным»	Мельникова Н.Л. Войцешко Е.В.	Уверенность в своих возможностях. Умение работать в группе. Управление эмоциями
Февраль	1.Обучение технике самоконтроля 2.Конкурс стихов, посвящённый Дню защитников Отечества 3. «Рыцарский турнир» (праздник для мальчиков)	Войцешко Е.В. Мельникова Н.Л. Мельникова Н.Л	Самоконтроль Управление эмоциями во время выступления Управление эмоциями, повышение самооценки
Март	1.»Подарок для любимой мамочки» (лепка дымковской игрушки) 2. Конкурс творческих работ «Моя мама» (рассказ о маме) 3.«Мисс 4-а класса» (праздник для девочек) 4.Неделя детской книги. Инсценировка сказки силами учащихся 5.Индивидуальная беседа	Мельникова Н.Л. Мельникова Н.Л Мельникова Н.Л Мельникова Н.Л Войцешко Е.В.	развитие творческих способностей. Участие в творческом конкурсе Участие в проведении праздника Участие в инсценировке. Повышение самооценки.
Апрель	1.День смеха 2..Субботник по уборке территории 3..Конкурс фантастических проектов «Планета будущего» 4.Индивидуальная беседа «Ты будущий пятиклассник»	Мельникова Н.Л Мельникова Н.Л Мельникова Н.Л Войцешко Е.В.,	Участие в проведении мероприятия. Взаимодействие с одноклассниками Самоконтроль при работе в группе Проявление творческих способностей Мотивация успешной учёбы

Май	1. Психологическое тестирование 2. Участие в митинге, посвящённом Дню победы 3. Праздник «Прощание с начальной школой»	Войцешко Е.В., Мельникова Н.Л Мельникова Н.Л	Самоконтроль поведения Взаимодействие с одноклассниками, дружелюбное отношение
-----	--	--	---

На начальном этапе работы с Никитой П. необходимо было выявить эмоциональное состояние младшего школьника. Была проведена диагностика эмоциональных состояний (А.О.Прохоров). Обработка результатов показала, что у ребёнка присутствует напряжённость, тревожность (частая штриховка, преобладание чёрного, фиолетового цветов). Для определения коммуникативных навыков был проведён «Тест выявления способности к общению», который показал низкий уровень сформированности взаимодействия со сверстниками (9 б.)

После начального диагностического этапа с родителями учащегося был составлен индивидуальный договор, который позволил создать индивидуальную программу сопровождения. Данная образовательная программа должна быть направлена на то, чтобы помочь ребёнку решить проблему в общении со сверстниками, улучшить успеваемость и тем самым повысить самооценку. С этой целью в программу были включены диагностические исследования, психологические и этические беседы, тренинги и, конечно же, участие во всех классных мероприятиях. С мальчиком проводились игры, тренинги на развитие памяти, внимания, на тренировку выдержки и контроля эмоций. С целью улучшения успеваемости с Никитой проводились консультационные занятия в основном по русскому языку и математике, так как гуманитарные предметы не вызывают у него особых трудностей. Занятия эти в основном были направлены на концентрацию внимания при выполнении письменных работ. Участие в ряде классных мероприятий (Игровая программа «Мимо острова Буяна», защита коллективных проектов «Полёт на другую планету», участие в субботнике по уборке территории, викторина «Знаешь ли ты свой город?», психологические беседы) помогли Никите приобрести в классе друзей. Он стал эмоционально более устойчив, овладел навыками адекватного поведения в классном коллективе. В марте, в ходе исследования «Коммуникативных и организаторских склонностей» по В.В.Синявскому, В.А.Федорошину, были получены следующие результаты: коммуникативные умения – 0,6 б, что соответствует среднему уровню.

В 2012-2013 уч. году работа с Никитой по осуществлению индивидуальной образовательной программы была продолжена. В сентябре проведена диагностика мотивации учения «Неоконченные предложения» М.Ньютона, в ходе которой стало видно, что у мальчика есть интерес к учению, но ему необходим контроль, чтобы начатое дело было доведено до конца. В связи с этим Никита был вовлечён в групповую работу с одноклассниками, где успех дела зависит от каждого в группе. Это прежде всего учебные проекты по окружающему миру, участие в классных праздниках: выпуск стенгазеты «Поздравляем, дорогие учителя!», «Мастерская Деда Мороза», «Рыцарский турнир» (праздник для мальчиков), «Мисс 4-а класса» (праздник для девочек). Также Никита принимал участие в различных предметных конкурсах. В марте была проведена диагностика коммуникативного контроля (М. Шнайдер), которая выявила, что мальчик способен общаться с одноклассниками на среднем уровне. Таким образом можно утверждать, что осуществление индивидуальной образовательной программы даёт положительные результаты. Работа с учащимся продолжается.

2.8. Индивидуальная образовательная программа по сопровождению учащегося с девиантным поведением Ярослава С. (учитель начальных классов Григорьева Е.В.)

Ярослав С. поступил в первый класс в 2011 учебном году. Наблюдения за обучающимися показали, что у этого ребенка отсутствует мотивация к обучению, не сформированы коммуникативные умения общения со взрослыми и детьми. Как следствие у мальчика появились сложности в процессе обучения.

Первый класс – наиболее важный отрезок жизни младшего школьника, т.к. именно здесь закладываются основы успешного обучения в дальнейшем, и «упустить» учащегося тут нельзя. В связи с этим было необходимо создание индивидуальной образовательной программы сопровождения для Ярослава, чтобы мальчик гармонично развивался, был успешен как в учебной деятельности, так и в детском сообществе.

Актуальность программы обозначена и реализуемым в начальной школе с 2011 г. ФГОСТ НОО, результатом обучения на сегодняшний день является сформированность личностных УУД (формирование внутренней позиции школьника, развитие мотивов и смыслов учебно-образовательной деятельности) и метапредметных УУД (регулятивные, коммуникативные и познавательные УУД).

Цель индивидуальной программы сопровождения.

Формирование у Ярослава С. мотиваций и интереса к учебной деятельности, развитие у него коммуникативных умений, повышение социального статуса в детском коллективе.

Формирование у Ярослава С. личностных и метапредметных УУД, повышение социального статуса ребенка в детском сообществе.

Виды работы, направленные на формирование мотивационной сферы и развитие коммуникативных умений.

1. Индивидуальные беседы с отцом Ярослава С. (Григорьева Е.В. -кл.руководитель ГБОУ средней школы № 229; Войцешко Е.В. – психолог)
2. Индивидуальные беседы, консультации, творческие задания, тренинги с Ярославом С. Григорьевой Е.В., Войцешко Е.В.;
3. Оказание психологической помощи с целью поддержки Ярослава. (Войцешко Е.В.);
4. Проведение различных форм диагностик (Войцешко Е.В; Григорьева Е.В.);
5. Привлечение к внеклассным мероприятиям (Григорьева Е.В)

Описание организационно - педагогических условий, применяемых для реализации индивидуальной программы сопровождения

- Осознание всеми участниками педагогического процесса необходимости и значимости индивидуальной программы сопровождения учащегося 1 б класса Ярослава С. как способа помощи социально-психологической адаптации к школе;

-Психологическая поддержка Ярослава С. всеми участниками педагогического процесса;

-Интерес и контроль со стороны родителей Ярослава С.

Типы и формы педагогического взаимодействия, обеспечивающие эффективность индивидуального маршрута сопровождения.

-Индивидуализация и дифференциация методов, обеспечивающих социально-психологическую адаптацию к школе;

-Консультации по отдельным предметам, в которых Ярослав С. испытывает затруднения;

-Участие во внеклассных мероприятиях, творческих проектах;

-Овладение социально-коммуникативными видами деятельности как условием личностного самоопределения.

Описание ожидаемых результатов

- Позитивные изменения, наблюдаемые во время учебного процесса, как результат повышения уровня интереса к учебной деятельности;
- Развились коммуникационные умения и культура общения;
- У мальчика развились творческие способности, он стал эмоционально более устойчивым, его самооценка повысилась, как следствие – ребенок стал социально активен.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЛАН СОПРОВОЖДЕНИЯ НА 2011/12 уч. год.

<i>Месяц</i>	<i>Содержание деятельности</i>	<i>Исполнители</i>	<i>Ожидаемые результаты</i>
Январь	1.Наблюдения за учащимся. 2.Индивидуальные беседы с Ярославом С.. 3.Диагностика.	Григорьева Е.В. Войцешко Е.В.	Выявление индивидуальных особенностей ребенка, причин. Установление контакта с ребенком.
Февраль -март	1.Беседы и консультации (отец) 2.Беседы, игры, консультации (развивающие занятия), творческие задания, создание портфолио с Ярославом С.. 3.Индивидуальные и групповые занятия с психологом. 4.Промежуточная диагностика. 5.Консультация психолога для кл.руководителя. 6.Помощь семье: беседы, игры, совместное выполнение некоторых творческих заданий, проявление интереса к школьной жизни ребенка	Григорьева Е.В. Войцешко Е.В. Отец, старшие брат и сестра	Различные проявления интереса к учебной деятельности. Повышение самооценки и социального статуса в коллективе.
Апрель - Май	1.Взаимодействие с родителями (беседы, консультации родителей). 2.Психолого педагогическое сопровождение Ярослава -:беседы, игры, консультации, творческие задания, ведение портфолио; -вовлечение во внеклассные мероприятия;	Григорьева Е.В. Войцешко Е.В.	Устойчивый интерес к учебной деятельности. Повышение самооценки, развитие творческих способностей. Эффективные и дружелюбные взаимоотношения с одноклассниками

	<p>-тренинговые занятия и решение проблемных ситуаций с целью повышения мотивации к учебной деятельности и самооценки.</p> <p>3.Семейная поддержка, заинтересованность и воспитание.</p> <p>4.Итоговая диагностика.</p>	Отец, старшие брат и сестра.	
--	---	------------------------------	--

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЛАН СОПРОВОЖДЕНИЯ НА 2012/13 уч. год.

<i>Месяц</i>	<i>Содержание деятельности</i>	<i>Исполнители</i>	<i>Ожидаемые результаты</i>
<i>Сентябрь</i>	<p>1.Праздник «Мы – второклашки»</p> <p>2. Психологические игры и тренинги</p> <p>3.Конкурс «Мир в капле осени»</p> <p>4.Игра-праздник «В стране Дорожных знаков» (для учащихся 1-2, 3-4 классов)</p> <p>5.Диагностика</p> <p>6.Беседы и консультации членов семьи</p> <p>7.КТД «День летнего именинника»</p>	Григорьева Е.В. Войцешко Е.В. Отец, старшие брат и сестра.	<p>Дружелюбное отношение с одноклассниками.</p> <p>Соблюдение правил во время коллективных мероприятий.</p> <p>Умение взаимодействовать с товарищами.</p> <p>Повышение самооценки</p>
<i>Октябрь</i>	<p>1.Кл. час «С чего начинается дружба»</p> <p>2.КТД «Классный учитель»</p> <p>3.Трудовой десант по уборке листьев.</p> <p>4.Индивидуальные и групповые занятия с психологом</p> <p>5.Беседа «Для чего нужны отметки»</p> <p>6.Кл.час «Наши достижения к концу 1 четверти» (портфолио)</p>	Григорьева Е.В. Войцешко Е.В.	<p>Дружеские отношения с ребятами.</p> <p>Умение взаимодействовать.</p> <p>Повышение познавательного интереса и самооценки.</p>
<i>Ноябрь</i>	<p>1.Автобусная экскурсия в Петропавловскую крепость.</p> <p>2.Мини проект «Чем особенна Петропавловская крепость» (группы)</p> <p>3.Презентация и выставка</p>	Григорьева Е.В. Отец, старшие брат и сестра.	<p>Соблюдение правил во время коллективных мероприятий.</p> <p>Повышение познавательного интереса. Умение взаимодействовать в</p>

	<p>проектов</p> <p>4. Олимпиада по русскому языку «Русский медвежонок»</p> <p>5. Ролевые игры</p> <p>6. КТД «День осеннего именинника»</p>		<p>группе.</p> <p>Повышение самооценки и статуса в коллективе.</p>
<i>Декабрь</i>	<p>1. КТД «Новогодний огонек»</p> <p>2. «Мастерская Деда Мороза» (изготовление украшений для оформления класса к празднику)</p> <p>3. Поездка в СКК на новогоднее представление</p> <p>4. Проект «Материк, на котором я хочу жить» (в парах)</p>	<p>Григорьева Е.В.</p> <p>Отец, старшие брат и сестра.</p>	<p>Умение взаимодействовать.</p> <p>Повышение самооценки и статуса в коллективе.</p> <p>Соблюдение правил во время коллективных мероприятий.</p> <p>Повышение познавательного интереса.</p>
<i>Январь</i>	<p>1. Кл. час «Зимние чудеса»</p> <p>2. Выставка «Подарки Зимы»</p> <p>3. Командные игры-эстафеты</p> <p>4. Психологические тренинги</p>	<p>Григорьева Е.В.</p> <p>Войцешко Е.В.</p>	<p>Повышение самооценки.</p> <p>Умение следовать правилам.</p> <p>Умение играть в команде.</p> <p>Дружеские взаимоотношения.</p>
<i>Февраль</i>	<p>1. Кл. час «Мой папа (дедушка)»</p> <p>2. КТД «Маленькие богатыри»</p> <p>3. Сочини сказку. Создание книжки-малышки (индивидуально)</p> <p>4. Праздник зимних именинников</p>	<p>Григорьева Е.В.</p> <p>Отец, старшие брат и сестра.</p>	<p>Повышение самооценки и статуса.</p> <p>Умение взаимодействовать.</p> <p>Дружеские отношения.</p> <p>Повышение познавательного интереса</p>
<i>Март</i>	<p>1. «Подарок для любимой мамочки»</p> <p>2. Выставка портретов «Моя мама»</p> <p>3. КТД «Мамочка – радость моя»</p> <p>4. «Наши достижения за 3 четверть» (портфолио)</p> <p>5. Психологические тренинги и игры</p> <p>6. Беседа «Улыбка – начало дружбы»</p> <p>6. Олимпиада по математике «Кенгуру»</p>	<p>Григорьева Е.В.</p> <p>Войцешко Е.В.</p> <p>Сестра, бабушка</p>	<p>Повышение самооценки и статуса. Умение взаимодействовать с одноклассниками.</p> <p>Дружеские отношения.</p> <p>Повышение познавательного интереса.</p>

	7.Диагностика		
<i>Апрель</i>	1.Кл.час «Шутки – прибаутки» 2..Субботник по уборке территории 3.Викторина и выставка «Тайна третьей планеты» 4.Мини проект «Русские поэты о весне» (в паре)	Григорьева Е.В.	Дружеские взаимоотношения с одноклассниками. Умение соблюдать правила и взаимодействовать в команде. Повышение познавательного интереса.
<i>Май</i>	1.Психологическое тестирование 2.Участие в мероприятиях, посвященных Дню Победы 3.Праздник «Прощай, 2 класс!»	Григорьева Е.В. Войцешко Е.В. Старшие брат и сестра.	Повышение познавательного интереса. Соблюдение правил во время коллективных мероприятий. Умение взаимодействовать в группе. Повышение самооценки и статуса в коллективе.

Начальным этапом работы с Ярославом было изучение мотивов ребенка к учению. Была проведена беседа – интервью «Диагностика показателей мотивации учения у младших школьников», анализ результатов показал, что у мальчика отрицательное отношение к учению, из предметов он выделяет ИЗО и труд. При исследовании коммуникативных способностей ребенка использовался метод наблюдения коммуникативных навыков. Было выяснено, что степень выраженности потребности в общении низкая, показатели понимания другого человека - низкие, а показатели степени владения элементарными средствами общения чуть ниже среднего уровня.

При решении данных проблем необходимо содействие семьи. Мальчик воспитывается в многодетной семье (6 детей, он предпоследний). В результате бесед с ребенком и его родными выяснилось, что у мамы не хватает на всех внимания из-за существенных проблем со здоровьем, а отец по роду службы часто и долго отсутствует дома. Таким образом, в большей степени воспитанием детей занимается бабушка. Пригласив членов семьи на беседу и консультирование, объяснив, как важно решение проблем ребенка для его будущего и настоящего, был составлен и заключен индивидуальный договор с родителями для создания индивидуальной образовательной программы сопровождения. Чтобы наша совместная деятельность с ребёнком была эффективной, мы договорились с членами семьи (отцом, бабушкой, старшими братом и сестрой) о способах, способствующих достижению поставленных задач (активный интерес к деятельности и отношениям ребенка в школе, помощь при выполнении определенных заданий, стимулирование в домашних условиях).

Помимо этого с Ярославом проводилась следующая работа:

- индивидуальные и групповые занятия ребенка с психологом (исследования, беседы, тренинги, игры и пр.);

- коллективные и индивидуальные беседы (о дружбе, умении договариваться, о правилах поведения и пр.),

-включение мальчика в различные классные и общешкольные мероприятия (мероприятия, посвященные календарным праздникам, дням рождениям, посадка цветов у памятника ополченцам, классные часы, походы в театр, экскурсии в музеи);

-творческие задания (различные выставки и конкурсы детских работ, задания для составления портфолио: семейное дерево, безопасный путь домой, мой любимый дорожный знак);

-дополнительные занятия с ребенком по предметам с использованием ИКТ.

В марте проводилась промежуточная диагностика коммуникативных способностей по методике 1- 4. Показатели диагностики: понимание ребенком задач, предъявляемых взрослым в различных ситуациях взаимодействия; понимание ребенком состояния сверстника; представление о способах выражения своего отношения к взрослому; представление ребенка о способах выражения своего отношения к сверстникам. Результат диагностики – 2 балла, что соответствует среднему уровню. Изучение мотивации «Лесенка побуждений» выявило у Ярослава познавательный интерес. Однако, все еще на низком уровне.

В 2012-2013 уч. году с сентября работа с Ярославом по осуществлению индивидуальной образовательной программы была продолжена. В сентябре проведена диагностика мотивации учения «Познавательная активность школьника» (А. А. Горчинская). Анализ результатов выявил умеренную познавательную активность. Итоги проведенной «Диагностики развития общения со сверстниками» (Орлова И.А., Холмогорова В.М.) указали на средний уровень степени развития общения. В связи с этим содержание деятельности с Ярославом немного изменилось. Для повышения познавательного интереса и коммуникативных способностей к прежним мероприятиям были добавлены коллективные творческие дела (День именинника, «Маленькие богатыри», «Новогодний огонек», «Мамочка – радость моя»), мини- проекты: «Чем особенна Петропавловская крепость» (в группах), «Материк, на котором я хочу жить» (в парах), «Русские поэты о весне» (в паре), «Сочини сказку. Создание книжки-малышки» (индивидуально), участие в олимпиадах «Русский медвежонок» и «Кенгуру», «Муравейник».

В марте с Ярославом была проведена диагностика «Определение самооценки ребёнка», которая показала, что у ребенка нет внутриличностных и межличностных конфликтов и самооценка довольно высокая. Исследование познавательного интереса школьника (К. Н. Волков) позволяет сказать об его умеренной выраженности.

Таким образом, можно утверждать, что осуществление индивидуальной образовательной программы даёт положительные результаты. Работа с учащимся продолжается.

2.9. Индивидуальная образовательная программа по сопровождению учащегося с девиантным поведением Юрия Л. (учитель математики Мирошкина Н.С.).

Юрий Л. обучается в школе №229 с 2010 года, с 6 класса. До этого с раннего детства он жил и обучался в США. Родители Юрия работали в США по контракту и по его окончании вернулись в Россию. Юра оказался лишен привычной системы обучения и дружеской среды. Когда любопытство к новой среде обитания ослабело, Юра заскучал по своим американским друзьям, к тому же российская система образования ему не понравилась. Имея хорошие природные способности к обучению, Юра быстро стал не совсем успевающим учеником, поскольку не приучен был к систематической подготовке к урокам, обязательному посещению уроков, проявлял ленность в самообучении и развитии. Это демонстративный протест родителям, по вине которых мальчику приходится жить в других условиях. У подростка высокий уровень тревожности, ему не достает внимания и поддержки со стороны своих близких.

Цель образовательной программы – адаптировать подростка к российской системе образования, снизить психологическую напряженность в отношениях подростка со взрослыми (родителями, учителями), стимулировать познавательную и общественную активность.

Общие задачи:

- ознакомление со сферой дополнительного образования с целью проявления индивидуальных способностей,
- психологический тренинг социальной адаптации,
- определение профиля дальнейшего обучения и образовательного учреждения,
- выбор учебных предметов для расширенного и углубленного изучения,
- участие в художественных конкурсах, проектах, спортивных конкурсах, общественных мероприятиях).

Виды работ, направленные на развитие навыков самоорганизации учебной и внеучебной деятельности

1. Индивидуальные беседы с Л.Юрием Мирошкиной Н.С., Войцешко Е.В.;
2. Оказание психологической помощи с целью поддержки Юрия Л. (Войцешко Е.В.);
3. Проведение различных форм диагностик (Войцешко Е.В.);
4. Привлечение к активной творческой работе через участие во внеклассных мероприятиях (Мирошкина Н.С., Шанин Б.Б., Малых В.Р., Букатина Т.Н., зам. дир по ВР);
5. Проведение различных творческих работ Юрием Л. для выявления его рефлексии в данном направлении;
6. Индивидуальные беседы с родителями, родными и друзьями Юрия Л..

Описание организационно-педагогических условий, применяемых для реализации индивидуальной программы сопровождения

1. Осознание всеми участниками педагогического процесса необходимости и значимости индивидуальной программы сопровождения учащегося Л. Юрия как одного из способов изменения отношения к учебной деятельности, развития навыков самообучения, снятия синдрома тревожности и создания ситуации успеха.
2. Психологическая поддержка Л. Юрия всеми участниками педагогического процесса.
3. Должная поддержка и контроль со стороны родителей.

Типы и формы педагогического взаимодействия, обеспечивающие эффективное прохождение индивидуального образовательного маршрута

1. Индивидуализация и дифференциация методов, обеспечивающих успешное совмещение спортивной и учебной деятельности.
2. Дополнительная подготовка по отдельным предметам, по которым Юрий Л. успевает плохо.
3. Участие в предметных неделях, спортивных соревнованиях, другой внеурочной деятельности.
4. Овладение социально-коммуникативными видами деятельности как условием личностного самоопределения подростка.

Описание ожидаемых результатов

1. Юрий Л. овладел навыками самоорганизации и самоподготовки учебной деятельности;
2. У учащегося сформировалась потребность в саморазвитии;
3. У мальчика произошли позитивные изменения, которые наблюдаются во время учебного процесса.
4. Решена проблема занятости ребёнка в урочное и внеурочное время;
5. Развилась творческие способности самореализации ученика;
6. Мальчик стал эмоционально более устойчивым, его самооценка повысилась.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ УЧЕБНЫЙ ПЛАН НА 2011-2012 УЧЕБНЫЙ ГОД

Месяц	Содержание деятельности	Исполнители	Ожидаемые результаты
Январь	<p>1. Индивидуальные беседы с целью выявления личностных особенностей ребёнка.</p> <p>2. Составление индивидуального договора с родителями учащегося для создания индивидуальной программы сопровождения.</p>	<p>Мирошкина Н.С., С.Елена Юрьевна – мать Л. Юрия.</p> <p>ГБОУ средняя школа № 229 в лице Мирошкиной Н.С.</p>	<p>Установление полного контакта с ребёнком.</p> <p>Составление договора.</p>
Февраль	<p>1. Знакомство с тренером клуба занятий паркуром, знакомство с кругом общения Юрия.</p> <p>2. Вовлечение подростка в систему спортивных школьных соревнований.</p> <p>3. Разработка системы консультаций по отдельным предметам.</p>	<p>Мирошкина Н.С.</p> <p>Шанин Б.Б., Белова М.В.</p> <p>Мирошкина Н.С., учителя – предметники школы №229.</p>	<p>Создание ситуации успеха, удовлетворенности.</p> <p>Повышение самооценки ребёнка.</p>
Март	<p>1. Психолого-педагогическое сопровождение Юрия Л. с целью развития творческого потенциала (развивающие занятия, диагностики).</p> <p>2. Вовлечение во внеурочную деятельность (внеклассные мероприятия).</p> <p>3. Посещение соревнований по паркуру с участием Юрия 7-ым А классом.</p>	<p>Войцешко Е.В., психолог ГБОУ средней школы № 229.</p> <p>Мирошкина НС, Шанин ББ.— учитель физкультуры, Малых ВР.— учитель ИЗО.</p>	<p>Повышение самооценки, развитие творческих возможностей.</p> <p>Повышение самооценки, развитие творческих возможностей.</p>

Апрель	1.Тренинговое занятие по данному направлению с целью повышения мотивации к учебной деятельности. 2.Самоанализ подростка.	Войцешко Е.В. Мирошкина Н.С., Войцешко Е.В.	Увеличение мотивации. Возможность увидеть положительные стороны окружения.
Май	1.Беседа: «Как я проведу лето», «Мне нравится...», «Я не люблю, когда...», «Я дорожу...».	Мирошкина Н.С., Войцешко Е.В.	Проверить уровень «взросления» ребёнка, адаптации его к окружению .

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ УЧЕБНЫЙ ПЛАН НА 2012-2013 УЧЕБНЫЙ ГОД

Месяц	Содержание деятельности	Исполнители	Ожидаемые результаты
Сентябрь	1.Проведение диагностик социально-психологической направленности личности. 2.Вовлечение в танцевальную группу «Игрис».	Мирошкина Н.С., Войцешко Е.В. Григорьева И., руководитель группы «Игрис»	Выявление изменений в формировании личности. Расширение сферы самореализации.
Октябрь	1.Вовлечение подростка в систему предметных олимпиад по предметам. 2.Вовлечение подростка в систему спортивных школьных, районных, городских соревнований. 3.Разработка системы консультаций по отдельным предметам.	Мирошкина Н.С. Шанин Б.Б., Белова М.В. Гребенников Г.В. Мирошкина Н.С., учителя – предметники школы №229.	Расширение кругозора, развитие предметного интереса. Создание ситуации успеха, удовлетворенности. Повышение самооценки ребёнка.
Ноябрь	1.Психолого-педагогическое сопровождение Л.Юрия с целью развития творческого потенциала (развивающие занятия, диагностики). 2.Вовлечение во внеурочную деятельность (внеклассные мероприятия). 3.Участие в игре по	Войцешко Е.В., психолог ГБОУ средняя школа № 229. Мирошкина НС, Шанин ББ.— учитель физкультуры, Малых ВР.- педагог-организатор. Колесник М.А.,	Повышение самооценки, развитие творческих возможностей. Повышение самооценки, развитие творческих возможностей.

	английскому языку «Бульдог».	учитель английского языка	
Декабрь	1.Проведение методики «Мотивация к избеганию неудач» (Т. Элерс). 2.Учatie в новогоднем представлении в составе группы «Игрис», группы класса.	Войцешко Е.В. Мирошкина Н.С. Григорьева И., Мирошкина Н.С.	Увеличение мотивации. Возможность увидеть положительные стороны окружения.
январь	1.Беседа-консультация с родителями Юрия по результатам учебы за 1 полугодие, результатам диагностик. 2.Привлечение Юрия к мероприятиям Вахты Памяти: выпуск плаката, встреча с ветеранами.	Мирошкина Н.С. Войцешко Е.В. Мирошкина Н.С.	Коррекция совместной работы. Жизненные ценности.
Февраль	1.Проведение методики Кроуна-Марлоу «Шкала социальной желательности» 2.Участие в общешкольном проекте «Женщины в науке».	Мирошкина Н.С. Войцешко Е.В. Мирошкина Н.С.	Развитие готовности соответствия социальным нормам. Расширение кругозора.
Март	1.Диагностика самоактуализации личности А.В.Лазукина. 2.Участие в городских спортивных соревнованиях. 3.Организация предметных консультаций.	Мирошкина Н.С. Войцешко Е.В. Гребенников Г.В. Учителя-предметники.	Повышение самооценки, развитие творческих возможностей
Апрель	1.Привлечение подростка к различным спортивным соревнованиям, классным мероприятиям, проектам.	Мирошкина Н.С.	Создание ситуации успеха.
Май	Повторная психологическая диагностика, анализ результатов диагностики, динамики изменений, качественный анализ проведенной работы. Составление необходимых рекомендаций для родителей	Мирошкина Н.С. Войцешко Е.В.	

На начальном этапе работы с Юрием Л. необходимо было выявить личностные предпочтения подростка, проанализировать область познавательных и социальных интересов, мотивации изучения отдельных предметов, выявить основные образовательные барьеры данного ученика, их причины и способы устранения. Для этого была проведена «Диагностика ценностных ориентаций школьников». По итогам диагностики у Юры результаты фиксировались на 3-м уровне, что указывало на низкую степень развитости ценностных ориентаций.

Для определения познавательных интересов, мотивации к учению была проведена диагностика Н.В.Калининой, результат которой (16 баллов) соответствует низкому уровню

мотивации к учению, причем преобладает личностный смысл мотивации над способностью целеполагания. По итогам диагностики была проведена беседа с родителями Юрия и составлен договор.

Потому первоочередной задачей стала активизация положительного внутреннего потенциала подростка – показать его положительные стороны (тестирование и специальный анализ его достоинств), внушение ему, что он способная и достойная личность, разработка посильных, но постепенно усложненных заданий на уроке и вне урока.

Активное вовлечение Юрия в различные внеурочные мероприятия имело целью повысить самооценку подростка, уверенность в себе.

В завершение первого года были проведены:

диагностика А.А.Реана «Мотивация успеха» --11 баллов, что говорит о потребности в достижении успеха и активном движении к нему, диагностика «Доминирующие мотивы учения» (М.В.Матюхина). Выбор карточек суждений говорит о превалировании чувства долга, понимании социальной значимости учения, показывает низкую потребность в умственной деятельности.

В 2012-2013 учебном году в индивидуальный план образовательной программы Юрия Л. включены индивидуальные консультации по предметам, психолого-педагогическое сопровождение, набор внеклассных мероприятий, занятия и выступления в студии «Игрис», участие в предметных олимпиадах.

В сентябре была проведена диагностика самоактуализации личности по методике А.В. Лазукина в адаптации Н.Ф. Калина (САМОАЛ), которая показала среднюю потребность в познании и средний балл по шкале ценностей, что свидетельствует о том, что Юрий Л. разделяет ценности самоактуализирующейся личности, к числу которых А. Маслоу относил такие, как истина, добро, красота, целостность, жизненность, уникальность, совершенство, свершения, справедливость, порядок, простота, легкость без усилия, игра, самодостаточность. Предпочтение этих ценностей указывает на стремление к гармоничному бытию и здоровым отношениям с людьми. Результат по шкале контактности был высоким.

В течение года Юра активно участвует в школьных и районных спортивных соревнованиях, выступлениях студии «Игрис», классных мероприятиях и проектах. Юра стал более открытым, доброжелательным, уверенным. Так, приняв участие в игре по английскому языку «Бульдог», Юра занял 1 место в школе и 7 в Адмиралтейском районе.

В марте проведена диагностика мотивации учения и эмоционального отношения к учению Ч.Д.Спилбергера—Юра показал третий уровень со сниженной познавательной мотивацией, это в сравнении говорит о положительной динамике. Опросники и наблюдения показали, что подростку не хватает навыков самоорганизации и саморегуляции, однако по результатам работы с Юрием Л. видно, что учащийся вышел на новый качественный уровень деятельности.

ГЛАВА III. ПАКЕТ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК ДЛЯ ОТСЛЕЖИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КРИТЕРИЕВ У РАЗНЫХ КАТЕГОРИЙ УЧАЩИХСЯ

3.1 ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ

Методика «ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ» вар. 2 (О.И. Мотков, Т.А. Огнева)

Инструкция 1:

Оцените, пожалуйста, значимость и степень осуществления возможных ценностей Вашей жизни по следующей 5-балльной шкале:

1	2	3	4	5
Очень низкая степень	Низкая	Средняя степень	Высокая	Очень высокая

Сначала Вы оцениваете *значимость* характеристики (ценности), зачеркивая одну из пяти цифр, соответствующую степени ее значимости, в Шкале «Значимость». Затем оцениваете *степень ее осуществления*, зачеркивая соответствующую вашему выбору цифру в Шкале «Осуществление». И так – каждую характеристику. Пожалуйста, оцените все характеристики, не делая пропусков. Сохранение тайны Ваших ответов гарантируется.

Задание № 1

№	ХАРАКТЕРИСТИКА	Шкала "Значимость"					Шкала "Осуществление"				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	Хорошее материальное благополучие	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2	Саморазвитие личности	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3	Известность, популярность	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4	Уважение и помощь людям, отзывчивость	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5	Физическая привлекательность, внешность	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
6	Теплые, заботливые отношения с людьми	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
7	Высокое социальное положение	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
8	Творчество	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
9	Роскошная жизнь	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
10	Любовь к природе и бережное отношение к ней	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
		<i>A</i>					B				
		<i>B</i>					Г				

Инструкция 2: Оцените, пожалуйста, по той же 5-балльной шкале степень влияния различных причин на осуществление ваших возможных ценностей:

1	2	3	4	5
Очень низкая степень	Низкая	Средняя степень	Высокая	Очень высокая

Сначала оцените степень влияния «Внешних обстоятельств» на реализацию вашей возможной ценности № 1 «Хорошее материальное благополучие», зачеркнув в соответствующем столбце одну из пяти цифр, связанную с вашим выбором. Затем оцените таким же способом влияние следующей причины «Мои природные данные» на осуществление данной ценности, и далее – влияние «Собственных усилий». Так вы оцениваете и все последующие ценности.

Будьте внимательны, не пропускайте ни одной причины и ни одной ценности! Сохранение тайны ваших ответов - долг проводящего исследование.

Задание № 2

№ №	ЦЕННОСТЬ	ПРИЧИНЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕННОСТЕЙ		
		Внешние обстоятельства	Мои природные данные	Собственные усилия
1	Хорошее материальное благополучие	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
2	Саморазвитие личности	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
3	Известность, популярность	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
4	Уважение и помощь людям, отзывчивость	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
5	Физическая привлекательность, внешность	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
6	Теплые, заботливые отношения с людьми	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
7	Высокое социальное положение	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
8	Творчество	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
9	Роскошная жизнь	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
10	Любовь к природе и бережное отношение к ней	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	А			
	Б			

Обработка результатов

Цель методики: изучение степени значимости и реализации ценностных ориентаций (ЦО) личности, а также их индивидуальной и групповой структуры (соотношения друг с другом), конфликтности и атрибуции (приписывания) причин их осуществления.

Понятия «ценностная ориентация» и «ценность» используются как синонимы.

ЭТАП 1 (Задание № 1). Изучается степень значимости и осуществления 10 ценностных ориентаций. Они, в соответствии с теорией самодетерминации Э.Л. Дисси и Р.М. Руаяна, разделены на *внешние* и *внутренние* ценности.

Методику рекомендуется применять с 15 лет.

КЛЮЧ: Внешние ценности: №№ 1, 3, 5, 7, 9.

Внутренние ценности: №№ 2, 4, 6, 8, 10.

Сначала определяются **главные показатели ценностных ориентаций** испытуемого:

1 – Значимость внешних ценностей (Ср А)

2 – Значимость внутренних ценностей (Ср Б)

3 – Реализация внешних ценностей (Ср В)

4 – Реализация внутренних ценностей (Ср Г)

С учетом ключа сначала подсчитываются **главные показатели** - средние арифметические по каждому из четырех показателей **Ср А, Ср Б, Ср В, Ср Г**.

Например, **Значимость внешних ценностей** (показатель Ср А) определяем по формуле:

Ср А (Средняя значимость внешних ценностей) =

= Σ (сумма баллов по шкале "Значимость" по №№ 1з, 3з, 5з, 7з, 9з) / 5.

Т.е. сумму баллов по пунктам, соответствующим значимости пяти внешних ценностей, делим на 5.

Далее подсчитываем среднее по показателю **Ср Б – Значимость внутренних ценностей** (по шкале "Значимость" по №№ 2з, 4з, 6з, 8з, 10з).

Затем аналогичным образом - средние по показателям **Реализации внешних ценностей Ср В** и **Реализации внутренних ценностей Ср Г** (по шкале "Осуществление").

ЭТАП 2 (задание № 1). После этого проводим расчёт *показателей конфликтности осуществления ценностей*, т.е. величины разности между значимостью и реализацией отдельно внешних и внутренних ЦО, а также всех ЦО.

Конфликтность осуществления внешних ЦО: $K_{внеш} = срА - срВ$.

Конфликтность осуществления внутренних ЦО: $K_{внут} = срБ - срГ$.

Конфликтность осуществления всех ЦО: $K_{общ} = (K_{внеш} + K_{внут}) : 2$.

Форма таблицы общегрупповых данных № 1

Примерные уровни конфликтности осуществления ценностей

Уровень	Диапазон (в баллах)
Высокий	1,50 ÷ 4,00
Средний	0,90 ÷ 1,49
Низкий	0,00 ÷ 0,89

И сп №	Возраст	Пол	Значимость ценности (балл)										Реализация ценности (балл)										Ср А	Ср Б	Ср В	Ср Г	К · внеш · В	К · внутр · Г	Все ЦО					
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10												
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10												
1	26	Ж																																
2	25	Ж																																
3	30	Ж																																
4	28	М																																
5	27	М																																
6	26	М																																
...																																		
Среднее		Ж																																
Среднее		М																																
Среднее		Общая																																

Высоким уровнем конфликтности осуществления любого вида ЦО является разница между значимостью и реализацией ценностей в 1,5 и более балла: $K \geq 1,56$.

Данные каждого испытуемого экспериментальной группы вписываются в общую таблицу, в которую заносятся все первичные числовые ответы по значимости и реализации всех 10 ценностных ориентаций, а также средние арифметические по главным показателям значимости и реализации внешних и внутренних ценностей. Кроме того, в таблице записываются данные по показателям конфликтности осуществления ценностей.

Примечания: Ср А – значимость внешних ЦО; Ср Б – значимость внутренних ЦО; Ср В – реализация внешних ЦО; Ср Г – реализация внутренних ЦО. Квнеш – конфликтность осуществления внешних ЦО, Квнутр – конфликтность реализации внутренних ЦО. Кобщая – конфликтность реализации всех ЦО.

ЭТАП 3 (Задание № 2). Если изучается и АТРИБУЦИЯ (приписывание, оценка) испытуемыми *причин осуществления ценностей*, т.е. их субъективные оценки степени влияния каждой из трёх предложенных причин на реализацию ценностей, то обследуемым предлагается выполнить и Задание № 2. Изучается влияние следующих причин: Внешние обстоятельства - ВО; Мои природные данные (как физические, так и психологические) - МПД; Собственные усилия (по реализации ценности) – СУ

Очевидно, что *Мои природные данные* и *Собственные усилия* составляют **внутренние причины** осуществления ценностей, тогда как *Внешние обстоятельства* – **внешние причины**.

Анализируем оценки влияния изучаемых причин отдельно на реализацию внешних (А) и внутренних (Б) ЦО: **Внешние ценности (А):** №№ 1, 3, 5, 7, 9. **Внутренние ценности (Б):** №№ 2, 4, 6, 8, 10.

Сначала определяем влияние причины «Внешние обстоятельства» ВО на осуществление внешних ценностей, А путем вычисления среднего арифметического балла в колонке ВО по пунктам внешних ценностей 1, 3, 5, 7 и 9, т.е. *показатель влияния ВО на реализацию внешних ценностей А:*

$$\text{ВО А} = \Sigma (\text{сумма баллов по шкале ВО по №№ 1, 3, 5, 7, 9}) : 5.$$

Аналогично вычисляем *показатель влияния ВО на реализацию внутренних ценностей Б:*

$$\text{ВО Б} = \Sigma (\text{сумма баллов по шкале ВО по №№ 2, 4, 6, 8, 10}) : 5.$$

Таким же образом в соответствующих колонках подсчитываем *показатели влияния внутренних причин МПД и СУ на осуществление внешних и внутренних ЦО:*

$$\text{МПД А, МПД Б, СУ А и СУ Б.}$$

Показатель влияния внешних причин ВО на реализацию всех ценностей А + Б определяем путём вычисления среднего арифметического балла по всем десяти ценностям:

$$\text{ВО А+Б} = \Sigma (\text{сумма баллов по шкале ВО по №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10}) : 10.$$

Аналогично определяем в соответствующих колонках *показатели влияния внутренних причин МПД и СУ на реализацию всех ценностей*, т.е. показатели **МПД А+Б** и **СУ А+Б**.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Для сравнения влияния внешних и внутренних причин на реализацию внешних, внутренних и всех ЦО дополнительно можно подсчитать суммарное влияние внутренних причин (МПД и СУ) на реализацию изучаемых видов ЦО и соотнести его с влиянием на них Внешних обстоятельств ВО. *Показатель влияния внутренних причин на реализацию внешних ценностей А* – это среднее арифметическое показателей МПД А и СУ А:

$$\text{Внут ПА} = (\text{МПД А} + \text{СУ А}) : 2.$$

Интересно соотнести его с показателем влияния внешних причин ВО на осуществление внешних ЦО, с **ВО А**.

Аналогично подсчитываем *показатель влияния внутренних причин на реализацию внутренних ценностей Б:*

$$\text{Внут ПБ} = (\text{МПД Б} + \text{СУ Б}) : 2.$$

Соотносим его с показателем влияния внешних причин ВО на реализацию внутренних ЦО, с **ВО Б**.

Далее определяем обобщённый *показатель влияния внутренних причин МПД и СУ на реализацию всех ценностей А + Б:*

$$\text{Внут ПА+Б} = (\text{Внут ПА} + \text{Внут ПБ}) : 2.$$

Соотносим этот показатель влияния внутренних причин на осуществление всех ЦО с показателем влияния на них внешних причин - с **ВО А+Б**.

Данные группы испытуемых по показателям атрибуции – показателям оценки влияния изучаемых причин на осуществление их ЦО - заносим в следующую таблицу № 2

Таблица № 2. Данные по атрибуции (оценке) влияния причин на реализацию ЦО

Исп №	Возраст	Пол	Внешние обстоятельства ВО – внешние причины			Мои Природные Данные МПД			Собственные усилия СУ			Внутренние Причины (МПД + СУ):2		
			А	Б	А+Б	А	Б	А+Б	А	Б	А+Б	ПА	ПБ	ПА+Б
1	26	Ж												
2	25	Ж												
3	30	Ж												
4	28	М												
5	27	М												
6	26	М												
Среднее		Ж												
Среднее		М												
Среднее		Общ												

Примечания: А – внешние ценности, Б – внутренние ценности; А+Б – все ценности; ПА – влияние внутренних причин на реализацию внешних ценностей, ПБ – влияние внутренних причин на реализацию внутренних ценностей,

ПА+Б – влияние внутренних причин на реализацию всех ЦО.

Интерпретация результатов

При создании методики мы опирались в первую очередь на теорию самодетерминации личности Э.Л. Диси и Р.М. Руаяна. Согласно этой теории, большая выраженность внешних или внутренних ценностей связана со степенью удовлетворения базовых, существующих изначально, психологических потребностей личности:

- в автономии (самостоятельности и независимости),
- в компетентности и эффективности,
- в значимых межличностных отношениях.

"Под автономией понимается восприятие своего поведения как соответствующего собственным интересам и ценностям (Ryan, 1993); в основе автономии лежат поддержка (ОМ – самоподдержка) и отсутствие контроля со стороны других людей. Потребность в компетентности – это склонность к овладению своим окружением и к эффективной деятельности в нем; она поддерживается такой средой, которая выдвигает перед человеком задачи оптимального уровня сложности и дает ему положительную обратную связь. Наконец, под потребностью в связи с другими понимается стремление к близости с другими людьми; она развивается, если человек получает тепло и заботу от окружающих. Дж. Ла Гуардия с соавт. (2000)... показали, что качество межличностных отношений у молодых людей зависело от того, в какой степени их базовые потребности удовлетворялись в рамках этих отношений" (Линч М., 2004, с. 137).

"Автономность ...является главным критерием психического здоровья личности, ее целостности и полноты. Это понятие тяготеет к таким чертам как жизненность (aliveness) и самоподдержка (self-support) у Ф. Перлза, направляемость изнутри (inner-directed) у Д. Рисмена, зрелость (ripeness) у К. Роджерса. ...В терминах Э. Фромма автономность – это позитивная "свобода для" в отличие от негативной "свободы от"" (Калина Н.Ф. - в кн.: Маслоу А. Психология бытия. М. – К., 1997, с. 298).

Удовлетворение базовых психологических потребностей ведет к личностному развитию и психологическому здоровью, к развитию внутренних ценностей личностного роста, привязанности и любви, служения обществу, здоровья, творчества. Положительное влияние на их развитие оказывает родительская поддержка автономности, эмоциональная вовлеченность родителей в жизнь своих детей, структурированность и понятность требований родителей и других воспитателей, участие детей в интересных, развивающих

видах деятельности. Т.е. семья может способствовать адекватной реализации базовых потребностей детей и развитию внутренних ценностей. Исследования показали, что более высокий уровень развития автономности и саморегуляции ребенка способствует более высокой мотивации и адаптации в школе.

Слабое удовлетворение базовых психологических потребностей ведет к развитию беспокойства, проблем с психологическим здоровьем личности, к развитию большей ориентации на **внешние ценности** видимого благополучия и к частичному обесцениванию внутренних ценностей. Преобладающая ориентация на внешние ценности – это своего рода проявление психологической защиты и стремления к самоутверждению в социуме (если не удастся утвердиться в семье, то постараюсь – в социуме). Негативно на удовлетворение базовых потребностей влияет жестко контролирующий, эмоционально холодный, равнодушный стиль отношений родителей и учителей к детям, причем в любой культуре. Внешние ценности ориентируют человека преимущественно на отношения к себе со стороны других и оценку в социальной среде своей значимости, т.е. на эгоистическое социальное самоутверждение (смотрите, вот я какой!). Тогда как *внутренние ценности* больше ориентируют на значимость другого в социальной среде (вот вы какой!) и, помимо этого, на развитие внутреннего личностного мира и его самовыражение в творчестве, на бескорыстное и эстетическое ценностное отношение к природе. Т.е. внутренние ценности существенно более широки и альтруистичны, чем ценности внешние.

По данным кросскультурных исследований авторов теории, а также Д.Р. Коннелла, М. Линча и В.И. Чиркова, базовые психологические потребности, а также внешние и внутренние ценности, обнаруживаются у испытуемых разных культур (и в Америке, и в России, и в Китае).

Показано, что в России на жизненные ценности подростков и студентов влияют отношения с преподавателями (в США такой связи не обнаружено).

В данной методике несколько изменен традиционный в теории самодетерминации состав внутренних и внешних ценностей: внутренняя ценность "Служение людям" переделана в "Уважение и помощь людям, отзывчивость" (что несколько шире), вместо внутренней ценности "Здоровья" (значимой для подавляющего большинства людей) вставлена ценность "Любовь к природе и бережное отношение к ней". Добавлена важная, на наш взгляд, внутренняя ценность "Творчество". К внешним ценностям добавлены "Высокое социальное положение" (что несколько отличается от известности, так как человек с высоким социальным статусом может быть и мало известным) и "Роскошная жизнь" (чрезмерное стремление к обладанию материальными ценностями и внешними атрибутами успешной, "крутой" личности и "красивой" жизни).

Анкетирование учащихся (сост.Н.Ю. Яшина)

Цель: выявление уровня развития у ребенка качеств личности, проявляющихся в его отношениях к другим людям (выходная диагностика).

Учитель предлагает учащимся ответить на вопросы анкеты. Ребенок, выбрав один из предложенных ответов, записывает только одну букву, соответствующую выбранному ответу. Варианты возможных ответов могут быть написаны на доске.

1. Считаешься ли ты с мнениями других ребят?
а) да; б) иногда; в) никогда.
2. Обижаешь ли ты своих одноклассников?
а) никогда не обижаю; б) иногда обижаю; в) часто обижаю.
3. Бывает ли у тебя сожаление о плохом отношении к своим товарищам?
а) да; б) иногда; в) никогда.
4. Как ты относишься к делам класса?

- а) ответственно, с желанием выполняю поручение;
- б) заставляю себя его выполнить;
- в) не всегда довожу начатое дело до конца.
5. Уважительно относишься к взрослым (родителям, учителям)?
- а) да, б) не всегда, в) нет.
6. Сочувствуешь ли ты другим людям?
- а) всегда пытаюсь утешить, помочь;
- б) иногда сочувствую, иногда нет;
- в) никогда не сочувствую.

Обработка данных. Уровень развития у ребенка качеств личности и межличностных отношений определяются при помощи балльной системы. Ответы типа а) оцениваются в 1 балл, б) - 0,5 балла, в) - 0 баллов.

№ п/ п	Ф.И. Учащегося	Наличие устойчивых качеств					Уровень развития качеств личности		
		2	3	4	5	6	Высокий	Средний	Низкий

Учитель дает также собственную оценку каждого ответа ребенка и выставляет соответствующие баллы. Далее вычисляется среднее арифметическое суммы баллов за ответы, выбранные самим ребенком, и баллов, поставленных учителем. По полученным результатам выделяются три основных уровня развития качеств личности: высокий уровень – 6-5 баллов; средний уровень – 4,5-2,5 балла; низкий уровень – 2-0 баллов. Если все оценки ребенка и учителя совпадают, то можно делать вывод о том, что оцениваемое качество личности у ребенка действительно существует, является устойчивым. Полученные результаты заносятся в таблицу 6 условным знаком (+):

Диагностика ценностных ориентации школьников

Диагностические категории — показатели теста (качественный анализ)

В соответствии с установленными нами в предыдущей главе ценностями были определены и основные диагностические шкалы.

Шкала «Познание как ценность» соответствует в анкете содержательному блоку I. Вопросы анкеты нацелены на выявление у учащихся потребности в познании и эмоционального восприятия процесса познания (позитивного или негативного). Важно определить такие проявления ценности познания, как увлеченность учебной работой в школе, стремление к получению представлений об основных законах природы и общества, творческий подход к выполнению той или иной задачи (в том числе учебной), готовность прилагать определенные усилия в познавательной деятельности и в процессе освоения новых видов деятельности.

Собственно, шкала определяет степень выраженности у учащихся стремления к приобретению знаний об окружающем мире и их отношение к познанию.

Высокий (1) уровень баллов, набранных по этой шкале, свидетельствует об истинной роли в жизни конкретного подростка учебного процесса и о месте образования в его жизни вообще. У учащихся, достигших высокого уровня, велика потребность в познании, а познавательный процесс вызывает позитивные эмоции, доставляет удовольствие и является важным содержательным моментом в жизни.

Средний (2) уровень баллов свидетельствует о понимании учащимися значения образования, о восприятии познания как важной ценности в жизни, хотя полного

осознанного самоопределения по отношению к этой ценности в сознании подростков, достигших среднего уровня, не произошло.

Низкий (3) уровень баллов свидетельствует о незначительной ценности познания для конкретной личности либо об отсутствии этой ценности в сознании личности вообще (при результате 0 баллов — 0%). Потребность в познании в этом случае минимальная или фактически отсутствует. Учащийся избегает ситуаций, которые требуют от него приложения каких-либо усилий при решении познавательных задач или при освоении новых видов учебной деятельности.

Шкала «Я-ценность» представлена в анкете содержательным блоком II. Вопросы ориентированы на выявление отношения подростка (позитивного или негативного) к себе, на определение степени самовосприятия, характера образа «Я». Как известно, в поведении подростка эти факторы проявляются в наличии уверенности в собственных силах, веры в свои достижения и успехи, в открытости и искренности при общении с другими людьми, в знании собственных позитивных качеств и в умении опираться на свои сильные стороны и способности. Шкала «Я-ценность» позволяет обратить внимание на то, формируются ли у подростков такие важные личностные характеристики, как стремление к самопознанию, осознание собственных чувств и поступков, интерес к себе как к личности и индивидуальности, способность принимать себя таким, как есть.

Таким образом, данная шкала определяет характер отношения подростка к себе, степень выраженности у него восприятия себя как личности и индивидуальности, способность ценить свои достоинства, осознание собственной значимости и неповторимости.

Высокий (1) уровень баллов, набранных по этой шкале, свидетельствует о практически сформировавшейся структуре «Я» подростка, высокой степени позитивного самовосприятия, об умении самовыражаться, уважительном отношении к себе как к личности и индивидуальности.

Средний (2) уровень показывает, что учащийся уделяет собственному «Я» достаточно много внимания, старается быть позитивным в своем самовосприятии, а также серьезно задумывается о способах самовыражения.

Низкий (3) уровень баллов по данной шкале означает, что старшекласник редко задумывается или вообще не уделяет внимания самовосприятию, самовыражению и собственной индивидуальности, негативно относится к себе. Ценностное отношение к себе как к личности в основном не сформировано, присутствует низкий уровень самопринятия и самоуважения.

Шкала «Другой-ценность» отражается содержательно в блоке III анкеты и указывает на то, какие установки (позитивные или негативные) формируются у подростков по отношению к другим людям, готовы ли они воспринимать другого человека как индивидуальность, как личность, стремятся ли проявлять доброжелательность, уважительность, доверие, веру в личностный потенциал другого.

Этот показатель определяет степень выраженности восприятия подростком другого человека как индивидуальности, уважения к другому и умения конструктивно выстраивать межличностные отношения.

Высокий (1) уровень баллов, набранных по этой шкале, подтверждает наличие у старшекласников ценности восприятия индивидуальности другого человека. Высокий балл свидетельствует о склонности учащегося воспринимать природу человека в целом как положительную, а потому и способности к быстрому установлению тесных эмоциональных контактов с другими людьми при их безусловном восприятии и ориентации на их индивидуальные особенности очевидны.

Средний (2) уровень баллов свидетельствует, что старшекласники признают индивидуальность другого человека как ценность, стараются уважать других людей, однако не всегда им удается безусловно воспринимать другого человека и конструктивно общаться с ним на основе учета его индивидуальных особенностей.

Низкий (3) уровень баллов по данной шкале демонстрирует отсутствие восприятия другого человека как ценности и индивидуальности, отсутствие уважительного отношения к окружающим, недостаток умения общаться с ними доброжелательно и конструктивно.

Шкала «Общественно полезная деятельность» соответствует содержательному блоку IV и показывает, в какой степени на данный момент учащийся разделяет важность общественно полезной деятельности как личностной ценности. Вопросы анкеты позволяют определить, в какой степени старшеклассник обладает характеристиками, свидетельствующими о развитии данной ценности: ориентация на общественную значимость выполняемого дела; интерес к участию в общественно полезном труде; стремление приносить пользу другим людям и бескорыстие; поддержка деловитости и активности окружающих людей, поощрение их инициативности; стремление к развитию собственной деловитости и творческого отношения к любому виду деятельности; нацеленность на полезность и важность своей деятельности для других.

Таким образом, эта шкала определяет степень выраженности у учащихся сознательного отношения к общественно полезной деятельности или, иными словами, уровень осознания сущности человека как существа общественного.

Высокий (1) уровень баллов, набранных по этой шкале, подтверждает готовность старшеклассников приносить пользу своей деятельностью всему обществу или конкретной группе, быть активными в общей деятельности. Высокий балл свидетельствует о наличии у учащихся такой ценностной ориентации, как общественно полезная деятельность.

Средний (2) уровень баллов свидетельствует о том, что старшеклассники понимают важность общественно полезной деятельности и готовы отдавать ей некоторую часть своего времени и сил, но не всегда это становится результатом их личной инициативы и самостоятельности.

Низкий (3) уровень баллов показывает, что старшеклассник не осознает значимость участия каждого отдельного индивида в общественно полезной деятельности и не представляет своей роли в ней. Низкий балл свидетельствует об отсутствии у учащегося такой ценностной ориентации, как общественно полезная деятельность; он не считает общественно полезную деятельность важной личностной ценностью.

Шкала «Ответственность как ценность» представлена в анкете содержательным блоком V. Вопросы, адресованные учащимся, выявляют степень ответственности старшеклассника за то, что случается с ним в его жизни; определяют, испытывает ли подросток потребность в обосновании и объяснении совершаемых им действий, стремится ли анализировать свои поступки и считает ли самоанализ важным началом в психологии взрослого человека; выясняют, руководствуется ли молодой человек при принятии решений принципами, основанными на чувстве долга, «обременяет» ли себя добросовестным отношением к выполняемым делам.

Данную шкалу следует признать крайне важной в плане формирования социально-адаптивной личности.

Высокий (1) уровень баллов, набранных по данной шкале, свидетельствует о наличии у старшеклассников чувства ответственности как особо важной личностной характеристики, а также о признании ответственности в качестве базовой характеристики личности. У таких учащихся преобладает интернальный (внутренний) контроль, достаточно сильно развита рефлексивная позиция и стремление к самоанализу.

Средний (2) уровень баллов свидетельствует о признании старшеклассниками важности ответственности как личностного качества, о стремлении проявлять ее в своих поступках. Однако не всегда для подростков бывают возможны понимание и осознание мотивов своих действий. Наряду с интернальным, достаточно частым бывает и экстернальный контроль.

Низкий (3) уровень баллов показывает, что учащиеся в очень малой степени либо вообще не осознают необходимости ответственности человека за его поступки в жизни, за выбор модели поведения. В этом случае преобладает экстернальный (внешний) контроль в

жизненно важных ситуациях. Личность не считает ответственность ценностью, проявляет при этом низкий уровень рефлексии.

Анкета для учащихся старших классов

Уважаемый старшеклассник! Предлагаем ответить на вопросы анкеты. Из двух утверждений, обозначенных буквами «А» и «Б», выбери то, которое тебе больше нравится и лучше согласуется с твоим мнением. Поставь знак «+» напротив того утверждения, которое в большей степени соответствует твоей точке зрения. Помни, что здесь нет плохих и хороших, правильных или неправильных ответов, а самым лучшим ответом будет тот, который ты выберешь по первому побуждению.

I

1. А. Я думаю, что выражение «век живи — век учись» неверно.
Б. Выражение «век живи — век учись» я считаю правильным.
2. А. Большая часть из того, что я делаю на занятиях в школе, доставляет мне удовольствие.
Б. Лишь немногие из учебных занятий в школе по-настоящему меня радуют.
3. А. Усилия, которых требует процесс познания, слишком велики.
Б. Усилия, которых требует процесс познания, стоят того, ибо доставляют удовольствие и приносят пользу.
4. А. Я думаю, что смысл жизни заключается в творчестве и познании.
Б. Вряд ли в творчестве и познании можно найти смысл жизни.
5. А. Сверстники, которые проявляют повышенный интерес ко всему на свете, иногда вызывают у меня раздражение.
Б. Сверстники, которые проявляют повышенный интерес ко всему на свете, всегда вызывают у меня симпатию.
6. А. Мне кажется, что каждый человек должен иметь представление об основных законах природы и общества.
Б. Мне кажется, что без знания основных законов бытия многие люди вполне могут обойтись.
7. А. На уроках мне чаще всего бывает скучно.
Б. На уроках мне никогда не бывает скучно.
8. А. Я очень увлечен учебой в школе.
Б. Я не могу сказать, что очень увлечен учебой в школе.
9. А. Мне нравится учиться в школе, даже если порой у меня не все получается.
Б. Мне не нравится учиться в школе.
10. А. Если бы была возможность решать самому, я бы занятия в школе посещал по своему выбору.
Б. Я огорчаюсь, когда из-за болезни или по иной уважительной причине мне приходится пропускать занятия в школе.

II

1. А. Я чувствую себя неловко, когда мне говорят комплименты.
Б. Я прихожу в восторг, когда мне говорят комплименты.
2. А. Я не могу сказать, что я себе нравлюсь.
Б. Я определенно себе нравлюсь.
3. А. Я верю в себя тогда, когда чувствую, что способен справиться с проблемами, возникающими передо мной.
Б. Я верю в себя даже тогда, когда неспособен справиться со своими проблемами.
4. А. Мое чувство самоуважения зависит от того, чего я достиг.

Б. Мое чувство самоуважения лишь в небольшой степени зависит от моих достижений.

5. А. Иногда я стыжусь проявлять свои чувства.

Б. Я никогда не стыжусь проявлять свои чувства.

6. А. Я всегда уверен в себе.

Б. Не могу сказать, что я всегда уверен в себе.

7. А. Самоанализ всегда необходим для человека.

Б. Излишнее самокопание иногда имеет дурные последствия.

8. А. Мне всегда удается руководствоваться в жизни собственными чувствами и

желаниями.

Б. Мне не часто удается руководствоваться в жизни собственными чувствами и желаниями.

9. А. Иногда мне трудно быть искренним, даже тогда, когда мне этого хочется.

Б. Мне всегда удается быть искренним.

10. А. Мне кажется, что у меня есть немало позитивных качеств.

Б. Мне кажется, что мне нечем гордиться.

III

1. А. Я думаю, что большинству людей можно доверять.

Б. Думаю, что без крайней необходимости людям доверять не следует.

2. А. Люди редко раздражают меня

Б. Люди часто раздражают меня.

3. А. Большинство людей стремится выбирать легкий путь.

Б. Думаю, что большинство людей не склонно искать легкие пути.

4. А. Зависть свойственна только неудачникам, которые считают, что судьба к

ним несправедлива.

Б. Многие люди завистливы, хотя и пытаются это скрыть.

5. А. О человеке никогда нельзя сказать с уверенностью, добрый он или злой.

Б. Обычно оценить человека очень легко.

6. А. По-моему, недостатки людей гораздо заметнее, чем их достоинства.

Б. Достоинства человека заметить гораздо легче, чем его недостатки.

7. А. Люди стремятся к тому, чтобы понимать и доверять друг другу.

Б. Замыкаясь в кругу собственных интересов, люди не понимают окружающих.

8. А. Я проявляю свое расположение к человеку независимо от того, взаимно ли

оно.

Б. Я не проявляю своего расположения к человеку, не будучи уверенным в том, что оно взаимно.

9. А. Мне нравится большинство людей, которых я знаю.

Б. Большинство людей, которых я знаю, мне не нравится.

10. А. В беседе я уделяю максимум внимания мнению своего собеседника.

Б. В беседе с другим человеком я прилагаю максимум усилий к тому, чтобы моя точка зрения была услышана и принята.

IV

1. А. Главное в жизни — нравиться людям.

Б. Главное в жизни — приносить пользу людям.

2. А. Выбирая для себя занятие, я всегда стремлюсь к тому, чтобы оно было общественно значимо, полезно не только мне, но и другим.

Б. Человек должен заниматься прежде всего тем, что ему интересно.

3. А. Я могу делать что-либо для других, не требуя, чтобы они это оценили.

Б. Я считаю, что имею право ожидать от людей правильной оценки того, что я для них делаю.

4. А. Если учитель обращается ко мне с какой-либо просьбой или поручением, то я этому радуюсь и выполняю с удовольствием.
Б. Дополнительные поручения или просьбы учителя меня не радуют, так как это отвлекает меня от других интересных для меня дел.
5. А. Мне нравится участвовать в субботниках или трудовых десантах.
Б. Я огорчаюсь, когда нужно участвовать в субботниках или трудовых десантах, так как это отвлекает от важных для меня дел.
6. А. Я всегда чувствую активность, сильное стремление к деятельности, присутствие значительного запаса энергии,
Б. Думаю, что чрезмерная активность и деловитость могут повредить человеку.
7. А. Люди, которые всегда активны и деловиты, меня раздражают.
Б. Мне нравятся активные, энергичные, деловые люди.
8. А. Низко оплачиваемая работа не может приносить удовлетворения.
Б. Интересное, творческое содержание работы — само по себе награда.
9. А. Я считаю необходимым всегда следовать правилу «не трать времени даром».
Б. Я не считаю необходимым всегда следовать правилу «не трать времени даром».
10. А. Я стремлюсь к тому, чтобы сделать для себя и окружающих что-нибудь значительное, и переживаю, если это не удается.
Б. Я никогда не переживаю из-за того, что не делаю ничего значительного для себя и окружающих.

V

1. А. У меня часто возникает потребность найти обоснование тем своим действиям, которые я совершаю по собственному желанию.
Б. У меня никогда не возникает потребности найти обоснование тем своим действиям, которые я совершаю по собственному желанию.
2. А. Я стараюсь относиться добросовестно ко всему, что я делаю.
Б. Я не слишком расстраиваюсь от того, что выполнил какое-то дело не очень добросовестно.
3. А. Я считаю, что люди должны заниматься самоанализом.
Б. Я считаю, что самоанализ приносит больше вреда, чем пользы.
4. А. Осуществление моих планов в будущем лишь в незначительной степени зависит от того, будут ли у меня друзья.
Б. Осуществление моих планов в будущем во многом зависит от того, будут ли у меня друзья.
5. А. Я не огорчаюсь, если по объективным причинам не удастся выполнить какие-либо обещания, данные другим людям.
Б. Мне бывает очень неприятно, если я нарушил обещание даже по не зависящим от меня причинам.
6. А. Думаю, что благополучие и успех в школьном обучении возможны для меня только при активной помощи и поддержке родителей.
Б. Думаю, что я должен сам нести ответственность за собственные неудачи в школе.
7. А. Я выполню задачу или поручение качественнее и лучше, если буду знать, что меня контролируют.
Б. Я самостоятельно доведу порученное мне дело до конца, если меня никто не контролирует.
8. А. Могу уверенно сказать, что к обучению в школе я отношусь ответственно.
Б. Не могу сказать, что к обучению в школе я отношусь ответственно.
9. А. Могу сказать, что у меня есть чувство долга.

Б. Не могу сказать, что я строго следую принципам, основанным на чувстве долга.

10. А. Я всегда чувствую ответственность за все, что случается в моей жизни.

Б. Иногда я думаю, что за многое из того, что случается в моей жизни, ответственны те люди, под влиянием которых я стал таким, каков я есть.

Спасибо за ответы!

Благодарим за участие в анкетировании!

Обработка и интерпретация результатов анкетирования

Анкета состоит из пяти содержательных блоков (шкал), каждый из которых содержит 10 вопросов. Максимальная оценка каждого из показателей — 10 баллов, так как за каждый ответ, совпадающий с ключом, начисляется 1 балл.

Необходимо подсчитать сумму баллов, набранных старшеклассником по каждому содержательному блоку, то есть определяется присутствие каждой названной ценности. Это позволит определить степени выраженности у учащегося той или иной ценностной ориентации, увидеть, какие из пяти базовых ценностей личности проявлены в большей степени, а какие требуют усилий для их развития.

Для изучения наличия ценностных ориентации как одного из показателей результативности образовательного процесса предлагается рассматривать три уровня проявления названных ценностей: 1 — высокий; 2 — средний; 3 — низкий (табл. 1).

Таблица 1

Определение уровней ценностных ориентации

Показатели ценностных ориентации	Уровни ценностных ориентации		
	1, в баллах	2, в баллах	3, в баллах
I. Познание	8—10	5—7	0—4
II. Я-ценность	8—10	4—7	0—3
III. Другой-ценность	8—10	4—7	0—3
IV. Общественно полезная деятельность	9—10	4—8	0—3
V. Ответственность	9—10	6—8	0—5

По итогам диагностики ценностных ориентации у старшеклассников можно получить информацию о качестве образовательного процесса и его эффективности в деятельности школы, направленной на формирование у учащихся ценностных ориентации (табл. 2).

Количественный анализ показателей указывает на успех образовательного учреждения в деятельности по формированию базовых ценностей, если результаты зафиксированы на 1—2 уровнях. Если результаты фиксируются на 3-м уровне, то это указывает на низкую степень развитости ценностных ориентации.

Таблица 2

Примерные результаты диагностики ценностных ориентации

Номер вопроса	Показатели ценностных ориентации				
	I Познание	II Я-ценность	III Другой-ценность	IV Общественно полезная деятельность	V Ответственность
1	б	б	а	б	а
2	а	б	а	а	а
3	б	б	б	а	а
4	а	б	а	а	а

5	б	б	а	а	б
6	а	а	б	а	б
7	б	а	а	б	б
8	а	а	а	б	а
9	а	б	а	а	а
10	б	а	а	а	а

Количественный анализ показателей указывает на успех образовательного учреждения в деятельности по формированию базовых ценностей, если результаты зафиксированы на 1—2 уровнях. Если результаты фиксируются на 3-м уровне, то это указывает на низкую степень развитости ценностных ориентации.

Предлагается определенный алгоритм обработки и интерпретации результатов.

1. Необходимо сравнить между собой процентные показатели количества учащихся, имеющих высокий уровень развития ценностных ориентации, на всех этапах диагностики по каждому показателю в отдельности.

2. Сравнить процентные показатели количества старшеклассников, имеющих нормальный уровень развития ценностных ориентации, на всех этапах диагностики по каждому показателю в отдельности.

3. Сравнить процентные показатели количества старшеклассников с низким уровнем развития ценностных ориентации на каждом этапе диагностики.

Для сравнения может быть применен t-критерий Стьюдента (критерий значимости различий), позволяющий определить статистическую значимость степени приращения в росте конкретного показателя.

Деятельность образовательного учреждения с точки зрения влияния учебно-воспитательного процесса на формирование ценностных ориентации учащихся может быть признана эффективной в случае, если от 9-го класса к 11-му классу происходят существенные изменения процентных показателей — рост количества учащихся, достигающих 1 (высокого) и 2 (среднего) уровней развития ценностных ориентации, а именно: а) наблюдается тенденция значительного увеличения количества учащихся с высоким уровнем ценностных ориентации за счет перехода учащихся на высокий уровень с низкого и среднего;

б) наблюдается тенденция значительного уменьшения количества учащихся с низким уровнем ценностных ориентации за счет перехода учащихся с низкого уровня на средний и высокий.

Проблемы в деятельности образовательного учреждения можно четко обозначить тогда, когда от класса к классу наблюдается обратная тенденция (количество учащихся с высоким уровнем ценностных ориентации сокращается, а количество учащихся с низким уровнем — увеличивается), или ситуация остается неизменной (нет значимых различий по уровням).

Тест диагностики мотивов деятельности учащихся, их ценностных ориентаций

Задание подросткам: ранжируйте по степени значимости для себя 10 существительных.

Книги	Деньги	Спорт	Учёба
Хлеб	Человек	Искусство	Развлечения
одежда	природа		

Обработка результатов: Что будет помещено на 1-е, 2-е место, те ориентации и будут преобладать в деятельности учащихся.

Диагностики преобладающих мотивов в поведении учащихся (методика незаконченных предложений)

Инструкция: предлагает учащимся написать начало каждого предложения и самостоятельно его закончить.

1. В свободное время я занимаюсь ...
2. Всё познать невозможно, но хочется знать ...
3. Мне доставляет радость ...
4. Я повседневно реализую свои (что?) ...
5. Особенно значимый для меня ценности (какие?) ...
6. Мой самый устойчивый идеал – это ...
7. Мои любимые книги (и почему?) ...
8. Из черт характера существенны особенно (какие?) ...
9. Смысл жизни для меня (в чём?) ...
10. Занятия, которые мне безразличны (какие?) ...

Тест диагностики потребностей учащихся, их ценностных ориентаций

Инструкция: в течение 5 минут на каждую букву алфавита в столбик следует написать по одному наиболее значимому для тебя слову.

Обработка результатов: все написанные слова нужно отнести к определённым видам потребностей. Слова, относящиеся к духовным потребностям, в свою очередь можно классифицировать на соответствующие познавательным мотивам трудовой деятельности и др. Все слова, относящиеся к каждой из групп, подсчитываются. В какой группе больше слов, те мотивы и преобладают.

Данные диагностики позволяют установить, насколько учащийся ориентирован именно на учебную и познавательную деятельность. От уровня мотивации познавательной деятельности подростка будет зависеть эффективность занятий по развитию интеллектуальных способностей у учащихся.

3.2. КОММУНИКАТИВНЫЕ НАВЫКИ, УМЕНИЯ

Диагностика коммуникативного контроля (М. Шнайдер)

Методика предназначена для изучения уровня коммуникативного контроля. Согласно М. Шнайдеру (М. Снайдеру), люди с высоким коммуникативным контролем постоянно следят за собой, хорошо осведомлены, где и как себя вести. Управляют своими эмоциональными проявлениями. Вместе с тем они испытывают значительные трудности в спонтанности самовыражения, не любят непрогнозируемых ситуаций. Люди с низким коммуникативным контролем непосредственны и открыты, но могут восприниматься окружающими как излишне прямолинейные и навязчивые.

ОБРАБОТКА

По 1 баллу начисляется на ответ «Н» на вопросы 1, 5, 7 и за ответ «В» на все остальные вопросы. Подсчитывается сумма баллов.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

0-3 балла - низкий коммуникативный контроль; высокая импульсивность в общении, открытость, раскованность, поведение мало подвержено изменениям в зависимости от ситуации общения и не всегда соотносится с поведением других людей.

4-6 баллов - средний коммуникативный контроль; в общении непосредственен, искренне относится к другим. Но сдержан в эмоциональных проявлениях, соотносит свои реакции с поведением окружающих людей.

7-10 баллов - высокий коммуникативный контроль; постоянно следит за собой, управляет выражением своих эмоций.

ИНСТРУКЦИЯ: «Внимательно прочитайте 10 высказываний, отражающих реакции на некоторые ситуации общения. Каждое из них оцените как верное (В) или неверное (Н) применительно к себе, поставив рядом с каждым пунктом соответствующую букву».

Текст опросника

1. Мне кажется трудным подражать другим людям.
2. Я смог бы свалить дурака, чтобы привлечь внимание окружающих.
3. Из меня мог бы выйти неплохой актер.
4. Другим людям иногда кажется, что мои переживания более глубоки, чем это есть на самом деле.
5. В компании я редко оказываюсь в центре внимания.
6. В различных ситуациях в общении с другими людьми я часто веду себя по-разному.
7. Я могу отстаивать только то, в чем искренне убежден.
8. Чтобы преуспеть в делах и в отношениях с людьми, я часто бываю именно таким, каким меня ожидают видеть.
9. Я могу быть дружелюбным с людьми, которых не выношу.
10. Я не всегда такой, каким кажусь.

Коммуникативные и организаторские склонности (В.В. Синявский, В.А. Федорошин) (КОС)

В профессиях, которые по своему содержанию связаны с активным взаимодействием человека с другими людьми, в качестве стержневых выступают коммуникативные и организаторские способности, без которых не может быть обеспечен успех в работе. Главное содержание деятельности работников таких профессий - руководство коллективами, обучение, воспитание, культурно-просветительское и бытовое обслуживание людей и т.д. По результатам ответов испытуемого появляется возможность выявить качественные особенности его коммуникативных и организаторских склонностей.

Инструкция: на каждый вопрос следует ответить «да» или «нет». Если вы затрудняетесь в выборе ответа, необходимо все-таки склониться к соответствующей альтернативе (+) или (-).

Текст опросника

1. Много ли у Вас друзей, с которыми Вы постоянно общаетесь?
2. Часто ли Вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими Вашего мнения?
3. Долго ли Вас беспокоит чувство обиды, причиненное Вам кем-то из Ваших товарищей?
4. Всегда ли Вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?
5. Есть ли у Вас стремление к установлению новых знакомств с разными людьми?
6. Нравится ли Вам заниматься общественной работой?
7. Верно ли, что Вам приятнее и проще проводить время с книгами или за каким-либо другим занятием, чем с людьми?
8. Если возникли какие-либо помехи в осуществлении Ваших намерений, то легко ли Вы отступаете от них?
9. Легко ли Вы устанавливаете контакты с людьми, которые значительно старше Вас по возрасту?

10. Любите ли Вы придумывать и организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?
11. Трудно ли Вы включаетесь в новую для Вас компанию?
12. Часто ли Вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно было бы выполнить сегодня?
13. Легко ли Вам удается устанавливать контакты с незнакомыми людьми?
14. Стремитесь ли Вы добиваться, чтобы Ваши товарищи действовали в соответствии с Вашим мнением?
15. Трудно ли Вы осваиваетесь в новом коллективе?
16. Верно ли, что у Вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обязанностей, обязательств?
17. Стремитесь ли Вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?
18. Часто ли в решении важных дел Вы принимаете инициативу на себя?
19. Раздражают ли Вас окружающие люди и хочется ли Вам побыть одному?
20. Правда ли, что Вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для Вас обстановке?
21. Нравится ли Вам постоянно находиться среди людей?
22. Возникает ли у Вас раздражение, если Вам не удается закончить начатое дело?
23. Испытываете ли Вы чувство затруднения, неудобства или стеснения, если приходится проявить инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?
24. Правда ли, что Вы утомляетесь от частого общения с товарищами?
25. Любите ли Вы участвовать в коллективных играх?
26. Часто ли Вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы Ваших товарищей?
27. Правда ли, что Вы чувствуете себя неуверенно среди малознакомых Вам людей?
28. Верно ли, что Вы редко стремитесь к доказательству своей правоты?
29. Полагаете ли Вы, что Вам не доставляет особого труда внести оживление в малознакомую Вам компанию?
30. Принимаете ли Вы участие в общественной работе в школе?
31. Стремитесь ли Вы ограничить круг своих знакомых небольшим количеством людей?
32. Верно ли, что Вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято Вашими товарищами?
33. Чувствуете ли Вы себя непринужденно, попав в незнакомую Вам компанию?
34. Охотно ли Вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?
35. Правда ли, что Вы не чувствуете себя достаточно уверенным и спокойным, когда приходится говорить что-либо большой группе людей?
36. Часто ли Вы опаздываете на деловые встречи, свидания?
37. Верно ли, что у Вас много друзей?
38. Часто ли Вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?
39. Правда ли, что Вас пугает перспектива оказаться в новом коллективе?
40. Правда ли, что Вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

Обработка результатов

Коммуникативные способности - ответы "да" на следующие вопросы: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37; и "нет" на вопросы: 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39.

Организаторские способности - ответы "да" на следующие вопросы: 2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38; и "нет" на вопросы: 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40.

Подсчитывается количество совпадающих с ключом ответов по каждому разделу методики, затем вычисляются оценочные коэффициенты отдельно для коммуникативных и организаторских способностей по формуле:

$K = 0,05 \cdot C$, где

K - величина оценочного коэффициента

C – количество совпадающих с ключом ответов.

Оценочные коэффициенты может варьировать от 0 до 1. Показатели, близкие к 1 говорят о высоком уровне коммуникативных и организаторских способностях, близкие к 0 - о низком уровне. Первичные показатели коммуникативных и организаторских способностей могут быть представлены в виде оценок, свидетельствующих о разных уровнях изучаемых способностей.

Коммуникативные умения:

Показатель	Оценка	Уровень
0,10-0,45	1	I - низкий
0,46-0,55	2	II - ниже среднего
0,56-0,65	3	III - средний
0,66-0,75	4	IV - высокий
0,76-1	5	V - очень высокий

Организаторские умения:

Показатель	Оценка	Уровень
0,20-0,55	1	I - низкий
0,56-0,65	2	II - ниже среднего
0,66-0,70	3	III - средний
0,71-0,80	4	IV - высокий
0,81-1	5	V - очень высоки

Анализ полученных результатов.

Испытуемые, получившие оценку 1, характеризуются низким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей.

Испытуемым, получившим оценку 2, коммуникативные и организаторские склонности присущи на уровне ниже среднего. Они не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе; предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства; испытывают трудности в установлении контактов с людьми и при выступлении перед аудиторией; плохо ориентируются в незнакомой ситуации; не отстаивают свои мнения, тяжело переживают обиды; проявления инициативы в общественной деятельности крайне снижено, во многих делах они предпочитают избегать принятия самостоятельных решений.

Для испытуемых, получивших оценку 3, характерен средний уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они стремятся контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают своё мнение, планируют свою работу, однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью. Коммуникативные и организаторские склонности необходимо развивать и совершенствовать.

Испытуемые, получившие оценку 4, относятся к группе с высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых, занимаются общественной деятельностью, помогают близким, друзьям, проявляют инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий, способны принять самостоятельное решение в трудной ситуации. Всё это они делают не по принуждению, а согласно внутренним устремлениям.

Испытуемые, получившие высшую оценку - 5, обладают очень высоким уровнем проявления коммуникативности и организаторских склонностей. Они испытывают потребность в коммуникативности и организаторской активности и активно стремятся к ней, быстро ориентируются в трудных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, инициативны, предпочитают в важном деле или в создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные решения, отстаивают своё мнение и добиваются, чтобы оно было принято товарищами, могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать

разные игры, мероприятия. Настойчивы в деятельности, которая их привлекает. Они сами ищут такие дела, которые бы удовлетворяли их потребность в коммуникации и организаторской деятельности.

Каков ребенок во взаимоотношениях с окружающими людьми?

Коммуникативно-личностный опросник для родителей, педагогов и родственников ребенка.

1. Добрый ли ваш ребенок?

а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю.

2. Внимательный ли ваш ребенок?

а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю.

3. Правдивый ли ваш ребенок?

а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю.

4. Вежливый ли ваш ребенок?

а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю.

5. Общительный ли ваш ребенок?

а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю.

6. Щедрый ли ваш ребенок?

а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю.

7. Отзывчивый ли ваш ребенок? Всегда ли он готов прийти на помощь другим?

а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю.

8. Справедливый ли ваш ребенок?

а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю.

9. Жизнерадостный ли ваш ребенок?

а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю.

10. Ответственный ли ваш ребенок?

а) да, б) нет, в) когда как, г) не знаю.

Оценка результатов.

За каждый ответ типа «да» ребенок получает 1 балл. За каждый ответ типа «нет» ему приписывается 0 баллов. Каждый ответ типа «когда как» или «не знаю» расценивается в 0,5 балла.

В итоге подсчитывается общая сумма баллов, набранных ребенком по всем десяти коммуникативным качествам личности. В том случае, если ребенка оценивали при помощи данного опросника несколько человек, берется их средняя оценка. К примеру, если со стороны двух воспитателей ребенок получил следующие оценки: 0,5 и 0,5, а со стороны родителя, принимавшего участие в его оценке, - 1,0 балла, то средняя будет приблизительно равна 0,7 балла.

Выводы об уровне развития

10 баллов – очень высокий.

8-9 баллов – высокий.

4-7 баллов – средний.

2-3 балла – низкий.

0-1 балл – очень низкий.

Проективная методика «Рисунок семьи»

Цель диагностики: исследование межличностных отношений ребёнка с родителями.

Экспериментальный материал: лист бумаги, простой карандаш или набор цветных карандашей.

Ход проведения исследования.

Если в рисунке семьи руки каждого (или одного) члена семьи неодинаковы, то можно предположить, что особенности характеризуют стиль общения конкретных членов семьи.

В процессе выполнения задания с ребёнком рекомендуется обращать внимание на паузы, возвращения к уже нарисованным фигурам, исправления, чрезмерное штрихование, спонтанные высказывания.

Расстояние между фигурами отражает реальную эмоциональную дистанцированность каждого члена семьи по отношению к ребёнку, друг к другу (с точки зрения самого ребёнка).

Барьеры (члены семьи изображаются разъединёнными различными предметами) свидетельствуют об эмоциональной разобщённости, о конфликтности семейных отношений.

Порядок изображения. Наиболее информативно то, кого из членов семьи ребёнок изображает первым. Как правило, это либо наиболее эмоционально значимый член семьи, либо тот член семьи, которого ребёнок боится, но почитает. Уточнить, с каким эмоциональным отношением связано изображение первым того или иного члена семьи, позволяет анализ рисунка в целом. Если ребёнок рисует себя в непосредственной близости с изображённым первым членом семьи, который при этом тщательно прорисован, декорирован, можно предположить, что именно к нему ребёнок наиболее привязан. В том случае, когда ребёнок рисует себя в отдалении от первого изображённого члена семьи, нарисованного к тому же схематично или радуцированно, вообще не рисует себя или изображает последним, то, скорее всего, с этим членом семьи у него связаны наиболее отрицательные эмоции, на которых он сознательно или бессознательно акцентирует своё внимание. Если первым ребёнок изображает себя, скорее всего, он воспринимает себя как центр всего, он воспринимает себя как центр внимания, считает главным в семье. При такой ситуации его собственное изображение значительно отличается от других по степени детализированности, тщательности прорисовки, декорированности. В других случаях – если в рисунке есть показатели личностного неблагополучия ребёнка – необходимо уточнить, не выполняет ли такое изображение функцию компенсации. Изображение первыми различных предметов, а не людей рассматривается как уход, защита от неприятного задания. Это свидетельствует о неблагополучии в семейной ситуации или о недостаточном доверии ребёнка к экспериментатору. Если последней рисуется фигура матери, то чаще всего это говорит о негативном отношении ребёнка к ней. Изображение последними других членов семьи не интерпретируются как показатель таких отношений.

Состав семьи. Изображение всей семьи рассматривается как один из показателей благоприятной семейной ситуации, но может свидетельствовать о ней только в сочетании с другими показателями ненарушенных семейных отношений, об их конфликтности.

Изображение не входящих в семью детей рассматривается как проявление чувства одиночества в семье, недостатка внимания. Включение в рисунок не живущих в доме животных (как правило, пушистых и мягких) интерпретируется так же, как и расширение семьи за счёт детей. С той только разницей, что здесь можно предположить у ребёнка выраженную потребность в более тёплых эмоциональных отношениях, тогда как включение в рисунок детей свидетельствует, скорее всего, о потребности в общении на равных. Отсутствие изображения какого-нибудь члена семьи (или радуцированное его изображение) может быть связано с негативными эмоциями по отношению к нему, конфликтными отношениями ребёнка с ним. Часто в рисунке отсутствуют братья и сёстры, что связано с конкурентностью в отношениях с ними.

Если отсутствует изображение самого ребёнка, это указывает на эмоциональное неприятие ребёнка в семье, чувство отверженности у него.

Так же интерпретируется отсутствие изображения членов семьи (ребёнок рисует себя одного или с кем-нибудь другим, не входящим в семью).

Эти варианты различаются отношением ребёнка к такому отвержению. В случае отсутствия изображения ребёнка можно предположить, что он чувствует свою вину за то, что не принимается членами семьи. В другом случае ребёнок обвиняет семью, что приводит к весьма драматичной ситуации: ребёнок и злится, и обижается на своих родителей, и любит

их. (Часто такая противоположность эмоций находит выход в агрессивных тенденциях, негативной демонстративности). Изображение различных фигур на разных сторонах листа или на разных листах рассматривается как показатель враждебности между «разъединёнными» членами семьи.

Отказ рисовать семью (при условии хорошего контакта экспериментатора с ребёнком) свидетельствует о чрезмерном эмоциональном напряжении ребёнка в связи с семейной ситуацией, тенденции к вытеснению этих отношений.

Величина фигур. Неадекватно большое изображение какого-нибудь члена семьи может свидетельствовать о его доминантности. Такое доминирование может вызывать у ребёнка отрицательное отношение, и тогда в рисунке встречаются другие показатели такого отношения (например, штриховка этой фигуры).

Неадекватно большое изображение ребёнком самого себя интерпретируется как чувство своей значимости. Однако, если в рисунке есть указания на неблагополучную семейную ситуацию, личностные трудности ребёнка, то скорее всего, изображение свидетельствует о потребности ребёнка в признании своей значимости.

Изображение себя неадекватно маленьким свидетельствует о нарушенных семейных отношениях, эмоциональной зависимости, чувстве неуверенности у ребёнка, о потребности в заботе.

Изображение неадекватно маленьким какого-нибудь члена семьи, рассматривается как показатель нарушенных отношений ребёнка с ним, испытываемых по отношению к нему отрицательных эмоций.

Выражение лиц нарисованных членов семьи может быть отражением чувств ребёнка к ним или представления ребёнка о том, как они к нему относятся.

Поправки. Стирание нарисованных фигур, возвращение к их доработке, свидетельствует о значимости для ребёнка того или иного члена семьи. Однако эта значимость может быть как положительной, так и отрицательной. Если доработки не привели к улучшению результатов, то это, как правило, свидетельство отрицательного, конфликтного отношения, вызывающего эмоциональное напряжение.

Позы перед рисованием той или иной фигуры также рассматриваются как показатель конфликтности отношения ребёнка с данным членом семьи.

Расположение фигур на линии основания, проведение линий под рисунком могут рассматриваться как симптомы тревожности ребёнка. В некоторых случаях так же может быть проинтерпретировано и преобладание в рисунке вещей (по сравнению с людьми).

Дополнительная информация. Дополнительную информацию о семейных отношениях можно получить, предложив ребёнку раскрасить рисунок семьи. Совпадение цветов при раскрашивании расценивается как показатель эмоционально близких отношений ребёнка с данным членом семьи.

Метод наблюдения коммуникативных навыков

Процедура наблюдения

Изучение общительности предполагается вести по следующим признакам:

- I. Потребность в общении.
- II. Контактность.
- III. Способность понимать другого человека.
- IV. Способность к сочувствию, сопереживанию.
- V. Умение пользоваться средствами общения.

Обобщенные результаты наблюдения по каждому показателю (1-20) надо фиксировать крестиком в соответствии со степенью развитости того или иного качества у испытуемого. Высшая степень развитости качества отмечается баллом 7, низшая — баллом 1.

Имеет много друзей	7	6	5	4	3	2	1	популярен
Отсутствуют недоброжелатели, недруги	7	6	5	4	3	2	1	Многие его недолюбливают
Любит быть на людях, ищет новых друзей	7	6	5	4	3	2	1	Замкнут, общается с узким кругом друзей
Не боится выступать перед людьми в новой обстановке	7	6	5	4	3	2	1	Робкий, застенчивый
Открытый	7	6	5	4	3	2	1	Скрытный
Отзывчивый	7	6	5	4	3	2	1	Черствый
Ориентируется преимущественно на собственное мнение	7	6	5	4	3	2	1	Озабочен мнением окружающих о себе
Дает свои вещи сверстникам, дарит	7	6	5	4	3	2	1	1Никогда ничего не дает сверстникам
Радуется похвале сверстника	7	6	5	4	3	2	1	1Равнодушен к оценке сверстника
Выполняет работу за других	7	6	5	4	3	2	1	1Никогда не делает работу за других
Часто говорит «спасибо»	7	6	5	4	3	2	1	1Никогда не благодарит за услугу
Делится с другими своими переживаниями	7	6	5	4	3	2	1	Никогда не делится своими переживаниями
Умеет по лицу узнать плохое настроение	7	6	5	4	3	2	1	Не умеет распознавать плохое настроение
Всегда внимательно слушает товарищей, не перебивает	7	6	5	4	3	2	1	Всегда перебивает рассказы товарищей, не слушает собеседника
Хорошо определяет по лицу состояние безразличия	7	6	5	4	3	2	1	Не может определить по лицу состояние безразличия
Хорошо различает позы враждебности	7	6	5	4	3	2	1	Не способен определить позу враждебности
Понимает позу превосходства	7	6	5	4	3	2	1	Не способен понимать позу превосходства
Свободно общается со взрослыми	7	6	5	4	3	2	1	Стеняется общаться со взрослыми
Уходя, всегда прощается	7	6	5	4	3	2	1	Никогда не прощается
Хорошо владеет собой, может сдерживать проявления чувств	7	6	5	4	3	2	1	Несдержан, не способен владеть своими чувствами

Обработка результатов

Вычислить общую сумму баллов по всем двадцати показателям. Эта сумма будет характеристикой общительности как черты личности испытуемого. Наивысшая сумма может быть 140, наименьшая 20.

Сумма баллов по показателям 1, 2, 4, 18 покажет степень контактности ребенка.

Сумма баллов по показателям 3, 5, 7, 12 характеризует степень выраженности потребности в общении, по показателям 6, 8, 9, 10 — эмпатии, по показателям 13, 15, 16, 17

— понимание другого человека, а показатели 11, 14, 19, 20 — степень владения элементарными средствами общения.

Тест-опросник родительского отношения (ОРО) (авторы А.Я.Варга, В.В.Столин)

Представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения у лиц, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними.

Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребёнку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребёнка, его поступков.

Опросник состоит из пяти шкал:

Шкала 1. «Принятие – отвержение» Шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребёнку. Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится ребёнок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребёнка, симпатизирует ему. Родитель стремится проводить много времени вместе с ребёнком, одобряет его интересы и планы. На другом полюсе шкалы: родитель воспринимает своего ребёнка плохим, не приспособленным, неудачливым. Ему кажется, что ребёнок не добьётся успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных наклонностей. По большей части родитель испытывает к ребёнку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребёнку и не уважает его.

Шкала 2. «Кооперация» Социально желательный образ родительского отношения. Содержательно эта шкала раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребёнка, старается во всём помочь ребёнку, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребёнка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребёнка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребёнку, старается встать на его точку зрения в спорных вопросах.

Шкала 3. «Симбиоз» Отражает межличностную дистанцию в общении с ребёнком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребёнком. Содержательно эта тенденция описывается так - родитель ощущает себя с ребёнком единым целым, стремится удовлетворить потребности ребёнка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребёнка, ребёнок ему кажется маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается, когда ребёнок начинает автономизироваться волей обстоятельств, так как по своей воле родитель не представляет ребёнку самостоятельности никогда.

Шкала 4. «Авторитарная гиперсоциализация» Отражает форму и направление контроля за поведением ребёнка. При высоком балле по этой шкале в родительском отношении данного родителя отчётливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребёнка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается навязать ребёнку во всём свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения. За проявления своеволия ребёнка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребёнка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.

Шкала 5. «Маленький неудачник» Отражает особенности восприятия и понимания ребёнка родителем. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении данного родителя имеются стремления инфантилизировать ребёнка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребёнка младшим по сравнению с реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребёнка кажутся родителю детскими, несерьёзными. Ребёнок представляется неприспособленным, неуспешным, открытым для дурных влияний. Родитель не доверяет своему ребёнку, досадует на его неуспешность и неумелость. В связи с этим родитель старается оградить ребёнка от трудностей жизни и строго контролировать его действия.

Текст-опросник (отвечать – да «+», нет «-«)

1. Я всегда сочувствую своему ребёнку.
2. Я считаю своим долгом знать всё, что думает мой ребёнок.
3. Я уважаю своего ребёнка.
4. Мне кажется, что поведение моего ребёнка значительно отклоняется от нормы.
5. Нужно подольше держать ребёнка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
6. Я испытываю к ребёнку чувство расположения.
7. Хорошие родители ограждают ребёнка от трудностей жизни.
8. Мой ребёнок часто неприятен мне.
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребёнку.
10. Бывают случаи, когда издевательское отношение к ребёнку приносит ему большую пользу.
11. Я испытываю досаду по отношению к своему ребёнку.
12. Мой ребёнок ничего не добьётся в жизни.
13. Мне кажется, что дети потешаются над моим ребёнком.
14. Мой ребёнок часто совершает такие поступки, которые кроме презрения ничего не стоят.
15. Для своего возраста мой ребёнок немножко незрелый.
16. Мой ребёнок ведёт себя плохо специально, чтобы досадить мне.
17. Мой ребёнок впитывает в себя всё дурное как «губка».
18. Моего ребёнка трудно научить хорошим манерам при всём старании.
19. Ребёнка следует держать в жёстких рамках, тогда из него вырастет порядочный человек.
20. Я люблю, когда друзья моего ребёнка приходят к нам в дом.
21. Я принимаю участие в своём ребёнке.
22. К моему ребёнку «липнет» всё дурное.
23. Мой ребёнок не добьётся успеха в жизни.
24. Когда в компании знакомых говорят о детях, мне немного стыдно, что мой ребёнок не такой умный и способный, как мне бы хотелось.
25. Я жалею своего ребёнка.
26. Когда я сравниваю своего ребёнка со сверстниками, они кажутся мне взрослее и по поведению, и по суждениям.
27. Я с удовольствием провожу с ребёнком всё свое свободное время.
28. Я часто жалею о том, что мой ребёнок растёт и взрослеет, и с нежностью вспоминаю его маленьким.
29. Я часто ловлю себя на враждебном отношении к ребёнку.
30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребёнок достиг всего того, что мне не удалось в жизни.
31. Родители должны приспосабливаться к ребёнку, а не только требовать этого в жизни.
32. Я стараюсь выполнять все просьбы моего ребёнка.
33. При принятии семейных решений следует учитывать мнение ребёнка.
34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребёнка.
35. В конфликте с ребёнком я часто могу признать, что он по-своему прав.
36. Дети рано узнают, что родители могут ошибаться.
37. Я всегда считаюсь с ребёнком.
38. Я испытываю к ребёнку дружеские чувства.
39. Основная причина капризов моего ребёнка – эгоизм, упрямство и лень.
40. Невозможно нормально отдохнуть, если проводить отпуск с ребёнком.
41. Самое главное, чтобы у ребёнка было спокойное и беззаботное детство.

42. Иногда мне кажется, что мой ребёнок не способен ни на что хорошее.
43. Я разделяю увлечения своего ребёнка.
44. Мой ребёнок может вывести из себя кого угодно.
45. Я понимаю огорчения своего ребёнка.
46. Мой ребёнок часто раздражает меня.
47. Воспитание ребёнка – сплошная нервотрепка.
48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.
49. Я не доверяю своему ребёнку.
50. За строгое воспитание дети благодарят потом.
51. Иногда мне кажется, что я ненавижу своего ребёнка.
52. В моём ребёнке больше недостатков, чем достоинств.
53. Я разделяю интересы своего ребёнка.
54. Мой ребёнок не в состоянии чего-либо сделать самостоятельно, а если и сделает, то обязательно не так.
55. Мой ребёнок вырастет не приспособленным к жизни.
56. Мой ребёнок нравится мне таким, какой он есть.
57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья моего ребёнка.
58. Нередко я восхищаюсь своим ребёнком.
59. Ребёнок не должен иметь секретов от родителей.
60. Я невысоко мнения о способностях моего ребёнка и не скрываю этого от него.
61. Очень желательно, чтобы ребёнок дружил с теми детьми, которые нравятся его родители.

Ключ

Шкала 1. «Принятие-отвержение»:

3,4,8,10,12,14,15,16,18,20,24,26,27,29,37,38,39,40,42,43,44,45,47,49,52,53,55,56,60.

Шкала 2. «Образ социальной желательности поведения»: 6,9,21,25,31,34,35,36.

Шкала 3. «Симбиоз»: 1,5,7,28,32,41,58.

Шкала 4. «Авторитарная гиперсоциализация»: 2,19,30,48,50,57,59.

Шкала 5. «Маленький неудачник»: 9,11,13,17,22,28,54,61.

При подсчёте тестовых баллов по всем шкалам учитывается ответ «верно».

Методика «Диагностика содержания общения детей с близкими взрослыми» (Т.Ю. Андрущенко и Г. М. Шашловой)

Данная методика была разработана Т. Ю. Андрущенко и Г. М. Шашловой [Андрущенко Т.Ю., Шашлова Г.М., 2000] для диагностики детско-родительского общения в период кризиса 6 — 7 лет и, по мнению авторов, позволяет выявить тенденции перестройки социальной ситуации развития и спрогнозировать варианты ее благоприятного или неблагоприятного становления уже на этапе школьного обучения. С нашей точки зрения, методика может быть вполне релевантна и за пределами кризиса 6 — 7 лет, например, ее можно использовать и на семьях с детьми младшего школьного возраста. При построении диагностической процедуры авторы исходили из представлений об общении как двустороннем процессе взаимной направленности действий людей, считая необходимым исследование обеих сторон коммуникативного взаимодействия. Были разработаны два опросника следующей диагностической направленности:

1) анкета-опросник для взрослых, направленная на выявление содержания общения родителей с ребенком («ОСОР-В»);

2) тест-опросник для детей, выявляющий представления о содержании их общения с родителями («ОСОР-Д»), включающий беседу с ребенком.

Опросники построены на основе выделения и изучения основных видов содержания общения ребенка со взрослым при переходе от дошкольного к младшему школьному возрасту.

Показаниями к применению данных методик, по мнению ее авторов, могут выступать:

- диагностика социальной ситуации развития как показателя психологической готовности ребенка к поступлению в школу;
- оценка уровня актуального и прогноз уровня ближайшего коммуникативного развития;
- трудности возрастного развития дошкольника при переходе к младшему школьному возрасту (симптоматика кризисного поведения);
- межличностные конфликты, проявляющиеся в непонимании, отвержении дошкольника родителями.

Анкета-опросник «ОСОР-В» построена на десяти номинальных шкалах, каждая из которых состоит из четырех утверждений, касающихся определенного содержания общения взрослого с ребенком. Задание представлено в виде 40 закрытых утверждений. Психолог в процессе прямого опроса предлагает родителям четыре варианта ответов, отражающих меру того, как часто они во взаимодействии с детьми обсуждают ту или иную тему. Оценки фиксируются на специальном бланке, в котором имеется 40 пронумерованных клеточек. Для записи ответов используется 4-балльная шкала, с помощью которой испытуемые отмечают степень выраженности оцениваемого качества. Если та или иная тема, представленная в коммуникативном опыте взрослого, обсуждается с детьми часто, то в соответствующей графе листа ответов взрослый ставит два плюса: «++»; если обсуждается, но нечасто — один плюс «+»; если о чем-то говорят редко, то один минус «-»; если никогда — два минуса «--». При обработке данных первоначально вычисляется алгебраическая сумма плюсов и минусов по каждой шкале. Окончательный — общий — результат представляет соотношение четырех выделенных авторами сфер содержания общения. Сфера «Быт» объединяет три шкалы; сфера «Познание» — две шкалы; сфера «Социальный мир» — две шкалы; сфера «Внутренний мир ребенка» — три шкалы.

Конкретно авторы выделяют для анализа содержания общения ребенка и родителей следующие шкалы:

1. Сфера быт:

- шкала удовлетворения витальных потребностей (ВП) ребенка — здоровья, гигиены, питания, безопасности;
- шкала ситуативно-бытовых действий (СБД) — помощи по дому, домашних обязанностей, бережного отношения к домашним вещам, самообслуживания;
- шкала формальных совместных занятий (ФСЗ) — совместных видов игры, конструирования, рисования, чтения, счета, письма, просмотра телепередач.

2. Сфера познания:

- шкала содержания познания (СП) — законов природы, растений, животных, анатомо-физиологических сведений о человеке, информации об известных ученых, писателях, путешественниках и др.;
- шкала процесса познания (ПП) — способов самостоятельного изучения ребенком окружающих предметов и явлений, использования окружающих предметов и др.

3. Сфера социального мира:

- шкала формальной школьной действительности (ФШД), отражающая выполнение ребенком требований воспитателя (учителя), его детсадовские (школьные) отношения со сверстниками, участие в ходе организованных взрослыми занятий, выполнение их поручений, успехи, неудачи в детском саду (школе);
- шкала норм социального взаимодействия (НСВ), где обсуждается соответствие поведения правилам, этическим нормам с точки зрения того, что «хорошо», что «плохо», взаимоотношения людей, последствия асоциального поведения.

4. Сфера внутреннего мира ребенка:

- шкала мира мыслей ребенка (ММР) — особенностей представлений ребенка о тех или иных вещах, его мнений, взглядов по тем или иным вопросам, того, что и как он придумывает, сочиняет, способов решения тех или иных заданий, которые ребенок сам нашел;

- шкала мира чувств ребенка (МЧР) — обсуждение переживаний, настроений ребенка и их причин, его отношения к людям (симпатии, антипатии) и др.;

- шкала Я-концепции ребенка (ЯКР), касающаяся обсуждения перспектив общего развития ребенка, его представлений о себе, об изменениях, произошедших в нем за какой-то промежуток времени (каким он был и каким стал), отношении ребенка к себе. Опросник позволяет получить информацию о специфике содержания общения 6 — 7-летних детей с близкими взрослыми с позиции самих детей. Осуществить это с помощью прямого опроса очень сложно, поэтому использовалась непрямая (игровая) техника, заимствованная из теста «Диагностика эмоциональных отношений в семье». Процедура была модифицирована применительно к задачам исследования детских представлений о содержании общения с близкими взрослыми.

Материал для проведения обследования

Как и в «материнской» методике, сначала ребенок материализует свою семью с помощью 20 фигур, представляющих людей различных возрастов (форм, величин), достаточно стереотипных для идентификации их с членами семьи ребенка. В наборе обычно присутствуют фигуры от дедушек и бабушек до новорожденных детей. Введена также фигура человека «Никто» с целью выявления содержания общения, которое отсутствует в семье. Каждая фигура снабжается коробочкой — «почтовым ящиком».

В комплект материала также входят напечатанные на карточках «письма» с короткими «посланиями», в которых отражено адаптированное для детей содержание различных коммуникативных ситуаций. Коммуникативные ситуации представлены в 40 «посланиях», которые соответствуют ранее описанным сферам содержания общения и отдельным шкалам.

Процедура проведения обследования

После установления контакта с ребенком психолог просит его рассказать о людях, с которыми он живет в своей семье. Далее с помощью специально создаваемой игровой ситуации испытуемый из всего набора фигур выбирает те, которые, по его мнению, представляют семью. Ребенку предлагается в дальнейшем обращаться к ним как к членам семьи. Затем рядом с каждой из выбранных фигур, изображающих членов семьи ребенка, ставится коробочка («почтовый ящик») и ребенку объясняется, что ему предстоит «посылать письма» своим близким. При этом ребенку показывают карточки и говорят, что они содержат «послания» и его задача положить каждое из них в ящик той фигуры, к которой «послание» подходит больше всего. Если «послание» на карточке, по мнению ребенка, никому не подходит, то его надо отдать фигуре человека «Никто» (психолог вводит соответствующую фигуру). Если же ребенок считает, что послание подходит нескольким членам семьи, то данную карточку он должен отдать психологу.

Взрослый сам зачитывает детям «послания» с целью уточнения понимания ребенком содержания представленного фрагмента общения. Например: «...рассказывает мне о растениях и животных. Кто рассказывает тебе о растениях и животных? Давай ему отошлем это письмо. Если в твоей семье тебе никто не рассказывает об этом, то отдай это письмо фигуре "Никто". А может быть и так, что тебе об этом рассказывают сразу несколько человек, тогда отдай карточку мне, а я отмечу, что это письмо получили несколько человек».

Интерпретация результатов методики

При обработке результатов детского варианта опросника («ОСОР-Д») авторы предлагают рассматривать распределение внимания к тому или иному содержанию общения между членами семьи, а также соотношение коммуникативных ситуаций, отданных персонажу «Никто» и семье в целом.

Показатели, отражающие особенности содержания общения родителей с детьми, ранжируются. Предварительно рассчитываются средние арифметические баллы по каждой группе шкал (сфере содержания общения), которые затем располагаются в последовательности от большего к меньшему. Им присваиваются ранги от первого до четвертого. Меньшему значению ранга соответствует наибольшая степень выраженности в общении того или иного содержания общения. При этом появляется возможность выделить доминирующие сочетания тех или иных видов содержания общения. По итогам ранжирования у родителя определяется индивидуальное сочетание видов содержания общения, присутствующее в его реальном взаимодействии с ребенком. Эти данные сопоставляются с результатами детского теста-опросника, в котором аналогично, путем применения процедуры ранжирования, выявляется уже с точки зрения ребенка соотношение видов содержания общения, которое предлагают ему родители.

Текст опросника «ОСОР-Д»

Послания, предъявляемые ребенку

1. Витальные потребности (ВП):

- этот человек говорит со мной о моем здоровье, болезнях;
- этот человек объясняет мне, что надо делать, когда я встречаюсь с опасностью;
- этот человек говорит мне, что и сколько надо есть;
- этот человек говорит мне, чтобы я умывался(лась), чистил(а) зубы, вставал(а)

вовремя.

2. Ситуативно-бытовые действия (СБД):

- этот человек говорит мне о том, чтобы я помог(ла) по дому: убрал(а) квартиру, вымыл (а) посуду и др.;

- этот человек говорит мне о том, чтобы я сам(а) одевался(лась) убирал(а) за собой вещи;

- этот человек напоминает мне о моих домашних обязанностях;

- этот человек говорит мне, чтобы я бережно и аккуратно относился (относилась) к домашним вещам.

3. Формальные совместные занятия (ФСЗ):

- этот человек обсуждает со мной, что мы будем смотреть по телевизору;

- этот человек разговаривает со мной, когда мы вместе играем;

- этот человек говорит со мной, когда мы вместе или лепим, или рисуем, или конструируем;

- этот человек говорит со мной, когда мы вместе читаем или занимаемся счетом, письмом.

4. Содержание познания (СП):

- этот человек рассказывает мне об известных ученых, писателях, путешественниках;

- этот человек рассказывает мне о том, как и почему изменяется природа;

- этот человек рассказывает мне о том, как устроен человек;

- этот человек рассказывает мне о растениях и животных.

5. Процесс познания (ПП):

- этот человек отвечает на вопросы, которые я задаю;

- этот человек рассказывает мне, что можно смастерить из разного материала;

- этот человек объясняет мне, если я что-то не понимаю или не знаю;

- этот человек объясняет мне значения новых слов.

6. Формальная школьная действительность (ФШД):

- этот человек спрашивает меня о выполнении заданий воспитателя (учителя);

- этот человек интересуется проблемами моих друзей (одноклассников);

- этот человек спрашивает меня о моих успехах, неудачах в детском саду (школе);

- этот человек спрашивает меня о занятиях в детском саду (школе).

7. Нормы социального взаимодействия (НСВ):

- этот человек говорит мне, что нельзя баловаться, врать, обижать маленьких;
- этот человек говорит, как надо вести себя в гостях, в детском саду (школе) и др.;
- этот человек ругает меня за плохие дела, хвалит за хорошие;
- этот человек рассказывает мне о людях честных и нечестных, справедливых и несправедливых.

8. Мир мыслей ребенка (ММР):

- этот человек спрашивает меня, что я думаю о разных вещах;
- этот человек интересуется моим мнением, взглядами по разным вопросам;
- этот человек обсуждает со мной то, что я сам(а) придумываю, сочиняю;
- этот человек спрашивает меня, как мне удалось что-то выполнить, сделать, решить.

9. Мир чувств ребенка (МЧР):

- этот человек говорит со мной о моих грустных или радостных переживаниях;
- этот человек спрашивает меня о моем хорошем или плохом настроении;
- этот человек обсуждает со мной то, как я отношусь к людям: почему кого-то люблю, а кого-то не люблю;
- этот человек спрашивает меня о том, что мне нравится делать, а что нет.

10. Я-концепция ребенка (ЯКР):

- этот человек обсуждает со мной то, какой(ая) я есть и каким(ой) могу быть;
- этот человек говорит мне о том, как я изменился(лась): какой(ая) я был(а) раньше и какой(ая) стал(а) сейчас;
- этот человек обсуждает со мной, почему я доволен(льна) или недоволен(льна) собой, уважаю или не уважаю себя;
- этот человек спрашивает меня, что я думаю о себе.

Определение уровня развития коммуникативных способностей

Методика 1

Цели: определение уровня развития коммуникативных способностей (понимание ребенком задач, предъявляемых взрослым в различных ситуациях взаимодействия).

Текст задания: Сейчас мы будем рассматривать картинки, на которых нарисованы дети и взрослые. Тебе нужно очень внимательно выслушать то, что я буду говорить, выбрать картинку, на которой изображен правильный ответ и поставить крестик в кружочке рядом с ней. Ты должен работать самостоятельно. Вслух ничего говорить не нужно.

Задание 1. На какой картинке изображено, что все дети хотят заниматься? Поставь в кружочке рядом с ней крестик.

Задание 2. На какой картинке изображено, что всем детям нравится играть вместе?

Задание 3. На какой картинке изображено, что все дети хотят слушать сказку?

Оценка:

3 балла – ребенок правильно выбрал все 3 картинки.

2 балла – ребенок правильно выбрал 2 картинки.

1 балл – ребенок правильно выбрал 1 картинку.

Интерпретация

Оценку 3 балла получают дети, которые четко распознают различные ситуации взаимодействия, вычленили задачи и требования, предъявляемые взрослыми в этих ситуациях, и выстраивают свое поведение в соответствии с ними.

Оценку 2 балла получают дети, которые распознают не все ситуации взаимодействия и, соответственно, вычленили не все задачи, предъявляемые взрослыми. Поведение таких детей не всегда соответствует правилам ситуации.

Оценку 1 балл получают дети, которые почти не распознают ситуации взаимодействия и не вычленили задачи, предъявляемые взрослыми в этих ситуациях. Такие

дети, как правило, испытывают серьезные затруднения при взаимодействии и общении с другими людьми.

Методика 2

Цели: выявление уровня развития коммуникативных способностей (понимание ребенком состояния сверстника).

Текст задания: Посмотри на картинку и подумай, что здесь происходит; вслух ничего не говори. Теперь посмотрите на выражение лиц детей (картинки справа).

Задание 1. Как ты думаешь, каким мальчик кажется девочке? Рядом с нужной картинкой поставь крестик в кружочке.

Задание 2. Как ты думаешь, какой девочка кажется мальчику? Рядом с нужной картинкой поставь крестик в кружочке.

Задание 3. Как ты думаешь, каким мальчик кажется девочке? Рядом с нужной картинкой поставь крестик в кружочке.

Задание 4. Как ты думаешь, какой девочка кажется мальчику? Рядом с нужной картинкой поставь крестик в кружочке.

Задание 5. Как ты думаешь, каким мальчик кажется девочке? Рядом с нужной картинкой поставь крестик в кружочке.

Задание 6. Как ты думаешь, какой девочка кажется мальчику? Рядом с нужной картинкой поставь крестик в кружочке.

Оценка:

3 балла – ребенок правильно выбрал 4 и более картинки.

2 балла – ребенок правильно выбрал 2 – 3 картинки.

1 балл – ребенок правильно выбрал 1 картинку.

Интерпретация

Оценку 3 балла получают дети, различающие эмоциональное состояние сверстников и ориентирующиеся на него в процессе общения.

Оценку 2 балла получают дети, не всегда различающие эмоциональное состояние сверстников, что иногда может приводить к трудностям в общении.

Оценку 1 балл получают дети, затрудняющиеся в различении эмоционального состояния сверстников. Такие дети, как правило, имеют существенные трудности в общении.

Методика 3

Цели: выявление уровня развития коммуникативных способностей (представление о способах выражения своего отношения ко взрослому).

Текст задания: Посмотри на картинку и подумай, что здесь происходит?

Задание 1. Отметь картинку, на которой мальчик ведет себя так, что бабушка его поблагодарит.

Задание 2. Отметь картинку, на которой девочка ведет себя так, что бабушка ее поблагодарит.

Задание 3. Отметь картинку, на которой мальчик ведет себя так, что мама его поблагодарит.

Задание 4. Отметь картинку, на которой девочка ведет себя так, что мама ее поблагодарит.

Оценка:

3 балла – ребенок выбрал ситуацию, в которой персонаж сам помогает взрослому.

2 балла – ребенок выбрал ситуацию, в которой персонаж не помогает ему сам, а обращается к другому взрослому.

1 балл – ребенок выбрал ситуацию, в которой герой не стремится помочь взрослому.

Интерпретация

Оценку 3 балла получают дети, которые имеют представления об общепринятых нормах и способах выражения отношения ко взрослому.

Оценку 2 балла получают дети, имеющие недостаточно четкие представления об общепринятых нормах и способах выражения отношения ко взрослому.

Оценку 1 балл получают дети, не имеющие четких представлений об общепринятых нормах и способах выражения отношения ко взрослому.

Методика 4

Цель: выявление уровня развития коммуникативных способностей (представление ребенка о способах выражения своего отношения к сверстнику).

Текст задания: Посмотри, что происходит на верхней картинке. Теперь рассмотри нижние картинки.

Задание 1. Отметь картинку, на которой мальчик ведет себя так, что девочка его поблагодарит.

Задание 2. Отметь картинку, на которой девочка ведет себя так, что малыш ее поблагодарит.

Задание 3. Отметь картинку на которой мальчик ведет себя так, что это понравится девочке.

Задание 4. Отметь картинку, на которой мальчики ведут себя так, что воспитатель их похвалит.

Оценка:

3 балла – ребенок выбрал ситуацию, в которой персонаж сам помогает сверстнику (помогает подняться упавшей девочке, защищает слабого, помогает девочке построить башню, находит выход из конфликтной ситуации (совместная игра детей)).

2 балла – ребенок выбрал ситуацию, в которой персонаж видит затруднения другого, но не помогает ему сам, а обращается ко взрослому (предлагает взрослому помочь упавшей девочке, защитить малыша и т.д.).

1 балл – ребенок выбирает ситуацию, в которой персонаж не стремится помочь другому ребенку.

Интерпретация

Оценку 3 балла получают дети, имеющие устойчивые представления об общепринятых нормах поведения в ситуации взаимодействия со сверстником, знающие, как оказать помощь, поддержку.

Оценку 2 балла получают дети, имеющие недостаточно четкие представления о социально приемлемых действиях в ситуациях коммуникации с другими детьми.

Оценку 1 балл получают дети, не имеющие четких представлений о социально приемлемых действиях в ситуациях коммуникации.

Оценка уровня общительности (В.Ф. Ряховского)

ОПИСАНИЕ

Тест содержит возможность определить уровень коммуникабельности человека. Отвечать на вопросы следует, используя три варианта ответов – "да", "иногда" и "нет".

ОБРАБОТКА

"да" – 2 балла, "иногда" – 1 балл, "нет" – 0 баллов.

Полученные баллы суммируются, и по классификатору определяется, к какой категории относится испытуемый.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

30-31 балл. Вы явно некоммуникабельны, и это Ваша беда, так как больше всего страдаете от этого Вы сами. Но и близким Вам людям нелегко. На Вас трудно положиться в деле, которое требует групповых усилий. Старайтесь быть общительнее, контролируйте себя.

25-29 баллов. Вы замкнуты, неразговорчивы, предпочитаете одиночество, поэтому у Вас мало друзей. Новая работа и необходимость новых контактов если и не ввергают Вас в

панику, то надолго выводят из равновесия. Вы знаете эту особенность своего характера и бываете, недовольны собой. Но не ограничивайтесь только таким недовольством – в Вашей власти переломить эти особенности характера. Разве не бывает, что при какой-либо сильной увлеченности Вы приобретаете вдруг полную коммуникабельность? Стоит только встряхнуться.

19-24 балла. Вы в известной степени общительны и в незнакомой обстановке чувствуете себя вполне уверенно. Новые проблемы Вас не пугают. И все же с новыми людьми сходите с оглядкой, в спорах и диспутах участвуете неохотно. В Ваших высказываниях порой слишком много сарказма, без всякого на то основания. Эти недостатки исправимы.

14-18 баллов. У вас нормальная коммуникабельность. Вы любознательны, охотно слушаете интересного собеседника, достаточно терпеливы в общении, отстаиваете свою точку зрения без вспыльчивости. Без неприятных переживаний идете на встречу с новыми людьми. В то же время не любите шумных компаний; экстравагантные выходки и многословие вызывают у Вас раздражение.

9-13 баллов. Вы весьма общительны (порой, быть может, даже сверх меры). Любопытны, разговорчивы, любите высказываться по разным вопросам, что, бывает, вызывает раздражение окружающих. Охотно знакомитесь с новыми людьми. Любите быть в центре внимания, никому не отказываете в просьбах, хотя не всегда можете их выполнить. Бывает, вспылите, но быстро отходите. Чего Вам недостает, так это усидчивости, терпения и отваги при столкновении с серьезными проблемами. При желании, однако, Вы можете себя заставить не отступить.

4-8 балла. Вы, должно быть, "рубаха-парень". Общительность бьет из Вас ключом. Вы всегда в курсе всех дел. Вы любите принимать участие во всех дискуссиях, хотя серьезные темы могут вызвать у Вас мигрень или даже хандру. Охотно берете слово по любому вопросу, даже если имеете о нем поверхностное представление. Всюду чувствуете себя в своей тарелке. Беретесь за любое дело, хотя не всегда можете успешно довести его до конца. По этой самой причине руководители и коллеги относятся к Вам с некоторой опаской и сомнениями. Задумайтесь над этими фактами.

3 балла и менее. Ваша коммуникабельность носит болезненный характер. Вы говорливы, многословны, вмешиваетесь в дела, которые не имеют к Вам никакого отношения. Беретесь судить о проблемах, в которых совершенно не компетентны. Вольно или невольно Вы часто бываете причиной разного рода конфликтов в Вашем окружении. Вспыльчивы, обидчивы, нередко бываете необъективны. Серьезная работа не для Вас. Людям – и на работе, и дома, и вообще повсюду – трудно с Вами. Да, Вам надо поработать над собой и своим характером! Прежде всего воспитывайте в себе терпеливость и сдержанность, уважительно относитесь к людям, наконец, подумайте о своем здоровье – такой стиль жизни не проходит бесследно.

ИНСТРУКЦИЯ : «Вашему вниманию предлагается 16 простых вопросов. Отвечайте быстро, однозначно: "да", "нет", "иногда"».

Текст опросника

1. Вам предстоит ординарная или деловая встреча. Выбивает ли Вас ее ожидание из колеи?
2. Вызывает ли у Вас смятение и неудовольствие поручение выступить с докладом, сообщением, информацией на каком-либо совещании, собрании или тому подобном мероприятии?
3. Не откладываете ли Вы визит к врачу до последнего момента?
4. Вам предлагают выехать в командировку в город, где Вы никогда не бывали. Приложите ли Вы максимум усилий, чтобы избежать этой командировки?
5. Любите ли Вы делиться своими переживаниями, с кем бы то ни было?

6. Раздражаетесь ли Вы, если незнакомый человек на улице обратится к Вам с просьбой (показать дорогу, назвать время, ответить на какой-то вопрос)?
7. Верите ли Вы, что существует проблема "отцов и детей" и что людям разных поколений трудно понимать друг друга?
8. Постесняетесь ли Вы напомнить знакомому, что он забыл Вам вернуть деньги, которые занял несколько месяцев назад?
9. В ресторане либо в столовой Вам подали явно недоброкачественное блюдо. Промолчите ли Вы, лишь рассерженно отодвинув тарелку?
10. Оказавшись один на один с незнакомым человеком. Вы не вступите с ним в беседу и будете тяготиться, если первым заговорит он. Так ли это?
11. Вас приводит в ужас любая длинная очередь, где бы она ни была (в магазине, библиотеке, кассе кинотеатра). Предпочитаете ли Вы отказаться от своего намерения или встанете в хвост и будете томиться в ожидании?
12. Бойтесь ли Вы участвовать в какой-либо комиссии по рассмотрению конфликтных ситуаций?
13. У Вас есть собственные сугубо индивидуальные критерии оценки произведений литературы, искусства, культуры и никаких чужих мнений на этот счет Вы не приемлете. Это так?
14. Услышав где-либо в кулуарах высказывание явно ошибочной точки зрения по хорошо известному Вам вопросу, предпочитаете ли Вы промолчать и не вступать в разговор?
15. Вызывает ли у Вас досаду чья-либо просьба помочь разобраться в том или ином служебном вопросе или учебной теме?
16. Охотнее ли Вы излагаете свою точку зрения (мнение, оценку) в письменной форме, чем в устной?

Тест коммуникативных умений Л.Михельсона

ОПИСАНИЕ: Автор: Л. Михельсон. Перевод и адаптация Ю. З. Гильбуха

Данный тест представляет собой разновидность теста достижений, то есть построен по типу задачи, у которой есть правильный ответ. В тесте предполагается некоторый эталонный вариант поведения, который соответствует компетентному, уверенному, партнерскому стилю. Степень приближения к эталону можно определить по числу правильных ответов. Неправильные ответы подразделяются на неправильные «снизу» (зависимые) и неправильные «сверху» (агрессивные). Опросник содержит описание 27 коммуникативных ситуаций. К каждой ситуации предлагается 5 возможных вариантов поведения. Надо выбрать один, присущий именно ему способ поведения в данной ситуации. Нельзя выбирать два или более вариантов или приписывать вариант, не указанный в опроснике. Авторами предлагается ключ, с помощью которого можно определить, к какому типу реагирования относится выбранный вариант ответа: уверенному, зависимому или агрессивному. В итоге предлагается подсчитать число правильных и неправильных ответов в процентном отношении к общему числу выбранных ответов.

Цель: Определение уровня коммуникативной компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений.

Все вопросы разделены авторами на 5 типов коммуникативных ситуаций:

- ситуации, в которых требуется реакция на положительные высказывания партнера (вопросы 1, 2, 11, 12)
- ситуации, в которых подросток (старшеклассник) должен реагировать на отрицательные высказывания (вопросы 3, 4, 5, 15, 23, 24)
- ситуации, в которых к подростку (старшекласснику) обращаются с просьбой (вопросы 6, 10, 14, 16, 17, 25)
- ситуации беседы (13, 18, 19, 26, 27)

- ситуации, в которых требуется проявление эмпатии (понимание чувств и состояний другого человека (вопросы 7, 8, 9, 20, 21, 22).

Обработка и анализ результатов

Отметьте, какой способ общения Вы выбрали (зависимый, компетентный, агрессивный) в каждой предложенной ситуации в соответствии с ключом. Проанализируйте результаты: какие умения у Вас сформированы, какой тип поведения преобладает?

Блоки умений:

1. Умение оказывать и принимать знаки внимания (комплименты) от сверстника — вопросы 1, 2, 11, 12.
2. Реагирование на справедливую критику — вопросы 4, 13.
3. Реагирование на несправедливую критику — вопросы 3, 9.
4. Реагирование на задевающее, провоцирующее поведение со стороны собеседника — вопросы 5, 14, 15, 23, 24.
5. Умение обратиться к сверстнику с просьбой — вопросы 6, 16.
6. Умение ответить отказом на чужую просьбу, сказать «нет» — вопросы 10, 17, 25.
7. Умение самому оказать сочувствие, поддержку — вопросы 7, 20.
8. Умение самому принимать сочувствие и поддержку со стороны сверстников — вопросы 8, 21.
9. Умение вступить в контакт с другим человеком, контактность — вопросы 18, 26.
10. Реагирование на попытку вступить с тобой в контакт — вопросы 19, 27.

ИНСТРУКЦИЯ: «Мы просим Вас внимательно прочитать каждую из описанных ситуаций и выбрать один вариант поведения в ней. Это должно быть наиболее характерное для Вас поведение, то, что Вы действительно делаете в таких случаях, а не то, что, по-вашему, следовало бы делать».

Тестовый материал

1. Кто-либо говорит Вам: «Мне кажется, что Вы замечательный человек». Вы обычно в подобных ситуациях:

- а) Говорите: «Нет, что Вы! Я таким не являюсь».
- б) Говорите с улыбкой: «Спасибо, я действительно человек выдающийся».
- в) Говорите: «Спасибо».
- г) Ничего не говорите и при этом краснеете.
- д) Говорите: «Да, я думаю, что отличаюсь от других и в лучшую сторону».

2. Кто-либо совершает действие или поступок, которые, по Вашему мнению, являются замечательными. В таких случаях Вы обычно:

- а) Поступаете так, как если бы это действие не было столь замечательным, и при этом говорите: «Нормально!»
- б) Говорите: «Это было отлично, но я видел результаты получше».
- в) Ничего не говорите.
- г) Говорите: «Я могу сделать гораздо лучше».
- д) Говорите: «Это действительно замечательно!»

3. Вы занимаетесь делом, которое Вам нравится, и думаете, что оно у Вас получается очень хорошо. Кто-либо говорит: «Мне это не нравится!» Обычно в таких случаях Вы:

- а) Говорите: «Вы — болван!»
- б) Говорите: «Я все же думаю, что это заслуживает хорошей оценки».
- в) Говорите: «Вы правы», хотя на самом деле не согласны с этим.
- г) Говорите: «Я думаю, что это выдающийся уровень. Что Вы в этом понимаете».
- д) Чувствуете себя обиженным и ничего не говорите в ответ.

4. Вы забыли взять с собой какой-то предмет, а думали, что принесли его, и кто-то говорит Вам: «Вы такой растяпа! Вы забыли бы и свою голову, если бы она не была прикреплена к плечам». Обычно Вы в ответ:

- а) Говорите: «Во всяком случае, я толковее Вас. Кроме того, что Вы в этом понимаете!»

- б) Говорите: «Да, Вы правы. Иногда я веду себя как растяпа».
- в) Говорите: «Если кто-либо растяпа, то это Вы».
- г) Говорите: «У всех людей есть недостатки. Я не заслуживаю такой оценки только за то, что забыл что-то».

д) Ничего не говорите или вообще игнорируете это заявление.

5. Кто-либо, с кем Вы договорились встретиться, опоздал на 30 минут, и это Вас расстроило, причем человек этот не дает никаких объяснений своему опозданию. В ответ Вы обычно:

а) Говорите: «Я расстроен тем, что Вы заставили меня столько ожидать».

б) Говорите: «Я все думал, когда же Вы придете».

в) Говорите: «Это был последний раз, когда я заставил себя ожидать Вас».

г) Ничего не говорите этому человеку.

д) Говорите: «Вы же обещали! Как Вы смели так опаздывать!»

6. Вам нужно, чтобы кто-либо сделал для Вас одну вещь. Обычно в таких случаях Вы:

а) Никого ни о чем не просите.

б) Говорите: «Вы должны сделать это для меня».

в) Говорите: «Не могли бы Вы сделать для меня одну вещь?», после этого объясняете суть дела.

г) Слегка намекаете, что Вам нужна услуга этого человека.

д) Говорите: «Я очень хочу, чтобы Вы сделали это для меня».

7. Вы знаете, что кто-то чувствует себя расстроенным. Обычно в таких ситуациях Вы:

а) Говорите: «Вы выглядите расстроенным. Не могу ли я помочь?»

б) Находясь рядом с этим человеком, не заводите разговора о его состоянии.

в) Говорите: «У Вас какая-то неприятность?»

г) Ничего не говорите и оставляете этого человека наедине с собой.

д) Смеясь говорите: «Вы просто как большой ребенок!»

8. Вы чувствуете себя расстроенным, а кто-либо говорит: «Вы выглядите расстроенным». Обычно в таких ситуациях Вы:

а) Отрицательно качаете головой или никак не реагируете.

б) Говорите: «Это не Ваше дело!»

в) Говорите: «Да, я немного расстроен. Спасибо за участие».

г) Говорите: «Пустяки».

д) Говорите: «Я расстроен, оставьте меня одного».

9. Кто-либо порицает Вас за ошибку, совершенную другими. В таких случаях Вы обычно:

а) Говорите: «Вы с ума сошли!»

б) Говорите: «Это не моя вина. Эту ошибку совершил кто-то другой».

в) Говорите: «Я не думаю, что это моя вина».

г) Говорите: «Оставьте меня в покое, Вы не знаете, что Вы говорите».

д) Принимаете свою вину или не говорите ничего.

10. Кто-либо просит Вас сделать что-либо, но Вы не знаете, почему это должно быть сделано. Обычно в таких случаях Вы:

а) Говорите: «Это не имеет никакого смысла, я не хочу это делать».

б) Выполняете просьбу и ничего не говорите.

в) Говорите: «Это глупость; я не собираюсь этого делать».

г) Прежде чем выполнить просьбу, говорите: «Объясните, пожалуйста, почему это должно быть сделано».

д) Говорите: «Если Вы этого хотите...», после чего выполняете просьбу.

11. Кто-то говорит Вам, что по его мнению, то, что Вы сделали, великолепно. В таких случаях Вы обычно:

а) Говорите: «Да, я обычно это делаю лучше, чем большинство других людей».

б) Говорите: «Нет, это не было столь здорово».

в) Говорите: «Правильно, я действительно это делаю лучше всех».

г) Говорите: «Спасибо».

д) Игнорируете услышанное и ничего не отвечаете.

12. Кто-либо был очень любезен с Вами. Обычно в таких случаях Вы:

а) Говорите: «Вы действительно были очень любезны по отношению ко мне».

б) Действуете так, будто этот человек не был столь любезен к Вам, и говорите: «Да, спасибо».

в) Говорите: «Вы вели себя в отношении меня вполне нормально, но я заслуживаю большего».

г) Игнорируете этот факт и ничего не говорите.

д) Говорите: «Вы вели себя в отношении меня недостаточно хорошо».

13. Вы разговариваете с приятелем очень громко, и кто-либо говорит Вам: «Извините, но Вы ведете себя слишком шумно». В таких случаях Вы обычно:

а) Немедленно прекращаете беседу.

б) Говорите: «Если Вам это не нравится, проваливайте отсюда».

в) Говорите: «Извините, я буду говорить тише», после чего ведется беседа приглушенным голосом.

г) Говорите: «Извините» и прекращаете беседу.

д) Говорите: «Все в порядке» и продолжаете громко разговаривать.

14. Вы стоите в очереди, и кто-либо становится впереди Вас. Обычно в таких случаях Вы:

а) Негромко комментируете это, ни к кому не обращаясь, например: «Некоторые люди ведут себя очень нервно».

б) Говорите: «Становитесь в хвост очереди!»

в) Ничего не говорите этому типу.

г) Говорите громко: «Выйди из очереди, ты, нахал!»

д) Говорите: «Я занял очередь раньше Вас. Пожалуйста, станьте в конец очереди».

15. Кто-либо делает что-нибудь такое, что Вам не нравится и вызывает у Вас сильное раздражение. Обычно в таких случаях Вы:

а) Выкрикиваете: «Вы болван, я ненавижу Вас!»

б) Говорите: «Я сердит на Вас. Мне не нравится то, что Вы делаете».

в) Действуете так, чтобы повредить этому делу, но ничего этому типу не говорите.

г) Говорите: «Я рассержен. Вы мне не нравитесь».

д) Игнорируете это событие и ничего не говорите этому типу.

16. Кто-либо имеет что-нибудь такое, чем Вы хотели бы пользоваться. Обычно в таких случаях Вы:

а) Говорите этому человеку, чтобы он дал Вам эту вещь.

б) Воздерживаетесь от всяких просьб.

в) Отбираете эту вещь.

г) Говорите этому человеку, что Вы хотели бы пользоваться данным предметом, и затем просите его у него.

д) Рассуждаете об этом предмете, но не просите его для пользования.

17. Кто-либо спрашивает, может ли он получить у Вас определенный предмет для временного пользования, но так как это новый предмет, Вам не хочется его одалживать. В таких случаях Вы обычно:

а) Говорите: «Нет, я только что достал его и не хочу с ним расставаться; может быть когда-нибудь потом».

б) Говорите: «Вообще-то я не хотел бы его давать, но Вы можете попользоваться им».

в) Говорите: «Нет, приобретайте свой!»

г) Одалживаете этот предмет вопреки своему нежеланию.

д) Говорите: «Вы с ума сошли!»

18. Какие-то люди ведут беседу о хобби, которое нравится и Вам, и Вы хотели бы присоединиться к разговору. В таких случаях Вы обычно:

- а) Не говорите ничего.
- б) Прерываете беседу и сразу же начинаете рассказывать о своих успехах в этом хобби.
- в) Подходите поближе к группе и при удобном случае вступаете в разговор.
- г) Подходите поближе и ожидаете, когда собеседники обратят на Вас внимание.
- д) Прерываете беседу и тотчас начинаете говорить о том, как сильно Вам нравится это хобби.

19. Вы занимаетесь своим хобби, а кто-либо спрашивает: «Что Вы делаете?» Обычно Вы:

- а) Говорите: «О, это пустяк». Или: «Да ничего особенного».
- б) Говорите: «Не мешайте, разве Вы не видите, что я занят?»
- в) Продолжаете молча работать.
- г) Говорите: «Это совсем Вас не касается».
- д) Прекращаете работу и объясняете, что именно Вы делаете.

20. Вы видите споткнувшегося и падающего человека. В таких случаях Вы:

- а) Рассмеявшись, говорите: «Почему Вы не смотрите под ноги?»
- б) Говорите: «У Вас все в порядке? Может быть я что-либо могу для Вас сделать?»
- в) Спрашиваете: «Что случилось?»
- г) Говорите: «Это все колдобины в тротуаре».
- д) Никак не реагируете на это событие.

21. Вы стукнулись головой о полку и набили шишку. Кто-либо говорит: «С Вами все в порядке?» Обычно Вы:

- а) Говорите: «Я прекрасно себя чувствую. Оставьте меня в покое!»
- б) Ничего не говорите, игнорируя этого человека.
- в) Говорите: «Почему Вы не занимаетесь своим делом?»
- г) Говорите: «Нет, я ушиб свою голову, спасибо за внимание ко мне».
- д) Говорите: «Пустяки, у меня все будет о'кей».

22. Вы допустили ошибку, но вина за нее возложена на кого-либо другого. Обычно в таких случаях Вы:

- а) Не говорите ничего.
- б) Говорите: «Это их ошибка!»
- в) Говорите: «Эту ошибку допустил Я».
- г) Говорите: «Я не думаю, что это сделал этот человек».
- д) Говорите: «Это их горькая доля».

23. Вы чувствуете себя оскорбленным словами, сказанными кем-либо в Ваш адрес. В таких случаях Вы обычно:

- а) Уходите прочь от этого человека, не сказав ему, что он расстроил Вас.
- б) Заявляете этому человеку, чтобы он не смел больше этого делать.
- в) Ничего не говорите этому человеку, хотя чувствуете себя обиженным.
- г) В свою очередь оскорбляете этого человека, называя его по имени.
- д) Заявляете этому человеку, что Вам не нравится то, что он сказал, и что он не должен этого делать снова.

24. Кто-либо часто перебивает, когда Вы говорите. Обычно в таких случаях Вы:

- а) Говорите: «Извините, но я хотел бы закончить то, о чем рассказывал».
- б) Говорите: «Так не делают. Могу я продолжить свой рассказ?»
- в) Прерываете этого человека, возобновляя свой рассказ.
- г) Ничего не говорите, позволяя другому человеку продолжать свою речь.
- д) Говорите: «Замолчите! Вы меня перебили!»

25. Кто-либо просит Вас сделать что-либо, что помешало бы Вам осуществить свои планы. В этих условиях Вы обычно:

- а) Говорите: «Я действительно имел другие планы, но я сделаю то, что Вы хотите.
- б) Говорите: «Ни в коем случае! Поищите кого-нибудь еще».
- в) Говорите: «Хорошо, я сделаю то, что Вы хотите».
- г) Говорите: «Отойдите, оставьте меня в покое».
- д) Говорите: «Я уже приступил к осуществлению других планов. Может быть, когда-нибудь потом».

26. Вы видите кого-либо, с кем хотели бы встретиться и познакомиться. В этой ситуации Вы обычно:

- а) Радостно окликаете этого человека и идете ему навстречу.
- б) Подходите к этому человеку, представляетесь и начинаете с ним разговор.
- в) Подходите к этому человеку и ждете, когда он заговорит с Вами.
- г) Подходите к этому человеку и начинаете рассказывать о крупных делах, совершенных Вами.
- д) Ничего не говорите этому человеку.

27. Кто-либо, кого Вы раньше не встречали, останавливается и окликает Вас возгласом «Привет!» В таких случаях Вы обычно:

- а) Говорите: «Что Вам угодно?»
- б) Не говорите ничего
- в) Говорите: «Оставьте меня в покое».
- г) Произносите в ответ «Привет!», представляетесь и просите этого человека представиться в свою очередь.
- д) Киваете головой, произносите «Привет!» и проходите мимо.

КЛЮЧИ

№	зависимые	компетентные	агрессивные
1	АГ	БВ	Д
2	АВ	Д	БГ
3	ВД	Б	АГ
4	БД	Г	АВ
5	Г	АБ	ВД
6	АГ	ВД	Б
7	БГ	АВ	Д
8	Г	В	БД
9	Д	БВ	АГ
10	БД	Г	АВ

11	БД	Г	АВ
12	БГ	А	ВД
13	АГ	В	БД
14	АВ	Д	БГ
15	ВД	Б	АГ
16	БД	Г	АВ
17	Г	АБ	ДВ
18	АГ	В	БД
19	АВ	Д	БГ

Тест по выявлению способности к общению

Инструкция:

С помощью приведенной ниже анкеты определите свою способность к общению (коммуникативные способности).

Для этого быстро и точно ответьте на все вопросы. Ответы могут быть только утвердительными (да) или отрицательными (нет).

1. Много ли у вас друзей?
2. Долго ли вас беспокоит чувство обиды, причиненной вам кем-то из ваших товарищей?
3. Есть ли у вас стремление к установлению новых знакомств с различными людьми?
4. Верно ли, что вам приятнее и проще проводить время за чтением книг или за каким-либо другим занятием, чем общаясь с людьми?
5. Легко ли вы устанавливаете контакты с людьми, которые значительно старше вас по возрасту?
6. Трудно ли вам включаться в новые компании?
7. Легко ли вам удается устанавливать контакты с незнакомыми людьми?
8. Легко ли вы осваиваетесь в новом коллективе?
9. Стремитесь ли вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?
10. Раздражают ли вас окружающие люди и хочется ли вам побыть одному?
11. Нравится ли вам постоянно находиться среди людей?

12. Испытываете ли вы чувство затруднения, неудобства или стеснения, если приходится проявлять инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?
13. Любите ли вы участвовать в коллективных играх?
14. Правда ли, что вы чувствуете себя неуверенно среди малознакомых вам людей?
15. Полагаете ли вы, что вам не представляет особого труда внести оживление в малознакомую для вас компанию?
16. Стремитесь ли вы ограничить круг своих знакомых небольшим количеством людей?
17. Чувствуете ли вы себя непринужденно, попав в незнакомую компанию?
18. Правда ли, что вы не чувствуете себя достаточно уверенным и спокойным, когда приходится говорить что-либо большой группе людей?
19. Верно ли, что у вас много друзей?
20. Часто ли вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?

Каждый утвердительный ответ на нечетные вопросы и отрицательный на четные оценивается в 1 балл. Подсчитайте общий результат.

Если вы набрали менее 10 баллов, уровень развития у вас коммуникативных способностей низкий, вы скорее всего замкнутый, необщительный человек, с трудом знакомитесь с людьми и не стремитесь к этому. 10-13 баллов - средний уровень; 14 баллов и более - высокий. В таком случае для вас одна из радостей в жизни - общение, окружающие ценят в вас энергию, способность вести диалог.

1. Другим людям иногда кажется, что я переживаю что-то более глубокое, чем это есть на самом деле. ДА, НЕТ.
2. В компании я редко оказываюсь в центре внимания. ДА, НЕТ.
3. В различных ситуациях и в общении с разными людьми я часто веду себя совершенно по-разному. ДА, НЕТ.
4. Я могу отстаивать только то, в чем я искренне убежден. ДА, НЕТ.
5. Чтобы преуспеть в делах и в отношениях с людьми, я стараюсь быть таким, каким меня ожидают увидеть. ДА, НЕТ.
6. Я могу быть дружелюбным с людьми, которых я не выношу. ДА, НЕТ.
7. Я всегда такой, каким кажусь. ДА, НЕТ.

Начислите себе по одному баллу за ответ “нет” на вопросы 1, 5 и 7 и за ответ “да” на все остальные. Подсчитайте сумму баллов. Если вы отвечали искренне, то о вас, по видимому, можно сказать следующее:

0-3 балла - у вас низкий коммуникативный контроль. Ваше поведение устойчиво, и вы не считаете нужным его изменять в зависимости от ситуации. Вы способны к искреннему самораскрытию в общении. Некоторые считают вас “неудобным” в общении по причине вашей прямолинейности.

4-6 баллов - у вас средний коммуникативный контроль. Вы искренни, но сдержанны в своих эмоциональных проявлениях. Вам следует больше считаться в своем поведении с окружающими людьми.

7-10 баллов - у вас высокий коммуникативный контроль. Вы легко входите в любую роль, гибко реагируете на изменения в ситуации и даже в состоянии предвидеть впечатление, которое вы производите на окружающих.

3.3. ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ ИНТЕРЕС

Познавательная потребность (В. С. Юркевич)

Цель. Определение интенсивности познавательной потребности.

Материал. Стандартизированная анкета, адресованная учителям, которые на основе наблюдений и бесед с родителями должны выбрать ответы на следующие вопросы.

№ п/п	Вопросы	Возможные ответы	Балл
1	Как часто ученик подолгу (полчаса-час) занимается какой-нибудь умственной деятельностью (час-полтора для младшего школьника, несколько часов подряд — для подростков)?	а) постоянно б) иногда в) очень редко	5 3 1
2	Что предпочитает школьник, когда задан вопрос на сообразительность?	а) помучиться, но само му найти ответ б) когда как в) получить готовый ответ от других	5 3 1
3	Много ли читает школьник дополнительной литературы?	а) постоянно, много б) иногда много, иногда ничего не читает в) мало или совсем ничего не читает	5 3 1
4	Насколько эмоционально ученик относится к интересному для него занятию, связанному с умственной работой?	а) очень эмоционально б) когда как в) эмоции ярко не выражены (по сравнению с другими ситуациями)	5 3 1
5	Часто ли ребенок задает вопросы?	а) часто б) иногда в) очень редко	5 3 1

Обработка данных. Интенсивность познавательной потребности определяется полученной суммой баллов: 17—25 баллов — потребность выражена сильно; 12—16 баллов — умеренно; меньше 12 баллов — слабо.

Обработка данных. Интенсивность познавательной потребности определяется полученной суммой баллов: 17—25 баллов — потребность выражена сильно; 12—16 баллов — умеренно; меньше 12 баллов — слабо.

Познавательные интересы школьника (К. Н. Волков)

Цель. Определение степени выраженности познавательных интересов школьников.

Материал. Бланк с пятью вопросами, имеющими возможные варианты ответов.

Ход проведения. Учителю дается бланк стандартизированной анкеты и предлагается выбрать из предъявленных возможных вариантов ответов какой-либо один.

1. Связаны ли интересы ученика с выбором будущей профессии?

- а) очень тесно;*
- б) связаны, но очень мало, сопровождаются соответствующей организацией деятельности;*
- в) никак не связаны.*

2. Обращается ли ученик к серьезным источникам: пользуется ли научной литературой, работает ли со словарем и т. д.?

- а) постоянно;*
- б) иногда;*
- в) очень редко.*

3. Ставит ли перед собой задачи, выполнение которых невозможно в один присест и требует кропотливой работы в течение многих дней и даже месяцев?

- а) большинство заданий подчинено этому принципу;*
- б) ставит, но редко выполняет;*
- в) не ставит долговременных задач.*

4. В какой мере, занимаясь любимым делом, может делать «черную», неинтересную для него интеллектуальную работу (например, выполнять длительное вычисление при решении интересной задачи)?

- а) делает всегда столько, сколько нужно;*
- б) делает периодически;*
- в) не любит выполнять неинтересную работу.*

5. Способен ли при необходимости заниматься продолжительное время интеллектуальной деятельностью, жертвуя развлечениями, а иногда и отдыхом?

- а) всегда, когда нужно;*
- б) только изредка;*
- в) не способен.*

Обработка данных. О сильной выраженности познавательного интереса свидетельствуют ответы а).

Познавательная активность школьника (А. А. Горчинская)

Цель. Оценка степени выраженности познавательной активности младших школьников.

Материал. Бланк с пятью вопросами, имеющими возможные варианты ответов.

Ход проведения. Школьнику дается бланк стандартизированной анкеты и предлагается выбрать из предъявленных возможных вариантов ответов какой-либо один.

1. Нравится ли тебе выполнять сложные задания по математике?

- а) да;*
- б) иногда;*
- в) нет.*

2. Что тебе нравится, когда задан вопрос на сообразительность?
 - а) помучиться, но самому найти ответ;
 - б) когда как;
 - в) получить готовый ответ от других.
3. Много ли ты читаешь дополнительной литературы?
 - а) постоянно много;
 - б) иногда много, иногда ничего не читаю;
 - в) читаю мало.
4. Что ты делаешь, если при изучении какой-то темы у тебя возникли вопросы?
 - а) всегда нахожу на них ответ;
 - б) иногда нахожу на них ответ;
 - в) не обращаю на них внимания.
5. Что ты делаешь, когда узнаешь на уроке что-то новое?
 - а) стремишься с кем-нибудь поделиться (с близкими, друзьями);
 - б) иногда тебе хочется поделиться этим с кем-нибудь;
 - в) ты не станешь об этом рассказывать.

Обработка данных. Ответы а) свидетельствуют о сильно выраженной познавательной активности; ответы б) — об умеренной; ответы в) — о слабой выраженности.

Анкетирование

Письменный опрос или анкета. Анкета как научный инструмент есть результат тщательной и трудоемкой работы экспертов по ее созданию. Учитель должен и использовать анкеты, если они представляются ему полезными для решения поставленных диагностических задач.

Школьнику предлагаются вопросы:

1. Как ты думаешь, интереснее ли станет учиться, если на уроке ты будешь все работы выполнять не один, а с кем-либо из одноклассников?
2. Как ты думаешь, полезна ли для тебя будет такая совместная учебная работа?
3. Как ты думаешь, сможешь ли ты работать совместно с кем-нибудь из одноклассников? И т.д.

Цель проводимого анкетирования учащимся не сообщается. Если возникнет необходимость объяснить детям использование на уроке несколько необычного задания, то учитель прибегает к маскирующим мотивировкам. Например, говорит, что проверяется умение быстро думать, развитие фантазии, умение класса работать синхронно и т.п.

Шкала-градусник

Суть метода заключается в том, что учащимся (на последних минутах урока или сразу по его окончании) предлагается короткая анкета с просьбой ответить на содержащиеся в ней вопросы в соответствии с указанием. Анализ результатов анкетирования позволяет достоверно определить, на каких промежутках урока учащимся было интересно, когда у них возникали состояния потребности, желания, стремления услышать, понять, найти самостоятельно то или иное знание, способ действия и т.д.

С целью количественной обработки результатов анкетирования для каждого учащегося определяется время его активной работы на уроке (t^{\wedge}). Разделив затем полученную величину на общее время урока (T), находим коэффициент активности $K = t^{\wedge}/T$.

Для проведения качественного анализа преподаватель устанавливает соответствие между теми промежутками времени, на которых учащиеся были активны, и теми приемами, способами, которые использовались в эти моменты. Таким образом, устанавливается, какие мотивационные состояния актуализируются у учащихся теми или иными приемами, средствами и т.д. Для того чтобы учащиеся точнее отметили время, параллельно шкале времени урока проводится другая шкала, на которой определенным промежуткам времени соответствуют те элементы деятельности учащихся, которые осуществлялись ими на уроке. Самооценка учащимися своих мотивационных состояний на уроке производится при выполнении следующего задания.

ИНСТРУКЦИЯ

Прежде чем приступить к выполнению задания, прочтите УКАЗАНИЕ: для ответа на вопрос нужно обвести (отметить) линией интервал, соответствующий тому промежутку времени, который был для тебя наиболее интересным. Например, если, отвечая на какой-либо вопрос, тебе необходимо указать время, то делаешь следующее: 0 5 10 15 20 25 30 35 40 45 Самостоятельная работа Наблюдение опыта и беседа Решение проблем с помощью преподавателя Слушание, ответы на вопросы Решение задач Постарайся по возможности точнее ответить на вопросы:

1. Сколько времени ушло у тебя, чтобы включиться в работу?

0 5 10 15 20 25 30 35 40 45

2. Отметь отрезки времени, когда тебе было интересно.

0 5 10 15 20 25 30 35 40 45

3. Отметь время, когда ты не мог сосредоточиться.

0 5 10 15 20 25 30 35 40 45

4. Отметь время, когда ты заставлял себя быть внимательным.

0 5 10 15 20 25 30 35 40 45

5. Отметь то время, когда тебе ничего не хотелось делать.

0 5 10 15 20 25 30 35 40 45

Применение шкалы-градусника позволяет судить о самооценке учащимися своей деятельности и приближенно оценить степень сформированности их мотивации (а точнее - возникновение у учащихся тех или иных мотивационных состояний).

Диагностика интереса к учебной деятельности

Для диагностики уровня мотивации учебной и познавательной деятельности можно воспользоваться и специальными методами, которые проводятся в конце каждого учебного года. Уровень мотивации познавательной деятельности можно определить с помощью карты для диагностики познавательной активности подростков.

Карта для диагностики познавательной активности подростков

1. Как часто подросток подолгу (2-2,5 часа в день) занимается умственной деятельностью (кроме уроков в школе)?	А) часто Б) иногда В) очень редко
2. Как ведёт себя подросток, когда задан вопрос на сообразительность?	А) предпочитает помучиться, но сам находит ответ Б) когда как

	В) предпочитает получить готовый ответ от других
3. Много ли читает школьник дополнительной литературы?	А) постоянно много Б) мало читает В) не читает совсем
4. Насколько эмоционально относится к интеллектуальной деятельности?	А) очень эмоционально Б) средний уровень выраженности эмоций В) эмоции ярко не выражены
5. Часто ли подросток задаёт вопросы?	А) часто Б) иногда В) не задаёт совсем

Беседуя с учащимся, наблюдая за его поведением на уроках, беседуя с родителями, можно заполнить данную карту. Подсчитав средний балл, мы получим индекс познавательной активности подростка, или индекс мотивации познавательной деятельности.

$3,5 < I \leq 5$ – высокий уровень познавательной активности

$2,5 < I \leq 3,5$ – средний уровень познавательной активности

$I \leq 2,5$ – низкий уровень познавательной активности.

Методика изучения отношения к учебным предметам Казанцевой

Раздел I

Назови из всех изучаемых в школе предметов твои самые

А. Любимые _____

Б. Нелюбимые _____

Раздел II

Подчеркни причины, характеризующие твое отношение к предмету.

Допиши недостающие.

Люблю предмет потому, что : Не люблю предмет потому что :

1. Данный предмет интересен
2. Нравится, как преподает учитель
3. Предмет нужно знать всем
4. Предмет нужен для будущей работы
5. Предмет легко усваивается
6. Предмет заставляет думать
7. Предмет считается выгодным
8. Требуется наблюдательности, сообразительности
9. Предмет требует терпения
10. Предмет занимательный
11. Товарищи интересуются этим предметом
12. Интересны отдельные факты
13. Родители считают этот предмет важным
14. Хорошие отношения с учителем
15. Учитель часто хвалит
16. Учитель интересно объясняет
17. Получаю удовольствие при его изучении
18. Знания по предмету необходимы для поступления в институт
19. Предмет помогает развивать общую культуру
20. Предмет влияет на изменение знаний об окружающем мире
21. Просто интересно
22. Данный предмет не интересен

23. Не нравится, как преподает учитель
24. Предмет не нужно знать всем
25. Предмет не нужен для будущей работы
26. Предмет трудно усваивается
27. Предмет не заставляет думать
28. Предмет не считается выгодным
29. Не требует наблюдательности, сообразительности
30. Предмет не требует терпения
31. Предмет не занимательный
32. Товарищи не интересуются этим предметом
33. Интересны только отдельные факты
34. Родители не считают этот предмет важным
35. Плохие отношения с учителем
36. Учитель редко хвалит
37. Учитель неинтересно объясняет
38. Не получаю удовольствия при его изучении
39. Знания по предмету не играют существенной роли при поступлении в институт
40. Предмет не способствует развитию общей культуры
41. Предмет не влияет на изменение знаний об окружающем мире
42. Просто неинтересно

Раздел III

Почему ты вообще учишься? Подчеркни наиболее соответствующий этому вопросу ответ или допиши недостающий.

1. Это мой долг.
2. Хочу стать грамотным.
3. Хочу быть полезным гражданином.
4. Не хочу подводить свой класс.
5. Хочу быть умным и эрудированным.
6. Хочу добиться полных и глубоких знаний.
7. Хочу научиться самостоятельно работать.
8. Все учатся и я тоже.
9. Родители заставляют.
10. Нравится получать хорошие оценки.
11. Чтоб похвалил учитель.
12. Чтобы товарищи со мной дружили.
13. Для расширения умственного кругозора.
14. Классный руководитель заставляет.
15. Хочу учиться.

Изучение отношения к учебным предметам (по Г.Н. Казанцевой)

Обработка результатов.

Первый раздел составлен с целью выявления предпочитаемых учебных предметов, второй причин предпочтительного отношения к ним, третий – для выяснения того, почему ученик вообще учится, какие мотивы преобладают (мировоззренческие, общественные, практически значимые, личностные и др.), на основе чего делается соответствующий вывод о ведущих мотивах, лежащих в основе положительного или отрицательного отношения к отдельным предметам и к учению в целом.

3.4.САМООРГАНИЗАЦИЯ

Методика «Цель-Средство-Результат»

Описание

Данный опросник, предложенный А.А. Кармановым, рассчитан на исследование особенностей структуры деятельности. В основу его положен общенаучный базис Цель-Средство-Результат, отражающий основные черты любой деятельности. Согласно этой парадигме любую деятельность можно рассматривать как состоящую из трех компонент (обычно чередующихся последовательно):

- в начале любой деятельности человек, синтезируя большое количество информации, вырабатывает Цель деятельности, т.е. начинает представлять более или менее ясную картину желаемого будущего, то конечное состояние, в которое он хочет привести ситуацию и себя;

- далее в ход вступают средство, т.е. тот ресурс, который человек готов истратить на достижение цели;

- итогом любой деятельности является актуализация результата - того итога, которого достиг человек.

Как разные люди, так и один человек в разные периоды своей жизни обладают неодинаковыми параметрами своей деятельности. Данная методика предназначена для определения личностных свойств индивида, связанных с деятельностью, за период 1-2 месяца перед проведением теста. Иными словами, по результатам опросника ЦСР нельзя судить о том, обладал или нет обследованный тем или иным качеством в более ранний период (например, за полгода до проведения теста).

Опросник рекомендуется применять, начиная с подросткового возраста. Допустима групповая форма работы.

ОБРАБОТКА

Ключ

1. С+	17. Ц+
2. С+	18. Л+
3. Л-	19. С+
4. Л+	20. Р-
5. Ц+	21. С-
6. Ц+	22. С-
7. Л+	23. Р-
8. Ц-	24. Ц+
9. С+	25. С+
10. Р+	26. Ц-
11. Р+	27. С-
12. Р-	28. Р-
13. Р-	29. Ц+
14. Ц+	30. Л-
15. Р-	31. С+
16. Ц-	32. Р+

Сначала подсчитываются следующие показатели:

Цсовп - количество совпадений по шкале "Цель" (например, положительный ответ на 5 утверждение считается совпадением по шкале "Цель"),

Цнесовп - количество несовпадений по шкале "Цель" (например, положительный ответ на 8 утверждение считается несовпадением по шкале "Цель"),

Ссовп - количество совпадений по шкале "Средство",
Снесовп - количество несовпадений по шкале "Средство",
Рсовп - количество совпадений по шкале "Результат",
Рнесовп - количество несовпадений по шкале "Результат",
Лсовп - количество совпадений по шкале "Ложь",
Лнесовп - количество несовпадений по шкале "Ложь".
Окончательные баллы получают по следующим формулам:

$Ц = Ц_{совп} - Ц_{несовп}$ (шкала "Цель")

$С = С_{совп} - С_{несовп}$ (шкала "Средство")

$Р = Р_{совп} - Р_{несовп}$ (шкала "Результат")

$Л = Л_{совп} - Л_{несовп}$ (шкала "Ложь")

Недостовверными признаются результаты в случае 5 и более пропущенных утверждений, а также если Шкала "Л" больше 0.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

Цель

от -9 до -5 баллов. Сильно фрустрированное состояние, выражающееся в невозможности ставить перед собой конструктивные цели. Мотивы деятельности бессистемны, неиерархизированы. Вместо того, чтобы ставить реальные цели деятельности, достигать весомых результатов, человек ограничивается постановкой либо «микроцелей», ограниченных текущей ситуацией, либо же фиксируется на постановке глобальных целей. Одним из выражений последнего является поиск так называемого «смысла жизни».

от -4 до +4 баллов. Ставящиеся цели не всегда обоснованы, неустойчивы. Не все разумные действия целесообразны, иногда склонен к пустому времяпрепровождению. В случае затруднения с выбором цели легко пользуется подсказкой извне, готов принять цель извне. Чтобы подготовиться к выполнению какой-либо деятельности – всегда требуется определенная сила воли, чтобы «собраться».

от +5 до +9 баллов. Оптимальный результат. Человек ставит перед собой реальные цели, настроен на достижение, мотивы целеобразования и деятельности в целом систематичны, иерархизированы. Практически все, что делает испытуемый, он может объяснить с точки зрения целесообразности. Не склонен к пустому времяпрепровождению. Решительность связана с легкостью образования целей, немнительностью.

Средство от -9 до -2 балла. Человек испытывает хронический недостаток средств достижения поставленных целей. Типичные проявления ограниченности в выборе средств: низкий энергетический потенциал, преобладание парасимпатической составляющей вегетативной нервной системы, конформность, сильная зависимость от ситуации, от других людей (в первую очередь от их мнения), внушаемость, обилие психологических комплексов, которые в том числе мешают использовать на 100% внутренний потенциал.

от -1 до +2 баллов. Испытуемый периодически встречается с трудностями в выборе средств (речь идет о психологических барьерах). Причиной такой скованности часто бывает отсутствие конструктивной, достигаемой цели. Также одним из факторов подобного поведения является комплекс причин, который можно назвать «страхом самовыражения». В установках испытуемого преобладают «энергосберегающие мотивы». Недостаточно спонтанное поведение.

от +3 до +6 баллов. Оптимальный результат. Человек достаточно свободен в выборе средств, его поведение настолько спонтанно, насколько этого требует ситуация. Достаточно хороший энергетический потенциал. Сбалансированность симпатии и парасимпатии. Не агрессивен, но и не конформен. Поведение не вызывающее, но и не блокируется комплексами, мнительностью, негативизмом.

от +7 до +9 баллов. Поведение излишне спонтанно. Не ищет помощи от окружающих, предпочитает ими верховодить. В своих действиях испытуемый не только не обращает внимание на имеющиеся стандарты поведения, но часто действует вопреки им. Повышенная агрессивность, проявляющаяся как в открытых формах, так и скрытая.

Результат от –9 до –5 баллов. Испытуемый склонен переоценивать результат своей деятельности. Удача вызывает приступы сильного веселья, неудачи провоцируют неадекватное горе. Даже ничтожные события способны вызвать настоящее потрясение. Человек как бы находится в состоянии хронического перехода, транс. Личностный рост испытуемого непредсказуем, во многом случаен. Как правило, повышенная тревожность. Интерес к своему внутреннему миру.

от –4 до +4 баллов. Оптимальный результат. Как правило, испытуемый довольно трезво оценивает результаты своей деятельности. Он не переоценивает, но и не недооценивает итоги. В оценках других людей, событий довольно беспристрастен. Личностный рост нормально динамичен.

от +5 до +9 баллов. Человек склонен недооценивать результаты своей деятельности. Ригидность, излишняя критичность. В оценках поведения других людей преобладает оттенок критиканства, неодобрения. Ярким проявлением ригидности являются персеверации: многократные и навязчивые повторения. Испытуемый неоднократно повторяет одну и ту же фразу, совершает одно и то же действие. Редко испытывает сильные эмоции, даже самые эффективные результаты не вызывают яркого удовольствия или же огорчения.

ИНСТРУКЦИЯ: «В опроснике содержится несколько десятков утверждений, касающихся вашего характера, поведения. К опроснику приложен бланк ответов. Номер на бланке ответа соответствует номеру утверждения. Прочтите каждое утверждение и решите, верно оно или нет. Если вы решили, что данное утверждение верно, поставьте плюс на бланке ответов рядом с номером, соответствующим номеру утверждения. Если утверждение по отношению к вам неверно, поставьте минус. Если утверждение по отношению к вам бывает верно или неверно в разные периоды вашей жизни, выбирайте решение так, как это правильно в настоящее время. Если Вы затрудняетесь однозначно ответить на какой-либо вопрос, то можете не ставить никакой знак. Однако учтите, что если пропустите 5 и более утверждений, то результат будет признан недостоверным».

Текст опросника

1. Я активный человек
2. Иногда я прихожу в сильное возбуждение
3. Бывает так, что я чем-нибудь раздражен
4. Я всегда ем то, что мне подают
5. Чтобы добиться чего-то в жизни - надо уметь ставить перед собой цели
6. Я бы сравнил себя с хорошо настроенным музыкальным инструментом
7. Я всегда делаю так, как мне говорят
8. Иногда я задумываюсь о смысле жизни
9. Не люблю, когда мне подсказывают, как надо делать
10. Я могу объяснить поступки каждого человека
11. Часто мои близкие меня не слушают, и мне приходится повторять одну фразу несколько раз, пока наконец меня не услышат
12. Часто со мной случаются странные вещи
13. Обычно я не могу однозначно сказать про кого-то, хороший он человек или нет
14. Я предпочитаю ставить перед собой цели не очень сложные, но и не очень простые
15. Со мной часто происходят вещи, которые я не могу объяснить
16. Когда остаюсь один, я много размышляю
17. Я скучаю редко
18. Мне можно доверить любую тайну
19. В любой ситуации можно найти выход
20. Вид заходящего солнца вызывает у меня вдохновение
21. Проходя мимо лежащего мяча, у меня возникает желание пнуть его
22. Когда волнуюсь, то чаще я краснею, чем бледнею
23. Хорошая музыка меня воодушевляет

24. Цели перед собой предпочитаю ставить сам
25. Вид неприятного мне человека вызывает у меня желание его побить или нанести ему какой-нибудь другой ущерб
26. Все, что мне дорого, одинаково ценно для меня
27. Когда я что-то делаю, то охотно выслушиваю любые советы
28. Удачно законченное дело вызывает у меня прилив хорошего настроения
29. Принимая решение, я взвешиваю все "за" и "против"
30. Иногда бывает, что я говорю о ком-то плохо
31. У меня характер скорее "нападающего", чем "защитника"
32. Стабильность лучше непредсказуемости

Рефлексивная самооценка учебной деятельности

Цель: выявление рефлексивности самооценки школьников в учебной деятельности.

Оцениваемые универсальные учебные действия: личностное действие самоопределения в отношении эталона социальной роли «хороший ученик»; регулятивное действие оценивания своей учебной деятельности.

Возраст: 10,5—11 лет.

Метод оценивания: фронтальный: письменный опрос.

Описание задания: учащимся предлагается в свободной форме письменно ответить на вопросы:

1. Как ты считаешь, кого можно назвать хорошим учеником? Назови качества хорошего ученика.
2. Можно ли тебя назвать хорошим учеником?
3. Чем ты отличаешься от хорошего ученика?
4. Что нужно, чтобы можно было уверенно сказать про себя: «Я — хороший ученик»?

Критерии оценивания:

— адекватность выделения качеств хорошего ученика (успеваемость, выполнение норм школьной жизни, положительные отношения с одноклассниками и учителем, интерес к учению).

Уровни рефлексивной самооценки школьника:

1. Называет только одну сферу школьной жизни.
2. Называет две сферы школьной жизни.
3. Называет более двух сфер школьной жизни; дает адекватное определение отличий «Я» от «хорошего ученика».

Уровни оценивания:

1. Называет только успеваемость.
2. Называет успеваемость и поведение.
3. Дает характеристику по нескольким сферам; дает адекватное определение задач саморазвития, решение которых необходимо для реализации требований роли «хороший ученик»:

1 — нет ответа, 2 — называет достижения, 3 — указывает на необходимость самоизменения и саморазвития.

Методика «Графический диктант» Д. Б. Эльконина

Предназначена для исследования ориентации в пространстве. С ее помощью также определяется умение внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить заданное направление линии, самостоятельно действовать по указанию взрослого. Для проведения методики ребенку выдается тетрадный лист в клеточку с нанесенными на нем друг под другом четырьмя точками. Сначала ребенку дается

предварительное объяснение: «Сейчас мы с тобой будем рисовать разные узоры. Надо постараться, чтобы они получились красивыми и аккуратными. Для этого нужно внимательно слушать меня, я буду говорить, на сколько клеточек и в какую сторону ты должен проводить линию. Проводится только та линия, которую я скажу. Следующую линию надо начинать там, где кончается предыдущая, не отрывая карандаша от бумаги». После этого исследователь вместе с ребенком выясняют, где у него правая, где левая рука, показывают на образце как проводить линии вправо и влево. Затем начинается рисование тренировочного узора.

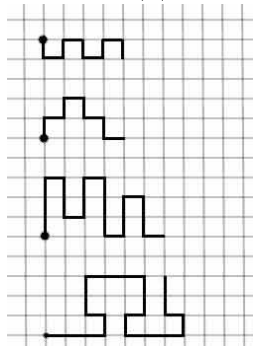
«Начинаем рисовать первый узор. Поставь карандаш на самую верхнюю точку. Внимание! Рисуем линию: одна клеточка вниз. Не отрываем карандаш от бумаги. Теперь одна клеточка вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Одна клетка направо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Дальше продолжай рисовать узор сам».

При диктовке делаются достаточно длительные паузы. На самостоятельное продолжение узора ребенку дается 1-1,5 минуты. Во время выполнения тренировочного узора исследователь помогает ребенку исправлять допущенные ошибки. В дальнейшем такой контроль снимается.

«Теперь поставь карандаш на следующую точку. Внимание! Одна клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка вправо. А теперь продолжай рисовать этот узор сам».

«Поставь карандаш на следующую точку. Внимание! Три клетки вверх. Две клетки вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка влево (слово «влево выделяется голосом»). Две клетки вниз. Две клетки вправо. Три клетки вверх. Две клетки вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка влево. Две клетки вниз. Две клетки вправо. Три клетки вверх. Теперь продолжай сам».

«Теперь поставь карандаш на самую нижнюю точку. Внимание! Три клетки вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка влево. Две клетки вверх. Три клетки вправо. Две клетки вниз. Одна клетка влево. Одна клетка вниз. Три клетки вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка влево. Две клетки вверх. Теперь продолжай рисовать узор сам».



Оценка результатов. Результаты выполнения тренировочного узора не оцениваются. В основных узорах отдельно оценивается выполнение диктанта и самостоятельное рисование:

4 балла – точное воспроизведение узора (неровность линии, «грязь» не учитываются);

3 балла – воспроизведение, содержащее ошибку в одной линии;

2 балла – воспроизведение, содержащее несколько ошибок;

1 балл – воспроизведение, в котором имеется лишь сходство отдельных элементов с узором;

0 баллов – отсутствие сходства.

За самостоятельное выполнение задания оценка идет по каждой шкале. Таким образом, ребенок получает 2 оценки за каждый узор, колеблющиеся от 0 до 4 баллов. Итоговая оценка за выполнение диктанта выводится из суммирования минимальной и максимальной оценки за выполнение 3 узоров (средняя не учитывается). Аналогично подсчитывается средний балл за самостоятельную работу. Сумма этих оценок дает итоговый балл, который может колебаться от 0 до 16 баллов. В дальнейшем анализе используется только итоговый показатель, который интерпретируется следующим образом:

0-3 баллов – низкий;

3-6 баллов – ниже среднего;

7-10 баллов – средний;

11-13 баллов – выше среднего;

14-16 баллов – высокий.

Опросник для самооценки терпеливости

Методика разработана и описана Е.П. Ильиным и Е.К. Фешенко и предназначена для самодиагностики терпеливости.

Инструкция

Для работы с этой методикой (для регистрации результатов) Вам понадобятся чистый листок бумаги и карандаш (ручка). На листке бумаги проставьте номера вопросов от 1 до 18. Ответьте, согласны ли вы с предложенными утверждениями. Если согласны, то на листке рядом с номером вопроса поставьте знак «+», если не согласны – знак «-».

Текст опросника

Если я устаю при выполнении трудной работы, то сразу ее бросаю.

У меня не хватает терпения дочитать до конца скучный рассказ.

Я очень не люблю стоять в длинных очередях и часто ухожу из них, не дотянув до конца.

Я могу долго терпеть боль, например, когда болит зуб.

Обычно я могу долго переносить жажду.

Я бы не выдержал длительной голодовки, например, чтобы похудеть, вылечиться от болезни.

Когда на уроке физкультуры я устаю, то быстро перестаю выполнять упражнения.

Я редко бросаю скучную работу, не доведя ее до конца.

Обычно мне трудно заставить себя работать «через не могу».

Я не бросаю работу на половине пути, несмотря на усталость.

Мне нравится такая физическая работа, в которой я должен пересилить себя, чтобы выполнить задание.

Я с уверенностью могу сказать, что я терпеливый.

Несмотря на усталость, я стараюсь изо всех сил поддержать при беге высокий темп.

Меня раздражает, когда на остановке приходится долго ждать транспорт, даже когда я не тороплюсь.

Я нетерпелив к боли.

Я не хочу считать себя слабовольным, поэтому каждый раз стараюсь довести тяжелую физическую работу до конца.

Я действую по принципу: «Взялся за гуж, не говори, что не дюж».

Я не считаю, что «терпение и труд все перетрут»; работать надо с умом, а не переутомляться.

Обработка и интерпретация результатов

За все ответы «Да» (знак «+») по позициям: 4, 5, 8, 10, 11, 12, 13, 16, 17 и все ответы «Нет» (знак «-») по позициям: 1, 2, 3, 6, 7, 9, 14, 15, 18 начисляется по одному баллу.

Затем подсчитывается общая сумма (все ответы вместе) баллов.

Если Вы набрали:

до 6 баллов включительно – то Ваша терпеливость низкая. Вы нетерпеливый человек, для Вас ждать – значит мучаться. Однако, помните о чем гласит народная мудрость «Терпение и труд – все перетрут».

7–11 баллов – то Ваша терпеливость средняя. Вы легко адаптируетесь к делам и общению, однако не забывайте, что начатое дело всегда надо доводить до конца.

12 баллов и больше – то Ваша терпеливость высокая. Вы терпеливый человек, однако, не стоит напрасно тратить свою энергию.

Тест на определение уровня развития произвольной регуляции деятельности

Ребенку предлагается в тетради в крупную клетку нарисовать узор из геометрических фигур и условных знаков под диктовку взрослого, а затем продолжить по образцу. Вначале следует уточнить представления детей о геометрических фигурах (круг, квадрат,

треугольник), показать, как надо рисовать их в тетради (фигуры по размеру вписываются в одну клетку, расстояние между фигурами в ряду одна клетка), и дают возможность потренироваться. Объясняют, что в узоры будут включены крестики «+» и палочки «!». После этого объясняют задание: «Сейчас мы будем рисовать узор из геометрических фигур, крестиков и палочек. Я буду говорить, какую фигуру надо рисовать, а вы внимательно слушайте и рисуйте их одну за другой на одной строчке. Расстояние между фигурами – одна клетка. Внимание! Рисуйте узор...» Диктуется первый узор. «Теперь продолжите этот узор самостоятельно до конца строчки».

Образцы заданий: квадрат, +, круг, квадрат, +, круг, квадрат, +...

треугольник, палочка, квадрат, палочка, треугольник, палочка, квадрат, палочка и т. д.
+, +, круг, квадрат, +, +, круг, квадрат...

Таким образом, каждый узор, выполняемый ребенком, состоит из двух частей: узор, выполняемый по пошаговой инструкции взрослого; узор, выполняемый самостоятельно.

Каждая часть узора оценивается отдельно. Результаты выполнения трех заданий по первой части и по второй части складываются.

Оценка результатов

Узор полностью соответствует заданному – 2

Узор похож на заданный, но есть ошибки и пропуски элементов – 1

Задание не выполнено – 0

Выполнение узора по инструкции взрослого.

5-6 баллов – у ребенка достаточно сформирован навык работы по инструкции взрослого, он способен внимательно слушать педагога и точно выполнять его задания.

3-4 балла – недостаточно хорошо. Необходимо выяснить, почему ребенок допустил ошибки: не принял задачу взрослого; не понял, что надо делать; не настроился на работу; не захотел выполнить задание.

0-2 балла – низкий уровень. Дети не имеют опыта взаимодействия со взрослыми в ситуации обучения, не имеют навыка работы по пошаговой инструкции.

Самостоятельное продолжение узора позволяет определить уровень развития действий самоконтроля и самооценки, способности понимать задачу, поставленную педагогом и руководствоваться ею при самостоятельном выполнении задания. Дети 6-7 лет вторую часть задания чаще всего выполняют хуже, чем первую.

Результат

4-6 баллов – хороший.

1-2 балла – средний.

0 баллов – низкий.

Методика В.И. Моросановой на диагностику стилевых особенностей постановки и достижения цели Опросник «Стиль саморегуляции поведения — ССП-98»

В.М. Моросанова, Р.Р. Сагиев

Опросник ССП-98 состоит из 46 утверждений, входящих в состав шести шкал, выделяемых в соответствии с основными регуляторными процессами (планирования, моделирования, программирования, оценки результатов) и регуляторно-личностными свойствами (гибкости и самостоятельности) В состав каждой шкалы входят по девять утверждений. Структура опросника такова, что ряд утверждений входят в состав сразу двух шкал в связи с тем, что их можно отнести к характеристике как регуляторного процесса, так и свойства регуляции.

Шкала “Планирование” (Пл) характеризует индивидуальные особенности целеполагания и удержания целей, уровень сформированности у человека осознанного планирования деятельности. При высоких показателях по этой шкале у субъекта сформирована потребность в осознанном планировании деятельности, планы в этом случае реалистичны, детализированы, иерархичны, действенны и устойчивы, цели деятельности

выдвигаются самостоятельно. У испытуемых с низкими показателями по шкале потребность в планировании развита слабо, планы подвержены частой смене, поставленная цель редко бывает достигнута, планирование не действенно, малореалистично. Такие испытуемые предпочитают не задумываться о своем будущем, цели выдвигают ситуативно и обычно несамостоятельно.

Шкала “Моделирование” (М) позволяет диагностировать индивидуальную развитость представлений о системе внешних и внутренних значимых условий, степень их осознанности, детализированности и адекватности. Испытуемые с высокими показателями по шкале способны выделять значимые условия достижения целей как в текущей ситуации, так и в перспективном будущем, что проявляется в адекватности программ действий планам деятельности, соответствии получаемых результатов принятым целям. В условиях неожиданно меняющихся обстоятельств, при смене образа жизни, переходе на другую систему работы такие испытуемые способны гибко изменять модель значимых условий и, соответственно, программу действий. У испытуемых с низкими показателями по шкале слабая сформированность процессов моделирования приводит к неадекватной оценке значимых внутренних условий и внешних обстоятельств, что проявляется в фантазировании, которое может сопровождаться резкими перепадами отношения к развитию ситуации, последствиям своих действий. У таких испытуемых часто возникают трудности в определении цели и программы действий, адекватных текущей ситуации, они не всегда замечают изменение ситуации, что также часто приводит к неудачам.

Шкала “Программирование” (Пр) диагностирует индивидуальную развитость осознанного программирования человеком своих действий. Высокие показатели по этой шкале говорят о сформировавшейся у человека потребности продумывать способы своих действий и поведения для достижения намеченных целей, детализированности и развернутости разрабатываемых программ. Программы разрабатываются самостоятельно, они гибко изменяются в новых обстоятельствах и устойчивы в ситуации помех. При несоответствии полученных результатов целям производится коррекция программы действий до получения приемлемой для субъекта успешности. Низкие показатели по шкале программирования говорят о неумении и нежелании субъекта продумывать последовательность своих действий. Такие испытуемые предпочитают действовать импульсивно, они не могут самостоятельно сформировать программу действий, часто сталкиваются с неадекватностью полученных результатов целям деятельности и при этом не вносят изменений в программу действий, действуя путем проб и ошибок.

Шкала “Оценивание результатов” (ОР) характеризует индивидуальную развитость и адекватность оценки испытуемым себя и результатов своей деятельности и поведения. Высокие показатели по этой шкале свидетельствуют о развитости и адекватности самооценки, сформированности и устойчивости субъективных критериев оценки успешности достижения результатов. Субъект адекватно оценивает как сам факт рассогласования полученных результатов с целью деятельности, так и приведшие к нему причины, гибко адаптируясь к изменению условий. При низких показателях по этой шкале испытуемый не замечает своих ошибок, не критичен к своим действиям. Субъективные критерии успешности недостаточно устойчивы, что ведет к резкому ухудшению качества результатов при увеличении объема работы, ухудшении состояния или возникновении внешних трудностей.

Шкала “Гибкость” (Г) диагностирует уровень сформированности регуляторной гибкости, т.е. способности перестраивать систему саморегуляции в связи с изменением внешних и внутренних условий. Испытуемые с высокими показателями по шкале гибкости демонстрируют пластичность всех регуляторных процессов. При возникновении непредвиденных обстоятельств такие испытуемые легко перестраивают планы и программы исполнительских действий и поведения, способны быстро оценить изменение значимых условий и перестроить программу действий. При возникновении рассогласования полученных результатов с принятой целью своевременно оценивают сам факт

рассогласования, вносят коррекцию в регуляцию. Гибкость регуляторики позволяет адекватно реагировать на быстрое изменение событий и успешно решать поставленную задачу в ситуации риска. Испытуемые с низкими показателями по шкале гибкости в динамичной, быстро меняющейся обстановке чувствуют себя неуверенно, с трудом привыкают к переменам в жизни, смене обстановки и образа жизни. В таких условиях несмотря даже на сформированность процессов регуляции, они не способны адекватно реагировать на ситуацию, быстро и своевременно планировать деятельность и поведение, разрабатывать программу действий, выделять значимые условия, оценивать рассогласование полученных результатов с целью деятельности и вносить коррекцию. В результате у таких испытуемых неизбежно возникают регуляторные сбои и, как следствие, неудачи в выполнении деятельности.

Шкала “Самостоятельность” (С) характеризует развитость регуляторной автономности. Наличие высоких показателей по шкале самостоятельности свидетельствует об автономности в организации активности человека, его способности самостоятельно планировать деятельность и поведение, организовывать работу по достижению выдвинутой цели, контролировать ход ее выполнения, анализировать и оценивать как промежуточные, так и конечные результаты деятельности. Испытуемые с низкими показателями по шкале самостоятельности зависимы от мнений и оценок окружающих. Планы и программы действий разрабатываются несамостоятельно, такие испытуемые часто и некритично следуют чужим советам. При отсутствии посторонней помощи у таких испытуемых неизбежно возникают регуляторные сбои.

Инструкция: Предлагаем Вам ряд высказываний об особенностях поведения. Последовательно прочитав каждое высказывание, выберите один из четырех возможных ответов: «Верно», «Пожалуй, верно», «Пожалуй, неверно», «Неверно» и поставьте крестик в соответствующей графе на листе ответов.

Не пропускайте ни одного высказывания. Помните, что не может быть хороших или плохих ответов, так как это не испытание Ваших способностей, а лишь выявление индивидуальных особенностей Вашего поведения.

Текст опросника

1. Свои планы на будущее люблю разрабатывать в малейших деталях.
2. Люблю всякие приключения, могу идти на риск.
3. Стараюсь всегда приходить вовремя, но тем не менее часто опаздываю.
4. Придерживаюсь девиза “Выслушай совет, но сделай по-своему”.
5. Часто полагаюсь на свои способности ориентироваться по ходу дела и не стремлюсь заранее представить последовательность своих действий.
6. Окружающие отмечают, что я недостаточно критичен к себе и своим действиям, но сам я это не всегда замечаю.
7. Накануне контрольных или экзаменов у меня обычно появлялось чувство, что не хватило 1–2 дней для подготовки.
8. Чтобы чувствовать себя уверенно, необходимо знать, что ждет тебя завтра.
9. Мне трудно себя заставить что-либо переделывать, даже если качество сделанного меня не устраивает.
10. Не всегда замечаю свои ошибки, чаще это делают окружающие меня люди.
11. Переход на новую систему работы не причиняет мне особых неудобств.
12. Мне трудно отказаться от принятого решения даже под влиянием близких мне людей.
13. Я не отношу себя к людям, жизненным принципом которых является “Семь раз отмерь, один раз отрежь”.
14. Не выношу, когда меня опекают и за меня что-то решают.
15. Не люблю много раздумывать о своем будущем.
16. В новой одежде часто ощущаю себя неловко.

17. Всегда заранее планирую свои расходы, не люблю делать незапланированных покупок.
18. Избегаю риска, плохо справляюсь с неожиданными ситуациями.
19. Мое отношение к будущему часто меняется: то строю радужные планы, то будущее кажется мне мрачным.
20. Всегда стараюсь продумать способы достижения цели, прежде чем начну действовать.
21. Предпочитаю сохранять независимость даже от близких мне людей.
22. Мои планы на будущее обычно реалистичны, и я не люблю их менять.
23. В первые дни отпуска (каникул) при смене образа жизни всегда появляется чувство дискомфорта.
24. При большом объеме работы неминуемо страдает качество результатов.
25. Люблю перемены в жизни, смену обстановки и образа жизни.
26. Не всегда вовремя замечаю изменения обстоятельств и из-за этого терплю неудачи.
27. Бывает, что настаиваю на своем, даже когда не уверен в своей правоте.
28. Люблю придерживаться заранее намеченного на день плана.
29. Прежде чем выяснять отношения, стараюсь представить себе различные способы преодоления конфликта.
30. В случае неудачи всегда ищу, что же было сделано неправильно.
31. Не люблю посвящать кого-либо в свои планы, редко следую чужим советам.
32. Считаю разумным принцип: сначала надо ввязаться в бой, а затем искать средства для победы.
33. Люблю помечтать о будущем, но это скорее фантазии, чем реальность.
34. Стараюсь всегда учитывать мнение товарищей о себе и своей работе.
35. Если я занят чем-то важным для себя, то могу работать в любой обстановке.
36. В ожидании важных событий стремлюсь заранее представить последовательность своих действий при том или ином развитии ситуации.
37. Прежде чем взяться за дело, мне необходимо собрать подробную информацию об условиях его выполнения и сопутствующих обстоятельствах.
38. Редко отступаю от начатого дела.
39. Часто допускаю небрежное отношение к своим обязательствам в случае усталости и плохого самочувствия.
40. Если я считаю, что прав, то меня мало волнует мнение окружающих о моих действиях.
41. Про меня говорят, что я “разбрасываюсь”, не умею отделить главное от второстепенного.
42. Не умею и не люблю заранее планировать свой бюджет.
43. Если в работе не удалось добиться устраивающего меня качества, стремлюсь переделать, даже если окружающим это не важно.
44. После разрешения конфликтной ситуации часто мысленно к ней возвращаюсь, перепроверяю предпринятые действия и результаты.
45. Непринужденно чувствую себя в незнакомой компании, новые люди мне обычно интересны.
46. Обычно резко реагирую на возражения, стараюсь думать и делать все по-своему.

Обработка:

Шкала планирования (Пл):

Да 1, 8, 17, 22, 28, 31, 36

Нет 15, 42

Шкала моделирования (М):

Да 11, 37

Нет 3, 7, 19, 23, 26, 33, 41

Шкала программирования (Пр):

Да 12, 20, 25, 29, 38, 43

Нет 5, 9, 32

Шкала оценки результатов (ОР):

Да 30, 44

Нет 6, 10, 13, 16, 24, 34, 39

Шкала гибкости (Г):

Да 2, 11, 25, 35, 36, 45

Нет 16, 18, 23

Шкала самостоятельности (С):

Да 4, 12, 14, 21, 27, 31, 40, 46

Нет 34

Шкала Общего уровня саморегуляции (ОУ):

Да 1, 2, 4, 8, 11, 12, 14, 17, 20, 21, 22, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 35, 36, 37, 38, 40, 43, 44, 45,

46

Нет 3, 5, 6, 7, 9, 10, 13, 15, 16, 18, 19, 23, 24, 26, 32, 33, 34, 39, 41, 42

Правила диагностики:

Тип стиля саморегуляции учебной деятельности диагностируется в зависимости от средних и высоких показателей (5 баллов и более) по шкалам самостоятельности (автономный стиль саморегуляции), гибкости (оперативный стиль саморегуляции), надежности (устойчивый стиль).

Особенности стиля саморегуляции учебной деятельности определяются в зависимости от показателей шкал планирования, моделирования, программирования, оценки результатов. «Сильная сторона» регуляторного стиля — особенности, благоприятствующие успеху обучения,— связаны со средними и высокими значениями показателей (5 баллов и более). «Слабая сторона» стиля саморегуляции — особенности, не способствующие успеху учебной деятельности и требующие компенсации - связаны с низкими значениями показателей (4 баллов и менее).

Опросник «Диагностика особенностей самоорганизации-39» (ДОС-39)

Опросник разработан А.Д. Ишковым на базе голографической модели самоорганизации.

Инструкция. Опросник позволяет выявить индивидуальные особенности самоорганизации личности. Точность результатов будет зависеть от степени откровенности личности, участвующей в данном опроснике. Предлагаемые утверждения не являются правильными или неправильными, а лишь констатируют определенные различия в деятельности людей. Необходимо вписать полученные баллы в свободную ячейку справа от номера соответствующего утверждения на <Бланке ответов>. См. приложение 2.

- 3 - не согласен полностью

- 2 - не согласен частично

- 1 - скорее не согласен, чем согласен

1 - скорее согласен, чем не согласен

2 - согласен частично

3 - согласен полностью

Опросник <Диагностика особенностей самоорганизации-39> содержит интегральную шкалу <Уровень самоорганизации> и шесть частных шкал, характеризующих уровень развития одного личностного компонента самоорганизации (волевые усилия) и пяти функциональных компонентов: целеполагание, анализ ситуации, планирование, самоконтроль, коррекция.

Результаты по шкале <Целеполагание> (Ц/п) отражают уровень развития навыков принятия и удержания цели: чем выше показатели, тем более эффективно реализуется данный функциональный компонент.

Результаты по шкале <Анализ ситуации> (АС) отражают уровень развития навыков выявления и анализа обстоятельств, существенных для достижения поставленной цели.

Результаты по шкале <Планирование> (Пл) отражают уровень развития навыков планирования человеком собственной деятельности.

Результаты по шкале <Самоконтроль> (С/к) отражают уровень развития навыков контроля и оценки человеком собственных действий, психических процессов и состояний. В данной работе нас интересует именно этот показатель.

Результаты по шкале <Коррекция> (Кор) отражают уровень развития навыков коррекции человеком своих целей, способов и направленности анализа существенных обстоятельств, плана действий, критериев оценки, форм самоконтроля, волевой регуляции и поведения в целом.

Результаты по шкале <Волевые усилия> (ВУ) отражают уровень развития навыков регуляции человеком собственных действий, психических процессов и состояний. Демонстрируют развитость волевых качеств, умение преодолевать возникающие на пути к поставленной цели препятствия. Характеризуют способность субъекта мобилизовывать свои физические и психические силы, концентрировать в заданном направлении активность, что обеспечивает необходимое побуждение, инициирующее деятельность и поддерживающее ее по ходу реализации плана. Результаты по шкале <Уровень самоорганизации> (СО), отражают общий уровень развития навыков организации человеком процесса собственной деятельности: чем выше показатели, тем более высоким уровнем самоорганизации обладает данный человек.

Высокий уровень агрессивности —> низкий уровень волевого самоконтроля;

Нормальный уровень агрессивности —> нормальный уровень волевого самоконтроля;

БЛАНК ОТВЕТОВ

Ключ к опроснику ДОС-39

Вопрос	Ответ	Вопрос	Ответ	Вопрос	Ответ	Вопрос	Ответ
1		11		21		31	
2		12		22		32	
3		13		23		33	
4		14		24		34	
5		15		25		35	
6		16		26		36	
7		17		27		37	
8		18		28		38	
9		19		29		39	
10		20		30			

№	Утверждения
1	У меня имеется четкое представление о том, что я хочу получить от жизни
2	Я пытаюсь мысленно опережать события, прогнозируя возможные последствия своих действий
3	Я систематически контролирую результаты своей деятельности
4	Я могу действовать не взирая или даже вопреки своему сиюминутному

	эмоциональному побуждению
5	Я стараюсь не участвовать в рискованных мероприятиях
6	Ставя перед собой цель, я ярко, во всех деталях представляю результат ее осуществления
7	Если у меня не хватает возможностей для достижения поставленной цели, то я, в первую очередь, направляю свои усилия на создание этих возможностей
8	Я могу повлиять на свое состояние и деятельность с помощью сознательного изменения своего отношения к ситуации
9	Стараюсь без особой необходимости ничего в своей жизни не менять
10	К выбору своих жизненных целей я подхожу осознанно, не жалея на это времени
11	Ставя перед собой цель, я определяю крайние сроки ее достижения
12	Я составляю план работы на неделю, используя еженедельник, специальный блокнот и т.п.
13	Я отслеживаю степень совпадения промежуточных и конечных результатов с ранее запланированными
14	Я без труда мобилизую собственные силы для преодоления возникающих на пути к поставленной цели препятствий
15	Я легко переношу изменения правил или условий жизнедеятельности
16	Поставив перед собой цель, я определяю конкретный способ оценки своего продвижения к ней
17	Я регулярно анализирую свою деятельность и ее результаты
18	Я формулирую для себя цели, которых должен достичь в ближайшее время
19	Я пытаюсь выявить основные факторы, позволившие добиться мне успеха, чтобы использовать их в дальнейшем
20	Я успешно преодолеваю ситуативные желания, отвлекающие меня от поставленной цели
21	Я смущаюсь, когда становлюсь <центром внимания>
22	У меня часто возникают вопросы о смысле того, чем я занимаюсь
23	В конце дня я анализирую, где и по каким причинам я напрасно потерял время
24	Я решаю проблемы последовательно, шаг за шагом
25	Я обладаю таким качеством как настойчивость
26	Я без особого труда приспосабливаюсь к изменению ситуации
27	Принимая решение, я стараюсь рассмотреть все возможные варианты
28	Планируя свою деятельность, я сразу устанавливаю критерии, по которым буду определять степень осуществления плана
29	Я планирую свою работу на следующий день
30	Я периодически провожу оценку своей деятельности
31	Я без особого труда подчиняю свои действия принятым мною решениям
32	Я легко осваиваюсь в новом коллективе
33	Ставя перед собой цель, я определяю - имеются ли у меня все необходимые возможности для ее достижения
34	Я контролирую все свои действия
35	Неожиданности выбивают меня из <колеи>
36	Для фиксации поручений, заданий и просьб я использую определенную систему
37	Ставя перед собой долгосрочную цель, я разбиваю ее на ряд промежуточных
38	Я ищу причины отклонений достигнутых результатов от ранее запланированных
39	Препятствия на пути к цели мобилизуют меня, придавая силы

Обработка результатов

1. Подсчитайте <сырые> баллы по частным шкалам опросника:

Шкала <Самоконтроль> (15 вопросов): сумма баллов оценки утверждений №№ 2+; 3+; 13+; 16+; 17+; 18+; 19+; 23+; 28+; 30+; 31+; 33+; 34+; 36+; 38+.

2. С помощью таблицы перевода <сырых> баллов в стены пересчитайте полученные <сырые> баллы по каждой шкале в стандартные баллы (стены).

Таблица перевода <сырых> баллов в стандартные баллы (стены)

Стены	<Сырые> баллы по шкалам опросника ДОС-39
	С/к
1	-45 : -15
2	-14 : -8
3	-7 : -2
4	-1 : 3
5	4 : 9
6	10 : 18
7	19 : 23
8	24 : 29
9	30 : 35
10	36 : 45

Тест готовности к саморазвитию (В. Павлов)

Описание: Тест рассчитан на старший школьный возраст.

Тест способствует определению готовности к саморазвитию: готовность изменяться, познавать себя оказывает влияние на формирование и развитие личностных качеств и личности в целом.

Обработка

Значение «ключа» по каждому утверждению:

«+» - 1, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 12.

«-» - 2, 5, 6, 11, 13, 14.

Подсчитать количество совпадений с ключом.

Величина готовности «хочу знать себя» - подсчитать количество совпадений с номерами 1, 2, 5, 7, 9, 10, 13.

Максимальное значение готовности знать себя (ГЗС) может быть равно 7 баллам.

Т.е., ГЗС = «+» - 1, 7, 9, 10; «-» 2, 5, 13.

Величина готовности «могут совершенствоваться» - подсчитать количество совпадений по утверждениям: 3, 4, 6, 8, 1, 12, 14. Максимум 7 баллов.

Т.е., ГМС = «+» - 3, 4, 8, 1, 12; «-» - 6, 14.

Полученные знания переносятся на график: по горизонтали откладывается величина ГЗС, а по вертикале ГМС. По двум координатам Вы отмечаете на графике точку, которая попадает в один из квадратов: А, Б, В, Г.

Интерпретация

«Попадание» в квадрат на графике – это состояние испытуемого в настоящее время:

А – «могу самосовершенствоваться», но «не хочу себя знать».

Б – «хочу знать себя» и «могу измениться».

В – «не хочу знать себя» и «не хочу изменяться».

Г – «хочу знать себя», но «не могу себя изменить».

Квадрат «Б». Наиболее благоприятное сочетание для дальнейшего личностного развития. Стремление все более глубоко познавать себя сочетается с потребностью в действительном самосовершенствовании.

Квадрат «Г». Такое сочетание означает, что испытуемый желает знать больше о себе, но еще не владеет навыками самосовершенствования. Это похоже на басню про лисицу и виноград, когда его гроздь висела для лисицы слишком высоко. В басне Эзопа лиса, видя невозможность достать его, решила, что виноград ещё зелен, и ушла... Трудности в самовоспитании не должны вызывать у вас такую реакцию: «не получается - значит не буду делать».

Анализ утверждений по ГМС, которые не совпали в ответах с ключом, покажет, где и над чем предстоит поработать. В самосовершенствовании нужно помнить слова Сенеки-младшего: «Свои способности человек может узнать, только попытавшись приложить их».

Квадрат «А». Испытуемый имеет большие возможности к саморазвитию, чем желание понять себя. В этом случае следует поразмышлять о необходимости начинать в освоении профессии с себя.

Квадрат «В» – нежелание работать над собой. Анализ должен быть направлен на утверждения, которые не дали совпадений с «ключом», так как именно там можно выявить причины нежелания работать над собой.

Инструкция: «Оцените, насколько верны для Вас утверждения, приведенные ниже. Если верны, то напротив номера поставьте знак «+»; если неверно, то напишите знак «-». Если не знаете, как ответить, поставьте знак «?». Последний ответ допускается только в крайних случаях».

Текст опросника

1. У меня часто появляется желание больше узнать о себе.
2. Я считаю, что мне нет необходимости в чем-то меняться.
3. Я уверен (а) в своих силах.
4. Я верю, что все задуманное мною осуществиться.
5. У меня нет желания знать свои минусы и плюсы.
6. В моих планах, чаще надеюсь на удачу, чем на себя.
7. Я хочу лучше и эффективнее работать.
8. Я умею заставить и изменить себя, когда надо.
9. Мои неудачи во много связаны от неумения это делать.
10. Я интересуюсь мнением других о моих качествах и возможностях.
11. Мне трудно самостоятельно добиться задуманного и воспитать себя.
12. В любом деле я не боюсь неудач и ошибок.
13. Мои качества и умения соответствуют требованиям моей профессии.
14. Обстоятельства сильнее меня, даже если я очень хочу что-то сделать.

Методика «Кто Я?»

(модификация методики М. Куна)

Цель: выявление сформированности Я-концепции и самооотношения.

Оцениваемые универсальные учебные действия: действия, направленные на определение своей позиции в отношении социальной роли ученика и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.

Возраст: 9—10 лет.

Метод оценивания: фронтальный письменный опрос.

Описание задания: каждому учащемуся предлагается написать как можно больше ответов на вопрос «Кто Я?».

Критерии оценивания:

1. Дифференцированность — количество категорий (социальные роли, умения, знания, навыки; интересы, предпочтения; личностные свойства, оценочные суждения).

2. Обобщенность — степень обобщенности суждений и характеристик «Я».

3. Самоотношение — соотношение положительных и отрицательных оценочных суждений.

Уровни оценивания:

• Дифференцированность

1. 1—2 определения, относящиеся к 1-й, 2-й категориям.

2. 3—5 определений, преимущественно относящихся ко

2-й, 3-й категориям (социальные роли, интересы, предпочтения).

3. От 6 определений и более, включая более 4 категорий,

в том числе характеристику личностных свойств.

• Обобщенность

1. Учащиеся называют конкретные действия (я учусь в школе), свои интересы.

2. Совмещение категорий 1-й и 3-й.

3. Учащиеся указывают свою социальную роль (я ученик), обобщенные личностные качества (сильный, смелый).

• Самоотношение

1. Преобладание отрицательных оценочных суждений о себе или одинаковое количество отрицательных и положительных суждений (низкое самопринятие или отвержение).

2. Незначительное преобладание положительных суждений или преобладание нейтральных суждений (амбивалентное или недостаточно позитивное самоотношение).

3. Преобладание положительных суждений (положительное самопринятие).

Методика «Какой Я?» (модификация методики О.С.Богдановой)

Цель: выявление уровня осознанности нравственных категорий и адекватности оценки наличия у себя нравственных качеств (промежуточная диагностика).

Детям предлагается выписать из данных качеств те, которые есть у них в два столбика:

А	Б
аккуратный	драчливый
вежливый	злой
честный	ленивый
добрый	упрямый
любопытный	невнимательный
отзывчивый	неаккуратный
справедливый	грубый
трудолюбивый	жадный
старательный	завистливый
верный	нечестный

Обработка данных. Учитель определяет самооценку каждого ребенка (завышенная, адекватная, заниженная) по формуле:

$$K_1 = \frac{K_A}{10},$$

где K_A – количество слов, выбранных ребенком из столбика А.

$$K_2 = \frac{K_B}{10},$$

где K_B – количество слов, выбранных ребенком из столбика Б.

Если $K_1 \geq 0,6$, $K_2 \leq 0,3$, то самооценка завышена,

$K_1 \leq 0,3$, $K_2 \geq 0,6$, то самооценка занижена,

$K_1 \approx K_2 \approx 0,4 - 0,6$, то самооценка адекватна.

Методика «Ты гражданином быть обязан»

Цель: выявить представления воспитанников о качествах человека, характеризующих его гражданскую сферу.

Ход обследования: воспитанникам предлагается список слов: патриотизм, трудолюбие, требовательность, самообладание, выдержка, творческое отношение к труду, самокритичность, идейная убежденность, принципиальность, справедливость, настойчивость, совесть, честь, мужество, интернационализм, жизнерадостность, искренность, гражданственность, решительность, отзывчивость, радушие, сдержанность, политическая грамотность, сострадательность, терпеливость, упорство, увлеченность, энтузиазм.

Необходимо записать все эти слова в три колонки:

- самые значимые для тебя слова, характеризующие тебя как гражданина;
- слова, которые присущи тебе;
- слова, не значимые для тебя.

Обработка данных:

слова из 1-й колонки оцениваются в 5 баллов, из 2-й – в 4 балла, из 3-й – 3 балла.

Анализ полученных данных позволяет установить и проанализировать причины того или иного расположения качеств данным учеником и классом в целом, определить различия в этом плане, сопоставить оценку качеств, характерных и нехарактерных

3.5.МОТИВАЦИЯ К УЧЕНИЮ

Мотивы учения. Методика «Заверши предложение» (М. В. Матюхина)

Цель. Определение спектра мотивов учения.

Пояснение. Эта и следующая методика являются методами проективного типа. Материал для восприятия (начало предложения, начало рассказа) является стимулом, который включает мотивацию личности. Чем сильнее побуждение, тем чаще оно должно проецироваться. Ответ на эту стимуляцию может быть различным у детей в зависимости от внутренних условий, психических особенностей личности. Такая методика дает возможность изучать личность опосредованно и создает благоприятные условия для проявления мотивации.

Ход проведения. Испытуемому предлагается завершить предложения.

- 1) Я стараюсь...
- 2) То, о чем я думаю ...
- 3) Я был бы рад ...
- 4) Я надеюсь...
- 5) Я уверен...
- 6) Я мечтаю...
- 7) Я стремлюсь...
- 8) Я хочу...
- 9) Я не сомневаюсь ...
- 10) Моя цель...

Обработка данных. Основанием для формулирования выводов служат ответы ребенка. Можно предполагать доминирование познавательного мотива при условии, что частота суждений, указывающих на склонность к занятиям познавательной или интеллектуальной деятельностью (например, «Я стараюсь узнавать больше нового», «Я мечтаю, чтобы у меня было много книг» и т. п.), превышает число суждений, относящихся к другим аспектам школьной деятельности (к примеру, «Я надеюсь получать только хорошие отметки», «Я не сомневаюсь, что мама купит мне новый портфель» и т. п.).

Доминирующие мотивы учения (М. В. Матюхина)

Методика 1. «Закончи рассказ»

Цель. Выявление доминирующего мотива учения.

Ход проведения. Школьнику зачитывается рассказ. По его завершении предлагается ответить на поставленные вопросы.

Текст рассказа

Однажды на перемене в классе завязался между ребятами разговор о том, для чего они учатся.

—Я считаю своей обязанностью ходить в школу, — сказала Галя.

—А мне нравится в школе получать хорошие отметки, — сказал Яша.

—А я люблю думать, рассуждать на уроках, — заявил серьезно Коля.

Ваня заявил, что он обязательно поступит в авиационный институт и будет строить самолеты. Вдруг раздался тихий голос Вали:

— А меня мама заставляет ходить в школу. Она говорит, что она идет на работу и мне надо идти в школу, так как это моя работа.

А что ты скажешь? Для чего ты учишься?

Обработка данных. Ответы на поставленные вопросы могут свидетельствовать о превалировании одного из нижеприведенных мотивов: чувства долга, стремления к получению хороших отметок, потребность в умственной деятельности, социальная значимость учения, мотив принуждения. Обнаружение склонности к умственной деятельности может служить признаком наличия познавательного интереса.

Методика 2

Цель. Определение доминирующих мотивов учения.

Материал. 21 карточка с написанными на них суждениями. Суждения 1—3 направлены на выявление мотивов долга и ответственности, 4—6 — самоопределения и самосовершенствования, 7—9 — мотивации благополучия, 10—12 — престижной мотивации, 13—15 — мотивации избегания неприятностей, 16—18 — мотивации содержанием, 19—21 — мотивации процессом. Таким образом, суждения 1 — 15 отражают социальные мотивы, а 16— 21 — мотивы, заложенные в самой учебной деятельности и характеризующие познавательный интерес.

Суждения

Понимаю, что ученик должен хорошо учиться.

Стремлюсь быстро и точно выполнять требования учителя.

Понимаю свою ответственность за учение перед классом. Хочу закончить школу и учиться дальше. Понимаю, что знания мне нужны для будущего. Хочу быть культурным и развитым человеком. Хочу получать хорошие отметки. Хочу получать одобрение учителя и родителей. Хочу, чтобы товарищи всегда были хорошего мнения обо мне.

Хочу быть лучшим учеником в классе. Хочу, чтобы мои ответы на уроке были всегда лучше всех. Хочу занять достойное место среди товарищей. Хочу, чтобы товарищи по классу не осуждали меня за плохое учение.

Хочу, чтобы не ругали родители и учителя. Не хочу получать плохие отметки. Нравится узнавать на уроке о слове и числе. Люблю узнавать новое.

Нравится, когда учитель рассказывает интересное. Люблю решать задачи разным способом. Люблю думать, рассуждать на уроках. Люблю брать сложные задания, преодолевать трудности.

Ход проведения

Первая серия. Детям дают карточки, на каждой из которых написано одно из суждений. Предлагается разложить карточки на 5 групп: в одну группу отложить все карточки с мотивами, которые имеют очень важное значение для учения, во вторую — имеют значение, в третью — имеют небольшое значение, в четвертую — имеют очень малое значение, в пятую — совсем не имеют значения.

Вторая серия. Из тех же карточек надо отобрать только 7, на которых написаны побуждения, которые, по мнению испытуемого, особенно важны.

Третья серия. Из тех же карточек отложить только 3, на которых написаны особенно важные для ребенка побуждения.

Методика изучения мотивов учебной деятельности

Методика изучения мотивов учебной деятельности разработана на кафедре педагогической психологии Ленинградского университета (модификация А. А. Реана, В. А. Якунина). Имеется два варианта этой методики, различия между которыми определяются процедурой проведения и отражены в инструкции.

Вариант I

Инструкция. Прочитайте внимательно приведенные в списке мотивы учебной деятельности. Выберите из них пять, наиболее значимых для Вас. Отметьте значимые мотивы знаком «X» в соответствующей строке.

СПИСОК МОТИВОВ

1. Стать высококвалифицированным специалистом.
2. Получить аттестат.
3. Успешно продолжить обучение .
4. Успешно учиться, сдавать экзамены на «хорошо» и «отлично».
5. Постоянно получать поощрения.
6. Приобрести глубокие и прочные знания.
7. Быть постоянно готовым к очередным занятиям.
8. Не запускать предметы учебного цикла.
9. Не отставать от одноклассников.
10. Обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности.
11. Выполнять педагогические требования.
12. Достичь уважения преподавателей.
13. Быть примером одноклассникам.
14. Добиться одобрения родителей и окружающих.
15. Избежать осуждения и наказания за плохую учебу.
16. Получить интеллектуальное удовлетворение.

Обработка результатов. Определяется частота называния мотивов в числе наиболее значимых по всей обследуемой выборке. На основании полученных результатов определяется ранговое место мотива в данной выборочной совокупности (школа, класс, группа и т.д.). Результаты заносятся в

Вариант II

Инструкция. Оцените приведенные в списке мотивы учебной деятельности по значимости их для Вас по 7-балльной шкале. При этом считается, что 1 балл соответствует минимальной значимости мотива, а 7 баллов — максимальной. Оценивайте все приведенные в списке мотивы, не пропуская ни одного из них!

Список мотивов (приведен выше).

Обработка результатов. Подсчитывается среднее арифметическое значение мотива по всей обследуемой выборке и определяется среднее квадратическое (стандартное отклонение).

Диагностика учебной мотивации школьников

Методика предназначена для диагностики учебной мотивации школьников. Методика разработана *Н.Ц.Бадмаевой* на основе методики изучения мотивационной сферы учащихся *М.В.Матюхиной*, модифицированная с учетом выявленных *Н.Ц.Бадмаевой* дополнительных мотивов учения (коммуникативного мотива и мотива творческой самореализации).

Методика была подвергнута стандартизации и показала достаточную дискриминативную и ретестовую надежность и содержательную валидность.

Инструкция к тесту

Проводится три серии испытаний.

Первая серия

Испытуемым дают карточки, на каждой из которых написано одно из суждений. Испытуемому предлагается выбрать все карточки с мотивами, которые имеют очень большое значение для учения.

Вторая серия

Из всех карточек надо отобрать только 7 карточек, на которых написаны, по мнению испытуемого, особенно важные суждения.

Третья серия

Из всех карточек надо отобрать только 3 карточки, на которых написаны особенно важные для испытуемого суждения.

Тестовый материал

1. Понимаю, что ученик должен хорошо учиться.
2. Стремлюсь быстро и точно выполнять требования учителя.
3. Хочу окончить школу и учиться дальше.
4. Хочу быть культурным и развитым человеком.
5. Хочу получать хорошие отметки.
6. Хочу получать одобрение учителей и родителей.
7. Хочу, чтобы товарищи были всегда хорошего мнения обо мне.
8. Хочу, чтобы в классе у меня было много друзей.
9. Хочу быть лучшим учеником в классе.
10. Хочу, чтобы мои ответы на уроках были всегда лучше всех.
11. Хочу, чтобы не ругали родители и учителя.
12. Не хочу получать плохие отметки.
13. Люблю узнавать новое.
14. Нравится, когда учитель рассказывает что-то интересное.
15. Люблю думать, рассуждать на уроке.
16. Люблю брать сложные задания, преодолевать трудности.
17. Мне интересно беседовать с учителем на разные темы.
18. Мне больше нравится выполнять учебное задание в группе, чем одному.
19. Люблю решать задачи разными способами.
20. Люблю все новое и необычное.
21. Хочу учиться только на «4» и «5».
22. Хочу добиться в будущем больших успехов.

Ключ к тесту

Мотивы:

- долга и ответственности: 1 – 2 суждения;
- самоопределения и самосовершенствования: 3 - 4;
- благополучия: 5 - 6;

- коммуникативные: 7 -8;
- престижа: 9 - 10;
- избегания неудачи: 11 - 12;
- учебно-познавательные (содержание учения): 13 - 14;
- учебно-познавательные (процесс учения): 15 - 16;

Шкалирование мотивации учения

Анкеты требуют от учителя довольно много времени для их обработки, тем более, если их много. Этого недостатка можно избежать, если применять анкеты-шкалы. Здесь дается система вопросов и на них - перечень готовых ответов, но школьник должен не просто выбрать наиболее подходящий, а оценить в баллах правильность каждого из них. Это дает возможность количественно обработать полученный материал. Для примера рассмотрим шкалирование мотивации учения.

Процедура обследования мотивации учения при помощи шкалирования состоит в следующем. Учащимся шкалирования предлагается бланк следующей формы: Школа № _____ Класс _____ Дата _____ Фамилия _____ Имя _____
1 5 9 13 17 21 25 29 33 37 41 2 6 10 14 18 22 26 30 34 38 42 3 7 11 15 19 23 27
31 35 39 43 4 8 12 16 20 24 28 32 36 40 44. Затем учитель обращается к учащимся с просьбой: "Ничего не приукрашивая и не преуменьшая, как можно точнее ответьте на предлагаемые вопросы".

Учащимся объясняют, что ответ на каждый вопрос они должны записывать в виде символов (от 01 до 05, по их усмотрению) в соответствующие клеточки. Вопросы (см. ниже) лучше записывать на магнитной ленте с интервалами 10-15 секунд и прослушивать с помощью магнитофона. Нужно обратить внимание учащихся на необходимость соблюдения нумерации клеток: если не успел заполнить клетку (например, №15), то пусть она останется пустой, но следующий ответ следует писать в №16, а не в №15! Затем учащиеся слушают вопросы и отвечают на них символами. На доске записываются символы ответов:

- 05 - уверенно "да";
- 04 - больше "да", чем "нет";
- 03 - не уверен, не знаю;
- 02 - больше "нет", чем "да";
- 01 - уверенно "нет".

Вопросы к шкалированию мотивации учения.

I. Что побуждает вас учиться?

1. Обстоятельства жизни: требуют родители, учителя и др.
2. Стремление получить хорошие оценки.
3. Считаю, что образование всегда пригодится в жизни.
4. Нравится учиться, увлечен многими предметами.

II. Как вы объясняете свое отношение к работе на уроках, при выполнении домашних заданий?

5. Активно работаю редко - когда должны спросить.
6. Проявляю активность, чтобы не отстать от товарищей, чтобы выглядеть не хуже других.
7. Активно работаю на тех уроках, которые выделяю как важные для себя.
8. Часто проявляю активность, так как само учение доставляет мне удовольствие.

III. Как вы объясняете свое отношение к учению?

9. Нельзя не учиться, иначе неприятностей не оберешься.
10. Учусь из уважения к требованиям родителей, учителей, коллектива.
11. Считаю своим долгом хорошо учиться.

12. Считаю учение в данный период своей жизни наиболее важным, самым нужным своим делом.

IV. Если бы ввели свободное посещение уроков, как часто вы бы пропускали бы уроки?

13. Большинство уроков не посещал бы.
 14. Не посещал бы половину уроков.
 15. Иногда бы пропускал уроки.
 16. Постарался бы посещать большинство уроков.
- V. Какое значение имеет учение для вашего будущего?

17. Никакого.
18. Образование может пригодиться в жизни.
19. Учусь, чтобы поступить в нужный мне институт.
20. Есть желание узнать как можно больше для своего общего развития.

VI. Какая учебная деятельность вам больше всего нравится?

21. Слушать объяснения учителя, выступления своих товарищей.
22. Выполнять такие задания, где все понятно и не требуется слишком много времени

и сил.

23. Выполнять такие задания, которые заставляют много думать, анализировать.
24. Нравятся сложные задания, когда не знаешь, как к ним подступиться.

VII. Есть ли у вас интерес к учебным предметам?

25. Нет интереса ни к одному предмету.
26. Интересны отдельные предметы.

27. Дело не в предмете, а в необходимости его знания для будущего. Поэтому интересны все нужные предметы.

28. Чувствую потребность знать по многим предметам больше, чем дается в учебниках.

29. Интересны те предметы, где достаточно много полезного материала

Методика изучения мотивации учения подростков

(для учащихся 7-го класса)

Анкета

Дата _____ Ф.И. _____ Класс _____.

Дорогой друг!

Внимательно прочитай каждое неоконченное предложение и предлагаемые варианты ответов к нему. Подчеркни два варианта ответов, которые совпадают с твоим собственным мнением.

I 1. Обучение в школе и знания необходимы мне для...

- а) получения хороших отметок;
- б) продолжения образования, поступления в институт;
- в) поступления на работу;
- г) того, чтобы получить хорошую профессию;
- д) саморазвития, чтобы быть образованным и содержательным человеком;
- е) солидности.

2. Я бы не учился, если бы...

- а) не было школы;
- б) не было учебников;
- в) не воля родителей;
- г) мне не хотелось учиться;
- д) мне не было интересно;
- е) не мысли о будущем;
- ж) не долг перед Родиной;

з) не хотел поступить в вуз и иметь высшее образование.

3. Мне нравится, когда меня хвалят за...

- а) хорошие отметки;
- б) приложенные усилия и трудолюбие;
- в) мои способности;
- г) выполнение домашнего задания;
- д) хорошую работу; е) мои личные качества.

II 4. Мне кажется, что цель моей жизни...

- а) получить высшее образование;
- б) мне пока неизвестна;
- в) стать отличником;
- г) состоит в учебе;
- д) получить хорошую профессию;
- е) принести пользу моей Родине.

5. Моя цель на уроке...

- а) слушать и запоминать все, что сказал учитель;
- б) усвоить материал и понять тему;
- в) получить новые знания;
- г) сидеть тихо, как мышка;
- д) внимательно слушать учителя;
- е) получить пятерку.

6. Когда я планирую свою работу, то...

- а) сравниваю ее с имеющимся у меня опытом;
- б) тщательно продумываю все ее аспекты;
- в) сначала стараюсь понять ее суть;
- г) стараюсь сделать это так, чтобы работа была выполнена полностью;
- д) обращаюсь за помощью к старшим;
- е) сначала отдыхаю.

III 7. Самое интересное на уроке — это...

- а) различные игры по изучаемой теме;
- б) объяснения учителем нового материала;
- в) изучение новой темы;
- г) устные задания;
- д) классное чтение;
- е) общение с друзьями;
- ж) стоять у доски, то есть отвечать.

8. Я изучаю материал добросовестно, если...

- а) он мне нравится;
- б) он легкий;
- в) он мне интересен;
- г) я его хорошо понимаю;
- д) меня не заставляют;
- е) мне не дают списать;
- ж) мне надо исправить двойку.

9. Мне нравится делать уроки, когда...

- а) они несложные;
- б) остается время погулять;
- в) они интересные;
- г) есть настроение;

- д) нет возможности списать;
- е) всегда, так как это необходимо для глубоких знаний.

IV 10. Учиться лучше меня побуждает (побуждают)...

- а) мысли о будущем;
- б) родители и (или) учителя;
- в) возможная покупка желаемой вещи;
- г) низкие оценки;
- д) желание получать знания;
- е) желание получать высокие оценки.

11. Я более активно работаю на занятиях, если...

- а) ожидаю похвалы;
- б) мне интересна выполняемая работа;
- в) мне нужна высокая отметка;
- г) хочу больше узнать;
- д) хочу, чтобы на меня обратили внимание;
- е) изучаемый материал мне понадобится в дальнейшем.

12. Хорошие отметки — это результат...

- а) хороших знаний;
- б) моего везения;
- в) добросовестного выполнения мной домашних заданий;
- г) помощи друзей;
- д) моей упорной работы;
- е) помощи родителей.

V 13. Мой успех в выполнении заданий на уроке зависит от...

- а) настроения;
- б) трудности заданий;
- в) моих способностей;
- г) приложенных мной усилий;
- д) моего везения;
- е) моего внимания к объяснению учебного материала учителем.

14. Я буду активным на уроке, если...

- а) хорошо знаю тему и понимаю учебный материал;
- б) смогу справиться с предлагаемыми учителем заданиями;
- в) считаю нужным всегда так поступать;
- г) меня не будут ругать за ошибку;
- д) я уверен, что отвечу хорошо;
- е) иногда мне так хочется.

15. Если учебный материал мне не понятен (труден для меня), то я...

- а) ничего не предпринимаю;
- б) прибегаю к помощи товарищей;
- в) мирюсь с ситуацией;
- г) стараюсь разобраться, во что бы то ни стало;
- д) надеюсь, что разберусь потом;
- е) вспоминаю объяснение учителя и просматриваю записи, сделанные на уроке.

VI 16. Ошибившись при выполнении задания, я...

- а) выполняю его повторно;
- б) теряюсь;
- в) нервничаю;
- г) исправляю ошибку;

- д) отказываюсь от его выполнения;
- е) прошу помощи у товарищей.

17. Если я не знаю, как выполнить учебное задание, то я...

- а) анализирую его повторно;
- б) огорчаюсь;
- в) спрашиваю совета у учителя или у родителей;
- г) откладываю его на время;
- д) обращаюсь к учебнику;
- е) списываю у товарища.

18. Мне не нравится выполнять учебные задания, если они...

- а) сложные и большие;
- б) легко решаемы;
- в) письменные;
- г) не требуют усилий;
- д) только теоретические или только практические;
- е) однообразны, и их можно выполнять по шаблону.

Спасибо за ответы!

Обработка результатов

Предложения 1, 2, 3, входящие в содержательный блок I диагностической методики, отражают такой показатель мотивации, как личностный смысл учения.

Предложения 4, 5, 6 входят в блок II и характеризуют другой показатель мотивации — способность к целеполаганию.

Блок III анкеты (предложения 7, 8, 9) указывает на иные мотивы. Каждый вариант ответа в предложениях названных блоков обладает определенным количеством баллов в зависимости от того, какой именно мотив проявляет себя в предлагаемом ответе. Внешний мотив — 0 баллов.

Игровой мотив — 1 балл.

Получение отметки — 2 балла.

Позиционный мотив — 3 балла.

Социальный мотив — 4 балла.

Учебный мотив — 5 баллов.

Таблица 10

Ключ для показателей I, II, III мотивации

Номера предложений и баллы им соответствующие	Варианты ответов								Показатели мотивации
	а	б	в	г	д	е	ж	з	
1	2	5	4	3	5	0	-	-	I
2	0	0	0	5	3	4	3	4	
3	2	5	2	4	5	3	-	-	
4	3	0	2	5	4	4	-	-	II
5	4	5	5	0	3	2	-	-	
6	3	5	5	3	0	1	-	-	
7	1	4	3	3	5	1	3	-	III
8	3	1	3	3	0	0	2	-	
9	3	1	3	3	0	5	-	-	

Для того чтобы исключить случайность выборов и получить более объективные результаты, учащимся предлагается выбрать два варианта ответов.

Баллы выбранных вариантов ответов суммируются. Показатели I, II, III мотивации по сумме баллов выявляют итоговый уровень мотивации. По оценочной табл. 11 можно определить уровни мотивации по отдельным показателям (I, II, III) и итоговый уровень мотивации подростков.

Таблица 11

Оценочная таблица

Уровень мотивации	Показатели мотивации			Сумма баллов итогового уровня мотивации
	I	II	III	
I	27—29	25—29	20—23	70—81
II	24—26	20—24	16—19	58—69
III	18—23	13—19	10—15	39—57
IV	10—17	6—12	4—9	18—38
V	до 9	до 5	До 3	до 17

I — очень высокий уровень мотивации учения;

II — высокий уровень мотивации учения;

III — нормальный (средний) уровень мотивации учения;

IV — сниженный уровень мотивации учения;

V — низкий уровень мотивации учения.

Кроме того, уровни мотивации по блоку I показывают, насколько сильным для школьника является личностный смысл обучения. Уровни мотивации по блоку II свидетельствуют о степени развитости у учащихся способности к целеполаганию. Анализ данных по каждому из этих показателей мотивации позволит руководителям образовательного учреждения, учителям, школьному психологу сделать вывод об эффективности педагогической работы в плане формирования личностного смысла учения и способности к целеполаганию, а также сформулировать соответствующие коррекционно-развивающие задачи.

Поскольку блок III анкеты выявляет направленность мотивации на познавательную или социальную сферы, то при поэлементном анализе мы имеем возможность увидеть по всей выборке мотивы, выбираемые детьми чаще всего. Для этого необходимо подсчитать частоту выборов всех мотивов по всей выборке учащихся. После этого следует определить процентное соотношение между всеми мотивами, что позволит сделать выводы о преобладании тех или иных из них (табл. 12):

Выявление ведущих мотивов у школьников 7-х классов

Варианты ответов	Количество баллов по номерам предложений		
	7	8	9
а	И	П	П
б	С	И	И
в	П	П	П
г	П	П	П
д	У	В	В
е	И	В	У
ж	П	О	-

Условные обозначения мотивов:

У — учебный мотив;

С — социальный мотив;

П — позиционный мотив;

О — оценочный мотив;

И — игровой мотив;

В — внешний мотив.

Содержательный блок IV анкеты (предложения 10, 11, 12) позволяет выявить преобладание у школьника внутренней или внешней мотивации обучения.

Предложения 13, 14, 15 входят в V блок методики и характеризуют следующий показатель мотивации — стремление подростка к достижению успеха в учебе или недопущение неудачи.

Реализацию названных мотивов поведения учащихся позволяют определить вопросы содержательного блока VI анкеты (предложения 16, 17, 18).

Варианты ответов, выбранные учащимися по трем названным показателям (IV, V, VI), предлагается оценивать с помощью полярной шкалы измерения в баллах +5 и -5. Ответам, в которых отражается внутренняя мотивация, стремление к достижению успеха в учебе, начисляется +5 баллов. Если ответы свидетельствуют о внешней мотивации, о стремлении к недопущению неудачи и о пассивности поведения, то они оцениваются в —5 баллов.

Полярная шкала измерения позволяет выявить преобладание определенных тенденций в показателях IV, V, VI мотивации.

Баллы выбранных вариантов ответов суммируются. Так как учащиеся выбирают два варианта ответов для окончания каждого предложения, то возможные суммы баллов за каждое предложение будут такими: +10; 0; —10. По каждому показателю мотивации (то есть в каждом из содержательных блоков — IV, V, VI) возможные суммы баллов будут таковы: +30; +20; +10; 0; -10; —20; -30. Следовательно, если учащийся набирает по каждому из данных показателей:

+30; +20 баллов, то можно сделать вывод о явном преобладании у него внутренних мотивов над внешними (показатель IV), о наличии стремления к успеху в учебной деятельности (показатель V) и реализации учебных мотивов в поведении (показатель VI);

+ 10; 0; -10 баллов, то внешние и внутренние мотивы выражены примерно в равной степени, присутствует как стремление к успеху, так и недопущение неудач в учебной деятельности; учебные мотивы реализуются в поведении довольно редко;

-20; -30 баллов, то следует говорить о явном преобладании внешних мотивов над внутренними, о стремлении к недопущению неудач в учебных действиях и его преобладании над стремлением к достижению успехов, об отсутствии поведенческой активности при реализации учебных мотивов.

Таким образом, оценка эффективности образовательного процесса на данном этапе тестирования осуществляется по следующим групповым показателям:

-количество учащихся с высоким и очень высоким уровнем развития учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых;

-количество учащихся со средним уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых;

-количество учащихся с низким уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего количества обследуемых.

Об успехах деятельности образовательного учреждения можно говорить в том случае, если при выборе мотивов учащимися явно преобладают познавательный и социальный мотивы. Кроме того, поэлементный качественный анализ основных компонентов (показателей) учебной мотивации осуществляется на основе вычисления следующих показателей:

-количество учащихся, имеющих очень высокий и высокий уровни понимания личностного смысла обучения, а также количество учащихся, у которых понимание личностного смысла отсутствует (определяется процентное соотношение между ними);

-количество учащихся с очень высоким и высоким уровнями целеполагания, а также количество школьников с низким уровнем целеполагания (определяется процентное соотношение между ними);

-количество учащихся с явным преобладанием внутренней мотивации учения, а также количество учащихся с преобладанием внешних мотивов учения (определяется процентное соотношение между ними);

-количество школьников с ярко выраженным стремлением к достижению успехов в учении и количество школьников, у которых преобладает стремление к недопущению неудач в учебном процессе (определяется процентное соотношение между ними);

-количество подростков, активно реализующих учебные мотивы в собственном поведении, и количество учащихся, у которых отсутствует активность в реализации учебных мотивов (определяется процентное соотношение между ними).

Таблица 13

Ключ для показателей IV, V, VI мотивации

Номера предложений и баллы, соответствующие им	Варианты ответов						Показатели мотивации
	а	б	в	г	д	е	
10	+5	-5	-5	-5	+5	+5	IV
11	-5	+5	-5	+5	-5	+5	
12	+5	-5	+5	-5	+5	-5	
13	-5	+5	-5	+5	-5	-5	V
14	+5	-5	+5	-5	-5	+5	
15	-5	+5	-5	+5	-5	+5	
16	+5	-5	-5	+5	-5	+5	VI
17	+5	-5	+5	-5	+5	-5	
18	-5	+5	-5	+5	-5	+5	

Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах школы

Предлагаемый метод диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению основан на опроснике Ч.Д. Спилбергера, направленном на изучение уровней познавательной активности, тревожности и гнева как актуальных состояний и как свойств личности (State-Trait Personality Inventory). Модификация опросника для изучения эмоционального отношения к учению для использования в России осуществлена А.Д. Андреевой (1987). Настоящий вариант дополнен шкалой переживания успеха (мотивации достижения), новым вариантом обработки. Апробация и нормирование проведены в 2002–2003 гг.

Порядок проведения: Методика проводится фронтально — с целым классом или группой учащихся. После раздачи бланков школьникам предлагается прочесть инструкцию, обратить внимание на пример, затем психолог должен ответить на все задаваемые ими вопросы. Следует проверить, как каждый из учащихся выполнил задание, точно ли понял инструкцию, вновь ответить на вопросы. После этого учащиеся работают самостоятельно, и психолог ни на какие вопросы не отвечает. Заполнение шкалы вместе с чтением инструкции — 10–15 мин.

Обработка результатов

Шкалы познавательной активности, тревожности и негативных эмоций, входящие в опросник, состоят из 10 пунктов, расположенных в следующем порядке (см. табл. 1).

Таблица 1

Ключ

Шкала	Пункты, номер
Познавательная	2 6 10 14 18 22 26 30 34 38

активность	
Мотивация достижения	4 8 12 16 20 24 28 32 36 40
Тревожность	1 5 9 13 17 21 25 29 33 37
Гнев	3 7 11 15 19 23 27 31 35 39

Некоторые из пунктов опросника сформулированы таким образом, что оценка «4» отражает высокий уровень познавательной активности, тревожности или гнева (например, «Я сержусь»). Другие (например, «Я спокоен», «Мне скучно») сформулированы таким образом, что высокая оценка выражает отсутствие тревожности или познавательной активности.

Балльные веса для пунктов шкал, в которых высокая оценка выражает наличие высокого уровня эмоции, подсчитываются в соответствии с тем, как они подчеркнуты на бланке:

на бланке подчеркнуто: 1 2 3 4
вес для подсчета: 1 2 3 4

Для пунктов шкал, в которых высокая оценка отражает отсутствие эмоции, веса считаются в обратном порядке:

на бланке подчеркнуто: 1 2 3 4
вес для подсчета: 4 3 2 1

Таковыми «обратными» пунктами являются:
по шкале познавательной активности: 14, 30, 38;
по шкале тревожности: 1, 9, 25, 33;
по шкале гнева подобных пунктов нет;
по шкале мотивации достижения: 4, 20, 32.

Бланк методики

Фамилия, имя _____ Школа _____ Возраст _____ _____
Класс _____ Дата проведения _____

Инструкция: Ниже приведены утверждения, которые люди используют для того, чтобы рассказать о себе. Прочтите внимательно каждое предложение и обведите кружком одну из цифр, расположенных справа, в зависимости от того, каково ваше обычное состояние на уроках в школе, как вы обычно чувствуете себя там. Нет правильных или неправильных ответов. Не тратьте много времени на одно предложение, но старайтесь как можно точнее ответить, как вы себя обычно чувствуете на уроке.

		Почти никогда	Иногда	Часто	Почти всегда
1.	Я спокоен	1	2	3	4
2.	Мне хочется узнать, понять, докопаться до сути	1	2	3	4
3.	Я разъярен	1	2	3	4
4.	Я падаю духом, сталкиваясь с трудностями в учебе	1	2	3	4

5.	Я напряжен	1	2	3	4
6.	Я испытываю любопытство	1	2	3	4
7.	Мне хочется стукнуть кулаком по столу	1	2	3	4
8.	Я стараюсь получать только хорошие и отличные оценки	1	2	3	4
9.	Я раскован	1	2	3	4
10.	Мне интересно	1	2	3	4
11.	Я рассержен	1	2	3	4
12.	Я прилагаю все силы, чтобы добиться успеха в учебе	1	2	3	4
13.	Меня волнуют возможные неудачи	1	2	3	4
14.	Мне кажется, что урок никогда не кончится	1	2	3	4
15.	Мне хочется на кого-нибудь накричать	1	2	3	4
16.	Я стараюсь все делать правильно	1	2	3	4
17.	Я чувствую себя неудачником	1	2	3	4
18.	Я чувствую себя исследователем	1	2	3	4
19.	Мне хочется что-нибудь сломать	1	2	3	4
20.	Я чувствую, что не справлюсь с заданиями	1	2	3	4
21.	Я взвинчен	1	2	3	4
22.	Я энергичен	1	2	3	4
23.	Я взбешен	1	2	3	4
24.	Я горжусь своими школьными успехами	1	2	3	4
25.	Я чувствую себя совершенно свободно	1	2	3	4
26.	Я чувствую, что у меня хорошо работает голова	1	2	3	4
27.	Я раздражен	1	2	3	4
28.	Я решаю самые трудные задачи	1	2	3	4
29.	Мне не хватает уверенности в себе	1	2	3	4
30.	Мне скучно	1	2	3	4
31.	Мне хочется что-нибудь сломать	1	2	3	4
32.	Я стараюсь не получить двойку	1	2	3	4
33.	Я уравновешен	1	2	3	4

34.	Мне нравится думать, решать	1	2	3	4
35.	Я чувствую себя обманутым	1	2	3	4
36.	Я стремлюсь показать свои способности и ум	1	2	3	4
37.	Я боюсь	1	2	3	4
38.	Я чувствую уныние и тоску	1	2	3	4
39.	Меня многое приводит в ярость	1	2	3	4
40.	Я хочу быть среди лучших	1	2	3	4

Для получения балла по шкале подсчитывается сумма весов по всем 10 пунктам этой шкалы. Минимальная оценка по каждой шкале — 10 баллов, максимальная — 40 баллов.

Если пропущен 1 пункт из 10, можно сделать следующее: подсчитать среднюю оценку по тем 9 пунктам, на которые испытуемый ответил, затем умножить это число на 10; общий балл по шкале будет выражаться следующим за этим результатом целым числом.

Например, средний балл по шкале 2,73 умножить на 10 = 27,3, общий балл — 28.

При пропуске двух и более баллов данные испытуемого не учитываются.

Оценка и интерпретация результатов

Подсчитывается суммарный балл опросника по формуле:

ПА + МД + (-Т) + (-Г), где

ПА — балл по шкале познавательной активности;

МД — балл по шкале мотивации достижения;

Т — балл по шкале тревожности;

Г — балл по шкале гнева.

Суммарный балл может находиться в интервале от -60 до +60.

Выделяются следующие уровни мотивации учения:

I уровень — продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему;

II уровень — продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу;

III уровень — средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией;

IV уровень — сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению;

V уровень — резко отрицательное отношение к учению

Распределение баллов по уровням представлены в *Таблица 2*

Уровень	Суммарный балл
I	45 — 60
II	29 — 44
III	13 — 28
IV	(-2) — (+12)
V	(-3) — (-60)

В качестве *дополнительного* может использоваться качественный показатель.

В этом случае данные испытуемого по каждой шкале сравниваются с нормативными значениями. Представленное нормирование методики осуществлено на соответствующих

половозрастных выборках московских школ, общее количество испытуемых — 500 человек, девушек и юношей примерно поровну.

Таким образом определяется степень выраженности каждого показателя (см. табл. 3).

Таблица 3

Нормативные показатели

Шкала	Уровень	Половозрастные группы, интервал значений					
		10–11 лет		12–14 лет		15–16 лет	
		Дев.	Мал.	Дев.	Мал.	Дев.	Юн.
Познавательная активность	Высокий	31–40	28–40	28–40	27–40	29–40	31–40
	Средний	21–26	22–27	21–27	19–26	18–28	21–29
	Низкий	10–25	10–21	10–20	10–18	10–17	10–20
Тревожность	Высокий	27–40	24–40	25–40	26–40	25–40	23–40
	Средний	20–26	17–23	19–24	19–25	17–24	16–22
	Низкий	10–19	10–16	10–18	10–18	10–16	10–15
Гнев	Высокий	21–40	20–40	19–40	23–40	21–40	18–40
	Средний	14–20	13–19	14–19	15–22	14–20	12–18
	Низкий	10–13	10–12	10–13	10–14	10–13	10–11

Анализируется сочетание показателей по всем трем шкалам. Варианты интерпретации на примере наиболее часто встречающихся сочетаний представлены в табл. 4.

Таблица 4 Интерпретация данных

Шкала			Интерпретация
Познавательная активность	Тревожность	Гнев	
Высокий	Низкий, средний	Низкий	Продуктивная мотивация и позитивное эмоциональное отношение к учению
Средний	Низкий, средний	Низкий	Позитивное отношение к учению
Низкий	Низкий, средний	Низкий, средний	Переживание “школьной скуки”
Средний	Низкий, средний	Низкий, средний	Диффузное эмоциональное отношение
Средний	Низкий, средний	Высокий	Диффузное эмоциональное

			отношение при фрустрированности значимых потребностей
Низкий	Низкий, средний	Высокий	Негативное эмоциональное отношение
Низкий	Низкий	Высокий	Резко отрицательное отношение к школе и учению
Высокий	Высокий	Высокий	Чрезмерно повышенная эмоциональность на уроке, обусловленная неудовлетворением ведущих социогенных потребностей
Высокий	Высокий	Средний	Повышенная эмоциональность на уроке
Средний, низкий	Высокий	Средний, низкий	Школьная тревожность
Высокий	Средний, низкий	Высокий	Позитивное отношение при фрустрированности потребностей
Высокий, средний	Высокий	Низкий, средний	Позитивное отношение при повышенной чувствительности к оценочному аспекту обучения

Опросник А.А. Реана «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (МУН)

Описание: Опросник Реана (или как его еще называют МУН) направлен на выявление мотивации успеха и мотивации боязни неудачи.

Обработка

За каждое совпадение ответа с ключом испытуемому дается 1 балл. Подсчитывается общее количество набранных баллов.

Ключ

Ответ «ДА»: 1, 2, 3, 6, 8, 10, 11, 12, 14, 16, 18, 19, 20.

Ответ «НЕТ»: 4, 5, 7, 9, 13, 15, 17.

Интерпретация

Если количество набранных баллов от 1 до 7, то диагностируется мотивация на неудачу (боязнь неудачи).

Если количество набранных баллов от 14 до 20, то диагностируется мотивация на успех (надежда на успех).

Если количество набранных баллов от 8 до 13, то следует считать, что мотивационный полюс ярко не выражен. При этом можно иметь в виду, что если количество баллов 8, 9, есть определенная тенденция мотивации на неудачу, а если количество баллов 12, 13, имеется определенная тенденция мотивации на успех.

Мотивация на успех относится к позитивной мотивации. При такой мотивации человек, начиная дело, имеет в виду достижение чего-то конструктивного, положительного. В основе активности человека лежит надежда на успех и потребность в достижении успеха. Такие люди обычно уверены в себе, в своих силах, ответственны, инициативны и активны. Их отличает настойчивость в достижении цели. целеустремленность.

Мотивации на неудачу относится к негативной мотивации. При данном типе мотивации активность человека связана с потребностью избежать срыва, порицания, наказания, неудачи. Вообще в основе этой мотивации лежит идея избегания и идея негативных ожиданий. Начиная дело, человек уже заранее боится возможной неудачи, думает о путях избегания этой гипотетической неудачи, а не о способах достижения успеха.

Люди, мотивированные на неудачу, обычно отличаются повышенной тревожностью, низкой уверенностью в своих силах. Стараются избегать ответственных заданий, а при необходимости решения сверхответственных задач могут впасть в состояние, близкое к паническому. По крайней мере, ситуативная тревожность у них в этих случаях становится чрезвычайно высокой. Все это, вместе с тем, может сочетаться с весьма ответственным отношением к делу.

Инструкция: "Отвечая на нижеприведенные вопросы, необходимо выбрать ответ «да» или «нет». Если Вы затрудняетесь с ответом, то вспомните, что «да» объединяет как явное «да», так и «скорее да, чем нет». То же относится и к ответу «нет»: он объединяет явное «нет» и «скорее нет, чем да».

Отвечать на вопросы следует быстро, не задумываясь надолго. Ответ, который первый приходит в голову, как: правило, является и наиболее точным".

Текст опросника

1. Включаясь в работу, как правило, оптимистично надеюсь на успех.
2. В деятельности активен.
3. Склонен к проявлению инициативности.
4. При выполнении ответственных заданий стараюсь, по возможности, найти причины отказа от них.
5. Часто выбираю крайности: либо занижено легкие задания, либо нереалистично высокие по трудности.
6. При встрече с препятствиями, как правило, не отступаю, а ищу способы их преодоления.
7. При чередовании успехов и неудач склонен к переоценке своих успехов.
8. Продуктивность деятельности в основном зависит от моей собственной целеустремленности, а не от внешнего контроля.
9. При выполнении достаточно трудных заданий, в условиях ограничения времени, результативность моей деятельности ухудшается.
10. Склонен проявлять настойчивость в достижении цели.
11. Склонен планировать свое будущее на достаточно отдаленную перспективу.
12. Если я рискую, то скорее с умом, а не бесшабашно.
13. Я обычно не очень настойчив в достижении цели, особенно если отсутствует внешний контроль.

14. Предпочитаю ставить перед собой средние по трудности или слегка завышенные, но достижимые цели, чем нереально высокие.
15. В случае неудачи при выполнении какого-либо задания, его притягательность, как правило, снижается.
16. При чередовании успехов и неудач склонен к переоценке своих неудач.
17. Предпочитаю планировать свое будущее лишь на ближайшее время.
18. При работе в условиях ограничения времени результативность моей деятельности обычно улучшается, даже если задание достаточно трудное.
19. В случае неудачи при выполнении чего-либо, от поставленной цели, я, как правило, не отказываюсь.
20. Если задание выбрал себе сам, то в случае неудачи его притягательность еще более возрастает.

3.6. ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ

Анкета для родителей (с целью изучения эмоционального состояния ребенка)

Рядом с нужным ответом поставьте галочку

- 1) Знаете ли Вы, от чего зависит психологический настрой ребенка на весь день?
 - а) Да
 - б) Нет
- 2) Какой вопрос вы задаете ребенку, когда он возвращается из школы?
 - а) «Какие оценки ты сегодня получил?»
 - б) «Что было интересного в школе?»
 - в) «Что ты сегодня натворил?»
- 3) Что Вы знаете о том, как следует реагировать на успехи и неудачи ребенка в школе?
 - а) Много об этом читал, знаю многое.
 - б) Мало что знаю об этом.
 - в) Не знаю ничего.
- 4) Знаете ли Вы, что создает в семье обстановку суеты, служит перегрузкой для нервной системы ребенка?
 - а) Да, знаю.
 - б) Знаю, но хотелось бы знать больше.
 - в) Не знаю ничего.
- 5) Нужен ли Вам совет, как контролировать работу ребенка дома и как оказать ему разумную помощь?
 - а) Да, он необходим.
 - б) Нет.
- 6) Считаете ли Вы, что агрессивные интонации являются неотъемлемой частью воспитательного процесса в семье?
 - а) Да, это единственный способ воздействия на ребенка.
 - б) Да, но не только они.
 - в) Нет, это неверно.

Методика «Определение эмоциональности» (В.В. Суворова)

Назначение теста: Тест предназначен для диагностики интегрального показателя эмоциональности.

Инструкция к тесту

Пожалуйста, ответьте на вопросы теста. Варианты ответов:

Да

Нет

Тест

Можете ли вы сильно покраснеть от смущения или стыда так, что сами ощущаете, что щеки пылают и слезы навертываются на глаза?

Приходилось ли вам бледнеть от страха или огорчения?

Часто ли вы смущаетесь, свойственна ли вам застенчивость?

Легко ли вы плачете от обиды, несчастья, сопереживания или даже от радости? Могут ли у вас появиться слезы от эстетического удовольствия, когда слушаете музыку, читаете стихи?

Прошибал ли вас пот в неприятной или трудной обстановке?

Наблюдается ли у вас сухость во рту при сильном волнении? Садится ли у вас при этом голос?

В моменты сильного волнения или смущения не ощущаете ли вы скованности конечностей, когда ноги становятся негнуцимыми, «ходульными» или «ватными» и подкашиваются?

Не замечали ли вы дрожание пальцев рук при сильном волнении или смущении, не бывает ли у вас внутренней дрожи и ознобоподобного состояния («мороз по коже»)?

Вы действительно перед каждым выступлением так волнуетесь, что вам кажется, что вы все забыли?

Можете ли вы во время ответа на экзамене, публичного выступления потерять мысль, растеряться и замолчать?

Часто ли вы раздражаетесь и возмущаетесь? Можете ли, рассердившись на ребенка, сгоряча наказать его?

Свойственно ли вам ссориться с близкими, если вы видите несправедливость их поступков? Часто ли при этом дело кончается вашими слезами, унынием и раскаянием?

Вы действительно не можете отключиться от неприятностей и огорчений, не думать о них и плохое настроение всецело владеет вами длительное время?

В моменты волнения или смущения вы становитесь излишне суетливы?

При волнении у вас возникают боли в области солнечного сплетения?

Обработка и интерпретация результатов теста

Ключ к тесту

За каждый утвердительный ответ («Да») начисляется 1 балл.

Интерпретация результатов теста

Чем большее число баллов набирает респондент, тем выше его эмоциональность.

от 0 до 5 баллов – эмоциональность низкая,

от 6 до 10 баллов – средняя,

от 11 баллов и выше – высокая.

Опросник копинг-стратегий для детей школьного возраста

Фамилия _____ Имя _____

Класс _____ Школа _____ Возраст _____

Инструкция:

Подумай о том, что ты делаешь, когда чувствуешь напряжение или беспокоишься о чём-то. Обычно это бывает, когда случаются неприятные события.

Отметь крестиком в столбце А те способы поведения, которые ты чаще всего используешь в трудных и неприятных для себя ситуациях.

<u>Способы поведения</u>	<u>А</u>	<u>Б</u>
Остаюсь сам по себе, один		
Кусаю ногти или ломаю суставы пальцев		
Обнимаю или прижимаю к себе кого-то близкого, любимую вещь или глажу животное		
Плачу и грущу		
Мечтаю, представляю себе что-нибудь		
Делаю что-то подобное		
Гуляю вокруг дома или на улице		
Рисую, пишу или читаю что-нибудь		
Ем или пью		
Борюсь или дерусь с кем-нибудь		
Схожу с ума		
Бью, ломаю или швыряю вещи		
Дразню кого-нибудь		
Играю во что-нибудь		
Бегаю или хожу пешком		
Молюсь		
Прошу прощения или говорю правду		
Сплю		
Говорю сам с собой		
Говорю с кем-нибудь		
Думаю об этом		
Стараюсь забыть		
Стараюсь расслабиться, оставаться спокойным		
Гуляю, бегаю, катаюсь на велосипеде, смотрю телевизор, слушаю музыку		
Воплю и кричу		

Теперь прочти список ещё раз и в столбце Б отметь крестиком те способы поведения, которые тебе помогают справиться с напряжением и беспокойством.

Напиши, что ещё ты делаешь в такой напряжённой, тревожной и неприятной ситуации.

Нарисуй на обороте листа ту неприятную ситуацию, которую ты вспомнил.

Рисованный апперцептивный тест (ТАТ)

ТАТ (Леонтьев Д.А. Тематический апперцептивный тест.) — это один из наиболее глубоких личностных тестов. Отсутствие жестко структурированного стимульного материала создает почву для вольной трактовки сюжета испытуемым, которому предлагается по каждой картинке сочинить рассказ, используя собственный жизненный опыт и субъективные представления. Проекция личных переживаний и идентификация с кем-либо из героев сочиненного рассказа позволяет определить сферу конфликта (внутреннего или внешнего), соотношение эмоциональных реакций и рационального отношения к ситуации, фон настроения, позицию личности (активную, агрессивную, пассивную или страдательную), последовательность суждений, умение планировать свою деятельность, уровень невротизации, наличие отклонений от нормы, трудности социальной адаптации, суицидальные тенденции, патологические проявления и многое другое. Большим достоинством методики является невербальный характер предъявляемого материала. Таким образом увеличивается количество степеней выбора для испытуемого при создании сюжетов.

В процессе исследования обследуемое лицо в течение 2–3 часов излагает свои сюжеты (один, два и более) к каждой картинке. Психолог тщательно фиксирует эти

высказывания на бумаге (или с помощью магнитофона), а затем проводит анализ устного творчества испытуемого, выявляет неосознаваемое отождествление, идентификацию испытуемого с кем-либо из героев сюжета и перенесение им в сюжет (проекцию) собственных переживаний, мыслей и чувств.

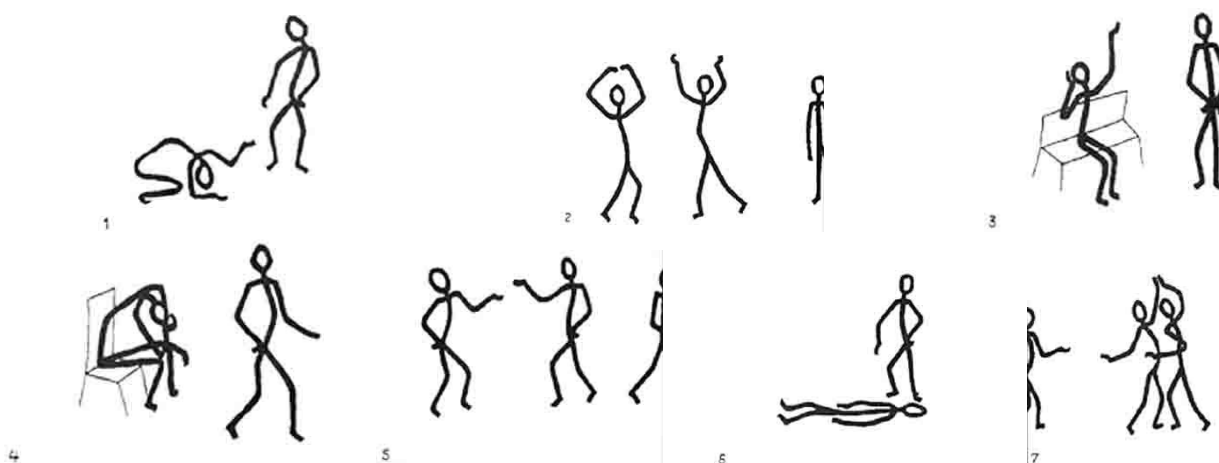
Фрустрирующие ситуации тесно связаны с тем конкретным окружением и обстоятельствами, которые могут вытекать из соответствующей картинки или способствуя реализации потребностей героев (или героя), или препятствуя ей. При определении значимых потребностей экспериментатор обращает внимание на интенсивность, частоту и длительность фиксации внимания испытуемого на определенных повторяющихся в разных рассказах ценностях.

Анализ полученных данных проводится в основном на качественном уровне, а также с помощью простых количественных сопоставлений, что позволяет оценить баланс между эмоциональной и рациональной составляющей личности, наличие внешнего и внутреннего конфликта, сферу нарушенных отношений, позицию личности — активную или пассивную, агрессивную или страдательную (при этом соотношение 1:1, или 50 на 50%, рассматривается как норма, а значимый перевес в ту или иную сторону выражается в соотношениях 2:1 и более).

Отмечая отдельно разные элементы каждого сюжета, экспериментатор суммирует ответы, отражающие склонность к уточнению (признак неуверенности, тревоги), пессимистические высказывания (депрессия), незаконченность сюжета и отсутствие перспективы (неуверенность в будущем, неумение планировать его), преобладание эмоциональных ответов (повышенная эмотивность) и т.д. Присутствующие в рассказах в большом количестве особые темы — смерть, тяжелая болезнь, суицидальные намерения, а также нарушенная последовательность и плохая логическая связанность блоков сюжета, использование неологизмов, рассуждательство, амбигендность в оценке «героев» и событий, эмоциональная отстраненность, разноплановость восприятия картинок, стереотипия могут служить серьезными аргументами при выявлении личностной дезинтеграции.

Общее описание

Упрощенным вариантом тематического апперцептивного теста является разработанный нами метод РАТ (рисованный апперцептивный тест). Он удобен для изучения личностных проблем подростка от 12 лет. С помощью механизмов идентификации и проекции выявляются глубинные, не всегда поддающиеся контролю сознания переживания, а также те стороны внутреннего конфликта и те сферы нарушенных межличностных отношений, которые могут в значительной степени влиять на поведение подростка и учебный процесс.





а

Стимульный материал методики представлен 8ю (см. рис. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8) контурными рисунками, на которых изображены два, реже три человечка. Каждый персонаж изображен в условной манере: не ясен ни его пол, ни возраст, ни социальный статус. В то же время позы, экспрессия жестов, особенности расположения фигурок позволяют судить о том, что на каждой из картинок либо изображена конфликтная ситуация, либо два персонажа задействованы в сложных межличностных отношениях. Там же, где имеется третий участник или наблюдатель событий, его позиция может быть истолкована как индифферентная, активная или страдательная.

Рисованный апперцептивный тест в силу своей лаконичности и простоты нашел применение при обследовании школьников и в семейном консультировании, особенно в конфликтных ситуациях, связанных с проблемой трудных подростков. Не рекомендуется применять методику на контингенте ребят младше 12-летнего возраста.

Позитивной стороной теста РАТ является то, что обследование данной методикой можно проводить одновременно на целой группе детей, в том числе в классе.

Ход обследования

Обследование проводится следующим образом.

Испытуемому (или группе обследуемых лиц) дается задание последовательно, согласно нумерации, рассматривать каждую картинку, при этом постараться дать волю фантазии и сочинить по каждой из них небольшой рассказ, в котором будут отражены следующие аспекты:

- 1) Что происходит в данный момент?
- 2) Кто эти люди?
- 3) О чем они думают и что чувствуют?
- 4) Что привело к этой ситуации и чем она закончится?

Высказывается также просьба не использовать известные сюжеты, которые можно взять из книг, театральных постановок или кинофильмов, то есть придумывать только свое. Подчеркивается, что объектом внимания экспериментатора является воображение испытуемого, умение выдумывать, богатство фантазии.

Обычно каждому ребенку дается двойной тетрадный лист, на котором чаще всего свободно размещается восемь коротеньких рассказов, содержащих ответы на все поставленные вопросы. Чтобы у детей не было ощущения ограничения, можно дать два таких листа. Время также не ограничивается, однако экспериментатор поторапливает ребят, чтобы получить более непосредственные ответы.

Помимо анализа сюжетов, их содержательной стороны, психологу предоставляется возможность проанализировать почерк ребенка, стиль письма, манеру изложения, культуру языка, словарный запас, что также имеет большое значение для оценки личности в целом.

Защитные тенденции могут проявляться в виде несколько однообразных сюжетов, где отсутствует конфликт: речь может идти о танцах или гимнастических упражнениях, занятиях йогой.

О ЧЕМ ГОВОРЯТ РАССКАЗЫ

1-я картинка провоцирует создание сюжетов, в которых выявляется отношение ребенка к проблеме власти и унижения. Чтобы понять, с кем из персонажей идентифицирует себя ребенок, следует обратить внимание, кому из них в рассказе он уделяет больше внимания и приписывает более сильные чувства, приводит доводы, оправдывающие его позицию, нестандартные мысли или высказывания.

Размер рассказа также в значительной степени зависит от эмоциональной значимости того или иного сюжета.

2, 5 и 7-я картинки в большей степени связаны с конфликтными ситуациями (например, семейными), где сложные отношения между двумя людьми переживаются кем-то третьим, кто не может решительным образом изменить ситуацию. Часто подросток видит себя в роли этого третьего лица: он не находит понимания и притяжения в своей семье, страдает от постоянных ссор и агрессивных отношений между матерью и отцом, нередко связанных с их алкоголизацией. При этом позиция третьего лица может быть индифферентной (2-я картинка), пассивной или страдательной в виде избегания вмешательства (5-я картинка), миротворческой или иной попыткой вмешательства (7-я картинка).

3-я и 4-я картинки чаще провоцируют выявление конфликта в сфере личных, любовных или дружеских отношений. В рассказах проявляются также сюжеты с одиночеством, покинутостью, фрустрированной потребностью в теплых отношениях, любви и привязанности, непонятостью и неприятием в коллективе.

2-я картинка чаще других вызывает эмоциональный отклик у эмоционально неустойчивых подростков, напоминает о бессмысленных всплесках неуправляемых эмоций, в то время как по поводу 5-й картинки больше строятся сюжеты, в которых фигурирует дуэль мнений, спор, стремление обвинить другого и оправдать себя.

Аргументация своей правоты и переживание испытуемыми обиды в сюжетах к 7-й картинке нередко разрешаются взаимной агрессией персонажей. Здесь имеет значение, какая позиция превалирует у героя, с которым ребенок себя идентифицирует: экстрапунитивная (обвинение направлено вовне) или интропунитивная (обвинение направлено на себя).

6-я картинка провоцирует агрессивные реакции ребенка в ответ на субъективно переживаемую им несправедливость. С помощью этой картинки (если испытуемый идентифицирует себя с поверженным человеком) выявляется жертвенность позиции, приниженность.

8-я картинка выявляет проблему отвержения объектом душевной привязанности или бегства от назойливого преследования отвергаемой им личности. Признаком идентификации себя с тем или иным героем рассказа является тенденция приписывать сюжетно разработанные переживания и мысли именно тому персонажу, который в рассказе оказывается принадлежащим идентичному с испытуемым полу. Интересно отметить, что с равной убежденностью один и тот же рисуночный образ распознается одним ребенком как мужчина, другим — как женщина, при этом у каждого имеется полная уверенность, что это не может вызывать никаких сомнений.

«Посмотрите, как она сидит! Судя по позе, это девочка (или девушка, женщина)», — говорит один. «Это, безусловно, мальчик (или мужчина), сразу видно!», — говорит другая. При этом испытуемые рассматривают одну и ту же картинку. Этот пример лишней раз наглядно демонстрирует выраженный субъективизм восприятия и склонность приписывать весьма аморфному стимульному материалу методик совершенно конкретные качества. Так происходит у тех лиц, для которых ситуация, изображенная на картинке, является эмоционально значимой.

Безусловно, устный рассказ или дополнительное обсуждение написанных рассказов более информативны, но при групповом обследовании удобнее ограничиться письменным изложением.

Межличностный конфликт, звучащий фактически в каждой картинке, не только позволяет определить зону переживаемых ребенком нарушенных отношений с окружающими, но нередко высвечивает сложный внутриличностный конфликт.

Так, 16-летняя девушка по 4-й картинке строит такой сюжет: «Он объяснился девушке в любви. Она ему ответила: «Нет». Он уходит. Она — гордая и не может признаться в том, что любит его, так как считает, что после такого признания она станет рабой своих чувств, а на это она пойти не может. Будет молча страдать. Когда-нибудь они встретятся: он с другой, она замужем (хотя мужа не любит). Она уже переболела своим чувством, а он все еще ее помнит. Ну и что ж, пусть так, но зато спокойнее. Она неуязвима».

В этом сюжете много личного, не вытекающего из картинки. Внешний конфликт явно вторичный и базируется на выраженном внутриличностном конфликте: потребность в любви и глубокой привязанности фрустрирована. Девушка боится возможной неудачи. Болезненное самолюбие, развившееся на почве негативного жизненного опыта, блокирует свободную самореализацию и непосредственность чувств, заставляет ее отказаться от любви, чтобы не повышать уровень и без того высокой тревоги, неуверенности в себе.

При изучении проблем подростка в семейных ситуациях РАТ хорошо выявляет его позицию. Вряд ли сам подросток смог бы рассказать о себе лучше: самопонимание и жизненный опыт в этом возрасте находятся на достаточно низком уровне.

Так же плохо выражено самопонимание и осознание своей собственной роли в сложных коллизиях житейских ситуаций у детей с высоким уровнем невротизации, эмоционально неустойчивых или импульсивных.

В связи с этим психологическое исследование с использованием РАТ способствует более целенаправленному выбору психокоррекционного подхода не только с ориентацией на содержательную сторону и сферу переживаний испытуемого, но и с апелляцией к определенному языковому и интеллектуально-культурному уровню личности консультируемого психологом ребенка.

3.7. САМОРЕАЛИЗАЦИЯ

Диагностика самоактуализации личности методика А.В. Лазукина в адаптации Н.Ф. Калина (САМОАЛ)

Само понятие «самоактуализация» интерпретируется как стремление человека к наиболее полному раскрытию и реализации своего личностного потенциала. Наиболее полная самореализация состоит в реализации смысложизненных и ценностных ориентации, то есть имеет место сущностная, аутентичная самореализация - осуществление потребности в самоактуализации как стремление реализовать свои способности и таланты. Такую самореализацию называют самоотдачей, самоосуществлением. Нередки случаи, когда самореализующаяся личность может быть названа самоактуализированной. Такое синонимичное употребление в большей мере может касаться наивысшего уровня.

Инструкция: из двух вариантов утверждений выберите тот, который вам больше нравится или лучше согласуется с вашими представлениями, точнее отражает ваши мнения. Здесь нет хороших или плохих, правильных или неправильных ответов, самым лучшим будет тот, который дается по первому побуждению.

Опросник

1. а) Придет время, когда я заживу по-настоящему, не так, как сейчас.
б) Я уверен, что живу по-настоящему уже сейчас.
2. а) Я очень увлечен своим профессиональным делом.
б) Не могу сказать, что мне нравится моя работа и то, чем я занимаюсь.
3. а) Если незнакомый человек окажет мне услугу, я чувствую себя ему обязанным.
б) Принимая услугу незнакомого человека, я не чувствую себя обязанным ему.
4. а) Мне бывает трудно разобраться в своих чувствах.
б) Я всегда могу разобраться в собственных чувствах.
5. а) Я часто задумываюсь над тем, правильно ли я вел себя в той или иной ситуации.
б) Я редко задумываюсь над тем, насколько правильно мое поведение.
6. а) Я внутренне смущаюсь, когда мне говорят комплименты.
б) Я редко смущаюсь, когда мне говорят комплименты.
7. а) Способность к творчеству – природное свойство человека.
б) Далеко не все люди одарены способностью к творчеству.

8. а) У меня не всегда хватает времени на то, чтобы следить за новостями литературы и искусства.
б) Я прилагаю силы, стараясь следить за новостями литературы и искусства.
- 9.а) Я часто принимаю рискованные решения.
б) Мне трудно принимать рискованные решения.
- 10.а) Иногда я могу дать собеседнику понять, что он кажется мне глупым и неинтересным.
б) Я считаю недопустимым дать понять человеку, что он мне кажется глупым и неинтересным.
- 11.а) Я люблю оставлять приятное «на потом».
б) Я не оставляю приятное «на потом».
- 12.а) Я считаю невежливым прерывать разговор, если он интересен только моему собеседнику.
б) Я могу быстро и непринужденно прервать разговор, интересный только одной стороне.
- 13.а) Я стремлюсь к достижению внутренней гармонии.
б) Состояние внутренней гармонии, скорее всего, недостижимо.
- 14.а) Не могу сказать, что я себе нравлюсь.
б) Я себе нравлюсь.
- 15.а) Я думаю, что большинству людей можно доверять.
б) Думаю, что без крайней необходимости людям доверять не стоит.
- 16.а) Плохо оплачиваемая работа не может приносить удовлетворения.
б) Интересное, творческое содержание работы – само по себе награда.
- 17.а) Довольно часто мне бывает скучно.
б) Мне никогда не бывает скучно.
- 18.а) Я не стану отступать от своих принципов даже ради полезных дел, которые могли бы рассчитывать на людскую благодарность.
б) Я бы предпочел отступить от своих принципов ради дел, за которые люди были бы мне благодарны.
- 19.а) Иногда мне трудно быть искренним.
б) Мне всегда удается быть искренним.
- 20.а) Когда я нравлюсь себе, мне кажется, что я нравлюсь и окружающим.
б) Даже когда я себе нравлюсь, я понимаю, что есть люди, которым я неприятен.
- 21.а) Я доверяю своим внезапно возникшим желаниям.
б) Свои внезапные желания я всегда стараюсь обдумать.
- 22.а) Я должен добиваться совершенства во всем, что я делаю.
б) Я не слишком расстраиваюсь, если мне это не удастся.
- 23.а) Эгоизм – естественное свойство любого человека.
б) Большинству людей эгоизм не свойственен.
- 24.а) Если я не сразу нахожу ответ на вопрос, то могу отложить его на неопределенное время.
б) Я буду искать ответ на интересующий меня вопрос, не считаясь с затратами времени.
- 25.а) Я люблю перечитывать понравившиеся мне книги.
б) Лучше прочесть новую книгу, чем возвращаться к уже прочитанной.
- 26.а) Я стараюсь поступать так, как ожидают окружающие.
б) Я не склонен задумываться о том, чего ждут от меня окружающие.
- 27.а) Прошлое, настоящее и будущее представляются мне единым целым.
б) Думаю, мое настоящее не очень-то связано с прошлым или будущим.
- 28.а) Большая часть того, что я делаю, доставляет мне удовольствие.
б) Лишь немногие из моих занятий по-настоящему меня радуют.

- 29.а) Стремясь разобраться в характере и чувствах окружающих, люди часто бывают бестактным.
- б) Стремление разобраться в окружающих людях вполне естественно и оправдывает некоторую бестактность.
- 30.а) Я хорошо знаю, какие чувства я способен испытывать, а какие нет.
- б) Я еще не понял до конца, какие чувства я способен испытывать.
- 31.а) Я чувствую угрызения совести, если сержусь на тех, кого люблю.
- б) Я не чувствую угрызений совести, когда сержусь на тех, кого люблю.
- 32.а) Человек должен спокойно относиться к тому, что он может услышать о себе от других.
- б) Вполне естественно обидеться, услышав неприятное мнение о себе.
- 33.а) Усилия, которых требует познание истины, стоят того, ибо приносят пользу.
- б) Усилия, которых требует познание истины, стоят того, ибо доставляют удовольствие.
- 34.а) В сложных ситуациях надо действовать испытанными способами – это гарантирует успех.
- б) В сложных ситуациях надо находить принципиально новые решения.
- 35.а) Люди редко раздражают меня.
- б) Люди часто меня раздражают.
- 36.а) Если бы была возможность вернуть прошлое, я бы там многое изменил.
- б) Я доволен своим прошлым и не хочу в нем ничего менять.
- 37.а) Главное в жизни – приносить пользу и нравиться людям.
- б) Главное в жизни – делать добро и служить истине.
- 38.а) Иногда я боюсь показаться слишком нежным.
- б) Я никогда не боюсь показаться слишком нежным.
- 39.а) Я считаю, что выразить свои чувства обычно важнее, чем обдумывать ситуацию.
- б) Не стоит необдуманно выражать свои чувства, не взвесив ситуацию.
- 40.а) Я верю в себя, когда чувствую, что способен справиться с задачами, стоящими передо мной.
- б) Я верю в себя даже тогда, когда неспособен справиться со своими проблемами.
- 41.а) Совершая поступки, люди руководствуются взаимными интересами.
- б) По своей природе люди склонны заботиться лишь о собственных интересах.
- 42.а) Меня интересуют все новшества в моей профессиональной сфере.
- б) Я скептически отношусь к большинству нововведений в своей профессиональной области.
- 43.а) Я думаю, что творчество должно приносить пользу людям.
- б) Я полагаю, что творчество должно приносить человеку удовольствие.
- 44.а) У меня всегда есть своя собственная точка зрения по важным вопросам.
- б) Формируя свою точку зрения, я склонен прислушиваться к мнениям уважаемых и авторитетных людей.
- 45.а) Я чувствую себя ответственным за настроение собеседника.
- б) Я не чувствую себя ответственным за это.
- 46.а) Я легко мирюсь со своими слабостями.
- б) Смириться со своими слабостями мне нелегко.
- 47.а) Успех в общении зависит от того, насколько человек способен раскрыть себя другому.
- б) Успех в общении зависит от умения подчеркнуть свои достоинства и скрыть недостатки.
- 48.а) Мое чувство самоуважения зависит от того, чего я достиг.
- б) Мое самоуважение не зависит от моих достижений.
- 49.а) Большинство людей привыкли действовать «по линии наименьшего сопротивления».

- б) Думаю, что большинство людей к этому не склонны.
- 50 а) Узкая специализация необходима для настоящего ученого.
- б) Углубление в узкую специализацию делает человека ограниченным.
51. а) Очень важно, есть ли у человека в жизни радость познания и творчества.
- б) В жизни очень важно приносить пользу людям.
- 52.а) Мне нравится участвовать в жарких спорах.
- б) Я не люблю споров.
- 53.а) Я интересуюсь предсказаниями, гороскопами, астрологическими прогнозами.
- б) Подобные вещи меня не интересуют.
- 53.а) Человек должен трудиться ради удовлетворения своих потребностей и блага своей семьи.
- б) Человек должен трудиться, чтобы реализовать свои способности и желания.
- 54.а) В решении личных проблем я руководствуюсь общепринятыми представлениями.
- б) Свои проблемы я решаю так, как считаю нужным.
- 55.а) Воля нужна для того, чтобы сдерживать желания и контролировать чувства.
- б) Главное назначение воли – подхлестывать усилия и увеличивать энергию человека.
- 56.а) Я не стесняюсь своих слабостей перед друзьями.
- б) Мне нелегко обнаруживать свои слабости даже перед друзьями.
- 57.а) Человеку свойственно стремиться к новому.
- б) Люди стремятся к новому лишь по необходимости.
58. а) Я думаю, что неверно выражение «Век живи – век учись».
- б) Выражение «Век живи – век учись» я считаю правильным.
- 59.а) Я думаю, что смысл жизни заключается в творчестве.
- б) Вряд ли в творчестве можно найти смысл жизни.
- 60.а) Мне бывает непросто познакомиться с человеком, который мне симпатичен.
- б) Я не испытываю трудностей, знакомясь с людьми.
- 61.а) Меня огорчает, что значительная часть жизни проходит впустую.
- б) Не могу сказать, что какая-то часть моей жизни проходит впустую.
- 62.а) Одаренному человеку непростительно пренебрегать своим долгом.
- б) Талант и способности значат больше, чем долг.
- 63.а) Мне хорошо удается манипулировать людьми.
- б) Я полагаю, что манипулировать людьми неэтично.
- 64.а) Я стараюсь избегать огорчений.
- б) Я делаю то, что полагаю нужным, не считаясь с возможными огорчениями.
- 65.а) В большинстве ситуаций я не могу позволить себе дурачиться.
- б) Существует множество ситуаций, где я могу позволить себе дурачиться.
- 66.а) Критика в мой адрес снижает мою самооценку.
- б) Критика практически не влияет на мою самооценку.
- 67.а) Зависть свойственна только неудачникам, которые считают, что их обошли.
- б) Большинство людей завистливы, хотя и пытаются это скрыть.
- 68.а) Выбирая для себя занятие, человек должен учитывать его общественную значимость.
- б) Человек должен заниматься прежде всего тем, что ему интересно.
- 69.а) Я думаю, что для творчества необходимы знания в избранной области.
- б) Я думаю, что знания для этого совсем не обязательны.
- 70.а) Пожалуй, я могу сказать, что живу с ощущением счастья.
- б) Я не могу сказать, что живу с ощущением счастья.
- 71.а) Я думаю, что люди должны анализировать себя и свою жизнь.
- б) Я считаю, что самоанализ приносит больше вреда, чем пользы.

72. а) Я пытаюсь найти основания даже для тех своих поступков, которые совершаю просто потому, что мне этого хочется.
б) Я не ищу оснований для своих действий и поступков.
73. а) Я уверен, что любой может прожить свою жизнь так, как ему хочется.
б) Я думаю, что у человека мало шансов прожить свою жизнь, как хотелось бы.
74. а) О человеке никогда нельзя сказать с уверенностью, добрый он или злой.
б) Обычно оценить человека очень легко.
75. а) Для творчества нужно очень много свободного времени.
б) Мне кажется, что в жизни всегда можно найти время для творчества.
76. а) Обычно мне легко убедить собеседника в своей правоте.
б) В споре я пытаюсь понять точку зрения собеседника, а не переубедить его.
77. а) Если я делаю что-либо исключительно для себя, мне бывает неловко.
б) Я не испытываю неловкости в такой ситуации.
78. а) Я считаю себя творцом своего будущего.
б) Вряд ли я сильно влияю на собственное будущее.
79. а) Выражение «Добро должно быть с кулаками» я считаю правильным.
б) Вряд ли верно выражение «Добро должно быть с кулаками».
80. а) По-моему, недостатки людей гораздо заметнее, чем их достоинства.
б) Достоинства человека увидеть гораздо легче, чем его недостатки.
81. а) Иногда я боюсь быть самим собой.
б) Я никогда не боюсь быть самим собой.
82. а) Я стараюсь не вспоминать о своих былых неприятностях.
б) Время от времени я склонен возвращаться к воспоминаниям о прошлых неудачах.
83. а) Я считаю, что целью жизни должно быть нечто значительное.
б) Я вовсе не считаю, что целью жизни непременно должно быть что-то значительное.
84. а) Люди стремятся к тому, чтобы понимать и доверять друг другу.
б) Замыкаясь в кругу собственных интересов, люди не понимают окружающих.
85. а) Я стараюсь не быть «белой вороной».
б) Я позволяю себе быть «белой вороной».
86. а) В доверительной беседе люди обычно искренни.
б) Даже в доверительной беседе человеку трудно быть искренним.
87. а) Бывает, что я стыжусь проявлять свои чувства.
б) Я никогда этого не стыжусь.
88. а) Я могу делать что-либо для других, не требуя, чтобы они это оценили.
б) Я вправе ожидать от людей, что они оценят то, что я для них делаю.
89. а) Я проявляю свое расположение к человеку независимо от того, взаимно ли оно.
б) Я редко проявляю свое расположение к людям, не будучи уверенным, что оно взаимно.
90. а) Я думаю, что в общении нужно открыто проявлять свое недовольство другими.
б) Мне кажется, что в общении люди должны скрывать взаимное недовольство.
91. а) Я мирюсь с противоречиями в самом себе.
б) Внутренние противоречия снижают мою самооценку.
92. а) Я стремлюсь открыто выражать свои чувства.
б) Думаю, что в открытом выражении чувств всегда есть элемент несдержанности.
93. а) Я уверен в себе.
б) Не могу сказать, что я уверен в себе.
94. а) Достижение счастья не может быть главной целью человеческих отношений.
б) Достижение счастья – главная цель человеческих отношений.
95. а) Меня любят, потому что я этого заслуживаю.
б) Меня любят, потому что я сам способен любить.

96.а) Неразделенная любовь способна сделать жизнь невыносимой.

б) Жизнь без любви хуже, чем неразделенная любовь в жизни.

97.а) Если разговор не удался, я пробую выстроить его по-иному.

б) Обычно в том, что разговор не сложился, виновата невнимательность собеседника.

а) Я стараюсь производить на людей хорошее впечатление.

б) Люди видят меня таким, каков я на самом деле.

Отдельные шкалы вопросника САМОАЛ представлены следующими пунктами:

Ориентация во времени: 1б, 11а, 17б, 24б, 27а, 36б, 54б, 63б, 73а, 80а

Ценности: 2а, 16б, 18а, 25а, 28а, 37б, 45а, 55б, 61а, 64б, 72а, 81б, 85а, 96б,

Взгляд на природу человека: 7а, 15а, 23б, 41а, 50б, 59а, 69а, 76а, 82б, 86а

Потребность в познании: 8б, 24б, 29б, 33б, 42а, 51б, 53а, 54б, 60б, 70б

Креативность (стремление к творчеству): 9а, 13а, 16б, 25а, 28а, 33б, 34б, 43б, 52а, 55б, 61а, 64б, 70б, 71б, 77б

Автономность: 5б, 9а, 10а, 26б, 31б, 32а, 37б, 44а, 56б, 66б, 68б, 74б, 75а, 87б, 92а

Спонтанность: 5б, 21а, 31б, 38б, 39а, 48а, 57б, 67б, 74б, 83б, 87б, 89б, 91а, 92а, 94а

Самопонимание: 4б, 13а, 20б, 30а, 31б, 38б, 47а, 66б, 79б, 93а

Аутосимпатия: 6б, 14бб, 21а, 22б, 32а, 40б, 49б, 58а, 67б, 68б, 79б, 84а, 89б, 95а, 97б

Контактность: 10а, 29б, 35а, 46б, 48а, 53а, 62б, 78б, 90а, 92а

Гибкость в общении: 3б, 10а, 12б, 19б, 29б, 32а, 46б, 48а, 65б,

Примечание:

Шкалы № 1, 3, 4, 8, 10 и 11 содержат по 10 пунктов, в то время как остальные – по 15.

Для получения сопоставимых результатов количество баллов по указанным шкалам следует умножить на 1,5.

Можно получить результаты в процентах, решив следующую пропорцию:

15 баллов (максимум по каждой шкале) составляют 100%, а число набранных баллов составляет $x\%$.

1. **Шкала ориентации во времени** показывает, насколько человек живет настоящим, не откладывая свою жизнь «на потом» и не пытаясь найти убежище в прошлом. Высокий результат характерен для лиц, хорошо понимающих экзистенциальную ценность жизни «здесь и теперь», способных наслаждаться актуальным моментом, не сравнивая его с прошлыми радостями и не обесценивая предвкушением грядущих успехов. Низкий результат – это люди, невротически погруженные в прошлые переживания, с завышенным стремлением к достижениям, мнительные и неуверенные в себе.

2. **Шкала ценностей.** Высокий балл по этой шкале свидетельствует, что человек разделяет ценности самоактуализирующейся личности, к числу которых А. Маслоу относил такие, как истина, добро, красота, целостность, отсутствие раздвоенности, жизненность, уникальность, совершенство, свершения, справедливость, порядок, простота, легкость без усилия, игра, самодостаточность. Предпочтение этих ценностей указывает на стремление к гармоничному бытию и здоровым отношениям с людьми, далекое от желания манипулировать ими в своих интересах.

3. **Взгляд на природу человека** может быть положительным (высокая оценка) или негативным (низкая). Эта шкала описывает веру в людей, в могущество человеческих возможностей. Высокий показатель может интерпретироваться как устойчивое основание для искренних и гармоничных межличностных отношений, естественная симпатия и доверие к людям, честность, непредвзятость, доброжелательность.

4. **Высокая потребность в познании** характерна для самоактуализирующейся личности, всегда открытой новым впечатлениям. Эта шкала описывает способность к бытийному познанию – бескорыстную жажду нового, интерес к объектам, не связанный прямо с удовлетворением каких-либо потребностей. Такое познание, считает А. Маслоу, более точно и эффективно, поскольку его процесс не искажается желаниями и влечениями,

человек при этом не склонен судить, оценивать и сравнивать. Он просто видит то, что есть и ценит это.

5. **Стремление к творчеству или креативность** – неперенный атрибут самоактуализации, которую попросту можно назвать творческим отношением к жизни.

6. **Автономность**, по мнению большинства гуманистических психологов, является главным критерием психического здоровья личности, ее целостности и полноты. Это понятие тяготеет к таким чертам, как жизненность (aliveness) и самоподдержка (self- support) у Ф.Перлза, направляемость изнутри (inner- directed) у Д.Рисмена, зрелость (ripeness) у К.Роджерса. Самоактуализирующаяся личность автономна, независима и свободна, однако это не означает отчуждения и одиночества. В терминах Э.Фромма автономность – это позитивная «свобода для» в отличие от негативной «свободы от».

7. **Спонтанность** – это качество, вытекающее из уверенности в себе и доверия к окружающему миру, свойственных самоактуализировавшимся людям. Высокий показатель по шкале спонтанности свидетельствует о том, что самоактуализация стала образом жизни, а не является мечтой или стремлением. Способность к спонтанному поведению фрустрируется культурными нормами, в естественном виде ее можно наблюдать разве что у маленьких детей. Спонтанность соотносится с такими ценностями, как свобода, естественность, игра, легкость без усилия.

8. **Самопонимание**. Высокий показатель по этой шкале свидетельствует о чувствительности, сензитивности человека к своим желаниям и потребностям. Такие люди свободны от психологической защиты, отделяющей личность от собственной сущности, они не склонны подменять собственные вкусы и оценки внешними социальными стандартами. Показатели по шкалам самопонимания, спонтанности и аутосимпатии, как правило, связаны между собой. Низкий балл по шкале самопонимания свойственен людям неуверенным, ориентирующимся на мнение окружающих. Д.Рисмен называл таких людей «ориентированными извне» в отличие от «ориентированных изнутри».

9. **Аутосимпатия** – естественная основа психического здоровья и цельности личности. Низкие показатели имеют люди невротичные, тревожные, неуверенные в себе. Аутосимпатия вовсе не означает тупого самодовольства или не критичного самовосприятия, это просто хорошо осознаваемая позитивная «Я-концепция», служащая источником устойчивой адекватной самооценки.

10. **Шкала контактности** измеряет общительность личности, ее способность к установлению прочных и доброжелательных отношений с окружающими. В вопроснике САМОАЛ контактность понимается не как уровень коммуникативных способностей личности или навыки эффективного общения, но как общая предрасположенность к взаимно полезным и приятным контактам с другими людьми, необходимая основа синергической установки личности.

11. **Шкала гибкости в общении** соотносится с наличием или отсутствием социальных стереотипов, способностью к адекватному самовыражению в общении. Высокие показатели свидетельствуют об аутентичном взаимодействии с окружающими, способности к самораскрытию. Люди с высокой оценкой по этой шкале ориентированы на личностное общение, не склонны прибегать к фальши или манипуляциям, не смешивают самораскрытие личности с самопредъявлением – стратегией и тактикой управления производимым впечатлением. Низкие показатели характерны для людей ригидных, не уверенных в своей привлекательности, в том, что они интересны собеседнику и общение с ними может приносить удовольствие.

Обработка результатов и интерпретация

Стремление к самоактуализации выражается следующими пунктами теста: **Таблица**

1б	26б	51б	76а
2а	27а	52а	77б
3б	28а	53а	78б
4б	29б	54б	79б

5б	30а	55б	80а
6б	31б	56б	81б
7а	32а	57б	82б
8б	33б	58а	83б
9а	34б	59а	84а
10а	35а	60б	85а
11а	36б	61а	86а
12б	37б	62б	87б
13а	38б	63б	88а
14б	39а	64б	89б
15а	40б	65б	90а
16б	41а	66б	91а
17б	42а	67б	92а
18а	43б	68б	93а
19б	44а	69а	94а
20б	45а	70б	95а
21а	46б	71б	96б
22б	47а	72а	97б
23б	48а	73а	98б
24б	49б	74б	99а
25а	50б	75а	100б

Методика «Неоконченные предложения» М.Ньюттена в модификации А.Б. Орлова

Цель: диагностика мотивации учения.

Порядок исследования. Экспериментатор зачитывает начало предложения и сам записывает окончание предложения, которое говорит школьник.

Методика используется во 2-3 классах с каждым учащимся индивидуально.

Инструкция испытуемому. Сейчас я буду зачитывать тебе начало предложения, а ты как можно быстрее придумай к нему продолжение.

1. Я думаю, что хороший ученик – это тот, кто...
2. Я думаю, что плохой ученик – это тот, кто...
3. Больше всего я люблю, когда учитель...
4. Больше всего я не люблю, когда учитель...
5. Больше всего мне школа нравится за то, что...
6. Я не люблю школу за то, что...
7. Мне радостно, когда в школе...
8. Я боюсь, когда в школе...
9. Я хотел бы, чтобы в школе...
10. Я не хотел бы, чтобы в школе...
11. Когда я был маленьким, я думал, что в школе...
12. Если я невнимателен на уроке, я...
13. Когда я не понимаю что-нибудь на уроке, я...
14. Когда мне что-нибудь непонятно при выполнении домашнего задания, я...
15. Я всегда могу проверить, правильно ли я...
16. Я никогда не могу проверить, правильно ли я...
17. Если мне нужно что-нибудь запомнить, я...

18. Когда мне что-нибудь интересно на уроке, я...
19. Мне всегда интересно, когда на уроках...
20. Мне всегда неинтересно, когда на уроках...
21. Если нам не задают домашнего задания, я...
22. Если я не знаю, как решить задачу, я...
23. Если я не знаю, как написать слово, я...
24. Я лучше понимаю, когда на уроке...
25. Я хотел бы, чтобы в школе всегда...

Обработка и анализ результатов: Первоначально каждое окончание предложения оценивается с точки зрения выражения школьником положительного или отрицательного отношения к одному из четырех показателей мотивации учения (1 – вид личностно значимые деятельности учащегося (учение, игра, труд и т.д.); 2 – личностно значимые для ученика субъекты (учитель, одноклассники, родители, влияющие на отношение учащегося к учению); 3 – знак отношения учащегося к учению (положительное, отрицательное, нейтральное), соотношение социальных и познавательных мотивов учения в иерархии; 4 – отношение учащегося к конкретным учебным предметам и их содержанию). Если окончание предложения не содержит выраженного эмоционального отношения к показателям мотивации учения, то оно не учитывается при анализе. Далее подсчитывается сумма положительных и сумма отрицательных оценок данного показателя мотивации учения. Они сравниваются между собой, и делается окончательный вывод по данному показателю.

Опросник личностной ориентации Шострома (краткая форма, разработанная Джоунс и Крэндалл)

Ответьте на каждое утверждение, используя четырехзначную шкалу баллов:
не согласен; не согласен отчасти; согласен отчасти; согласен.

При подсчете общих значений оценка за 2, 5, 6, 8, 9, 11, 13, 14 утверждения будет инверсной (1 = 4, 2 = 3, 3 = 2, 4 = 1).

Я не стыжусь ни одной из своих эмоций.

Я чувствую, что должен делать то, чего ждут от меня другие.

Я верю, что, по существу, люди хорошие и им можно доверять.

Я могу сердиться на тех, кого люблю.

Всегда необходимо, чтобы другие одобряли то, что я делаю.

Я не принимаю свои слабости.

Мне могут нравиться люди, которых я могу не одобрять.

Я боюсь неудач.

Я стараюсь не анализировать и не упрощать сложные сферы.

Лучше быть самим собой, чем популярным.

В моей жизни нет того, чему бы я особо себя посвятил.

Я могу выразить мои чувства, даже если это приведет к нежелательным последствиям.

Я не обязан помогать другим.

Я устал от страхов и неадекватности.

Меня любят, потому что я люблю.

Шкала значений:

15 – 25 баллов: низкая степень самоактуализации;

26 – 45 баллов: средняя степень самоактуализации;

46 – 60 баллов: высокая степень самоактуализации.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

Перечень индивидуальных образовательных программ на основе сопровождения с пакетом диагностических методик

№	ФИО педагога, разрабатывающего ИОП	Категория учащегося, нуждающегося в сопровождении	Виды работ направленные на сопровождение учащегося	Формируемые качества, умения навыки	Диагностические методики для исследования учащегося
1.	Индивидуальная образовательная программа по работе с одаренным ребенком Автор: Пассова М.В.	Одаренный ребенок, с особенностями здоровья	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проведение различных форм диагностик (психолог); 2. Участие в предметных олимпиадах 3. Участие в конкурсе-игре «Золотое руно»; 4. Участие в международном математическом конкурсе-игре «Кенгуру»; 5. Участие в собраниях городского математического сообщества «Точка опоры»; 6. Участие в научно-практической конференции «Мир вокруг нас»; 7. участие в интернет – олимпиадах; 8. Индивидуальные консультации с учащимся и родителями; 9. Дневник успешности. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ценностные ориентации 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ - Диагностика ценностных ориентаций школьников_ ▶ -Диагностика самоактуализации личности ▶ Методика А.В. Лазукина в адаптации Н.Ф. Калина (САМОАЛ) ▶ - Методика «Ценностные ориентации» вар.2(О.И. Мотков, Т.А. Огнева)
				<ol style="list-style-type: none"> 2. Коммуникативные навыки, умения 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Тест по выявлению способности к общению ▶ Тест

					<p>коммуникативных умений Л.Михельсона</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Оценка уровня общительности В.Ф. Ряховского ▶ Коммуникативные и организаторские склонности» ▶ В.В. Синявский, В.А. Федорошин (КОС) ▶ Диагностика коммуникативного контроля (М. Шнайдер)
2.	<p>Индивидуальная образовательная программа по работе склонным к девиантному поведению. Автор: Скулина Е.И.</p>	<p>Склонность девиантному поведению</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Привлечение к обучению в школьных кружках; 2. Привлечение к активной творческой работе через участие во внеурочной деятельности; 3. Подготовка учащегося к стрессовым ситуациям, развитие толерантности (тренинговые занятия с психологом. Индивидуальные беседы). 4. Предупреждение возможных нарушений норм поведения в школе (Индивидуальные консультационные занятия. Часы общения. Индивидуальные беседы с родителями). 	<p>1. Самореализация</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Опросник личностной ориентации Шострома (краткая форма, разработанная Джоунс и Крэндалл) ▶ Опросник жизненной позиции (ОЖП) Э. Берн ▶ - Методика «Неоконченные предложения» М.Ньютгена в модификации А.Б. Орлова

			<p>7. Создание ситуации успеха через коллективно – творческие дела класса;</p> <p>8. Вовлечение в кружки по интересам;</p> <p>9. Участие в различных творческих конкурсах, исполнение главных ролей во время проведения классных мероприятий;</p> <p>10. Определение круга обязанностей,</p> <p>11. Выполнение посильных упражнений;</p> <p>12. Индивидуальные беседы;</p> <p>13. Коммуникативные игры;</p> <p>14. Работа в группе при выполнении проектов.</p>		<p>произвольной регуляции деятельности;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Опросник для самооценки терпеливости; ▶ Методика «Графический диктант» Д. Б. Эльконина ▶ Методика "Цель-Средство-Результат".
4.	<p>Индивидуальная образовательная программа по работе с ребенком – мигрантом. Автор: Мирошкина Н.С.</p>	<p>Ребенок - мигрант</p>	<p>7. Индивидуальные беседы с учащимся классным руководителем, психологом;</p> <p>8. Оказание психологической помощи с целью поддержки учащегося;</p> <p>9. Проведение различных форм диагностик;</p> <p>10. Привлечение к активной творческой работе через</p>	<p>1.Ценностные ориентации;</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Диагностика ценностных ориентаций школьников (<i>Анкета для учащихся старших классов</i>) ▶ Диагностика самоактуализации личности ▶ Методика А.В.

			<p>участие во внеклассных мероприятиях (классный руководитель, учитель физкультуры, педагог организатор, социальный педагог);</p> <p>11. Проведение различных творческих работ для выявления рефлексии учащегося в данном направлении;</p> <p>12. Индивидуальные беседы с родителями, родными и друзьями мальчика.</p> <p>13. Дополнительная подготовка по отдельным предметам, по которым идет отставание учащегося.</p> <p>14. Участие в предметных неделях, спортивных соревнованиях, другой внеурочной деятельности;</p> <p>15. Овладение социально-коммуникативными видами деятельности как условием личностного самоопределения подростка.</p>	<p>2. Интерес к учебной деятельности</p>	<p>Лазукина в адаптации Н.Ф. Калина (САМОАЛ)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Методика «Ценностные ориентации»; вар. 2 (О.И. Мотков, Т.А. Огнева) ▶ Познавательная потребность (В. С. Юркевич ; ▶ Познавательные интересы школьника (К. Н. Волков) ▶ Познавательная активность школьника (А. А. Горчинская); ▶ Мотивы учения. Методика «Заверши предложение» (М. В. Матюхина); ▶ Доминирующие мотивы учения (М. В. Матюхина) - Методика 1. «Закончи рассказ» -Методика 2
--	--	--	--	--	--

					<p>«21 карточка»</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Опросник А.А. Реана ▶ «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (МУН;) ▶ Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах школы(опросник Ч.Д. Спилбергера, Модификация А.Д. Андреевой (1987).) ▶ Методика изучения мотивации учения подростков.
5.	<p>Индивидуальная образовательная программа по работе с ребенком, склонным к девиантному поведению</p> <p>Автор: Григорьева Е.В.</p>	<p>Склонность к девиантному поведению</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Консультации по отдельным предметам, в которых учащийся испытывает затруднения; 2. Участие во внеклассных мероприятиях, творческих проектах; 3. Овладение социально-коммуникативными видами деятельности как условием личностного самоопределения; 4. Наблюдения за учащимся; 	<p>1.Познавательный интерес</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Познавательные интересы школьника (К. Н. Волков) ; ▶ Познавательная активность школьника (А. А. Горчинская); ▶ Методика «Заверши предложение» (М. В. –Матюхина); ▶ Доминирующие мотивы учения (М. В. Матюхина); <p>-Методика 1. «Закончи</p>

			<p>5. .Индивидуальные беседы с мальчиком;</p> <p>6. Диагностика;</p> <p>7. Игры, (развивающие занятия), творческие задания;</p> <p>8. Создание портфолио.</p> <p>9. Индивидуальные и групповые занятия с психологом;</p> <p>10. Помощь семье: беседы, игры, совместное выполнение некоторых творческих заданий, проявление интереса к школьной жизни ребенка;</p> <p>11. Взаимодействие с родителями (беседы, консультации родителей).</p>	<p>2.Коммуникативные навыки</p>	<p>рассказ» -Методика 2 « 21 карточка».</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Методика «Диагностика содержания общения детей с близкими взрослыми» Т. Ю. Андрущенко и Г. М. Шашловой; ▶ Методики 1-4 определения уровня развития коммуникативных способностей ▶ Метод наблюдения коммуникативных навыков ▶ Методика определения самооценки ребенка(автор В.Г.Щур) ▶ Проективная методика «Рисунок семьи» ▶ Тест опросник родительского отношения(ОРО) А.Я.Варга,В.В.Столин ▶ Диагностика
--	--	--	--	---------------------------------	--

					<p>развития общения со сверстниками (Орлова И.А., Холмогорова В.М.)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ «Каков ребенок во взаимоотношениях с окружающими людьми?»(Коммуникативно -личностный опросник) ▶ Анкета для изучения особенностей взаимодействия детей друг с другом»
6.	<p>Индивидуальная образовательная программа по работе с ребенком, склонным к девиантному поведению Автор Бенделиани Ю.В.</p>	<p>Склонность к девиантному поведению</p>	<p>1. Психологические тренинги; 2. Беседы с родителями; 3. Беседы с социальным педагогом и классным руководителем; 4. Индивидуальные беседы с учащимся; 5. Различные формы диагностик; 6. Элективные курсы; 7. Дополнительные занятия; 8. Составление с учащимся индивидуального плана занятий на месяц .</p>	<p>1. Ценностные ориентации</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Ценностные ориентации М. Рокича; ▶ Диагностика ценностных ориентаций школьников; ▶ Диагностика самоактуализации личности методика А.В. Лазукина в адаптации Н.Ф. Калина (САМОАЛ) ▶ Методика «Ценностные ориентации» вар. 2 (О.И. Мотков, Т.А. Огнева) ▶ Методика «Кто Я?»

					<ul style="list-style-type: none"> ▶ (модификация методики М. Куна) ▶ Методика «КакойЯ?»(модификация методики О.С.Богдановой); ▶ Методика «Ты гражданином быть обязан»; ▶ Методика «Как поступить?»; ▶ «Анкетирование учащихся» (сост.Н.Ю. Яшина)
				2.Познавательный интерес.	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Диагностика учебной мотивации школьников; ▶ Рефлексивная самооценка учебной деятельности; ▶ Методика изучения отношения к учебным предметам И.В.Казанцевой; ▶ Методика изучения мотивов учебной деятельности

					<p>(модификация А. А. Реана, В. А. Якунина);</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Диагностика интереса к учебной деятельности; ▶ Диагностика мотивации учения анкетирование; ▶ Шкала-градусник; ▶ Шкалирование мотивации учения; ▶ Познавательная потребность (В. С. Юркевич) ▶ Познавательные интересы школьника (К. Н. Волков); ▶ Познавательная активность школьника (А. А. Горчинская); ▶ Мотивы учения. ▶ Методика «Заверши предложение» (М. В. Матюхина); ▶ Доминирующие мотивы учения (М. В. Матюхина) <p>-Методика 1. «Закончи рассказ» - Методика 2 «21 карточка».</p>
--	--	--	--	--	--

7.	Индивидуальная образовательная программа по работе с одаренным ребенком Автор: Хрулева Л.Я	Одаренный ребенок	<ol style="list-style-type: none">1. Индивидуальные беседы с Кузьминым Петром (классный руководитель, психолог, педагог экспериментатор.);2. Оказание психологической помощи с целью учащегося;3. Проведение различных форм диагностик (психолог);4. Привлечение к активной творческой работе через участие во внеклассных мероприятиях5. Совместные мероприятия (спортивная школа – ГБОУ средняя школа № 229);6. Проведение различных творческих работ с учащимся, для выявления его рефлексии в данном направлении;7. Индивидуальные беседы с родителями мальчика (учителя – предметники ГБОУ средняя школа № 229).	<ol style="list-style-type: none">1. Самоорганизация2. Мотивация к учению	<ul style="list-style-type: none">▶ Тест готовность к саморазвитию (В. Павлов);▶ Опросник "Диагностика особенностей самоорганизации-39" (ДОС-39) А.Д.Ишков▶ Методика В.И.Моросановой на диагностику стилевых особенностей постановки и достижения цели ССП-98»;▶ Методика "Цель-Средство-Результат"▶ Опросник А.А. Реана▶ -«Мотивация успеха и боязнь неудачи» (МУН);▶ Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах школы (опросник Ч.Д. Спилбергера, Модификация А.Д.
----	---	-------------------	---	--	---

					<p>Андреевой (1987);</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Методика изучения мотивации учения подростков.
8.	<p>Индивидуальная образовательная программа по работе с ребенком – мигрантом. Автор : Ю.Х.Тодоров</p>	<p>Ребенок - мигрант</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дополнительные индивидуальные занятия по предметам, при изучении которых ученик испытывает особенные трудности (в первую очередь, по русскому языку); 2. Участие ученика во внеклассных мероприятиях; 3. Привлечение специалистов ЦППРК, школьного психолога для бесед с учащимся; 4. Регулярные беседы с учащимся об успеваемости по всем предметам и выяснение действительных причин отставания; 5. Беседы с родителями уч-ся, оказание им при необходимости педагогической поддержки; 6. Взаимодействие с учителями-предметниками для предотвращения неуспеваемости учащегося, 	<p>1.Познавательный интерес</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Познавательная потребность (В.С.Юркевич); ▶ Познавательные интересы школьника (К. Н. Волков); ▶ Познавательная активность школьника (А. А. Горчинская); ▶ Мотивы учения; ▶ Методика «Заверши предложение» (М. В. Матюхин); ▶ Доминирующие мотивы учения (М. В. Матюхина) <p>-Методика 1. «Закончи рассказ»; - Методика2 «21»карточка.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Тест по выявлению способности к общению;

			<p>для контроля за усвоением материала и текущей работой на уроках;</p> <p>7. По возможности – беседы с репетиторами, работающими с учащимся.</p> <p>8. Самоанализ учебных достижений(дневник успешности)</p> <p>9. Мини-исследования несложного уровня для активизации его познавательной и творческой деятельности.</p>	2.Коммуникативные навыки	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Оценка уровня общительности В.Ф. Ряховского; ▶ «Коммуникативные и организаторские склонности»В.В. Синявский, В.А. Федорошин (КОС); ▶ Диагностика коммуникативного контроля (М.Шнайдер)
9.	<p>Индивидуальная образовательная программа по работе с одаренным ребенком</p> <p>Автор: Бычкова И.А.</p>	Одаренный ребенок	<p>1. Индивидуальные беседы с учащимся;</p> <p>2. Оказание психологической помощи с целью поддержки мальчика,</p> <p>3. Проведение различных форм диагностик ;</p> <p>4. Привлечение к активной творческой работе через участие во внеклассных мероприятиях (зам.дир по ВР, педагог-организатор);</p> <p>5. Совместные мероприятия (музыкальная школа, группа «Созвучие» – ГБОУ средняя школа № 229);</p>	1. Самоорганизация	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Тест готовности к саморазвитию (В. Павлов; ▶ -Опросник "Диагностика особенностей самоорганизации-39" (ДОС-39) А.Д.Ишков; ▶ Методика В.И.Моросановой на диагностику стилевых особенностей постановки и достижения цели

			<p>6. Проведение различных работ по оказанию помощи при подготовке к экзаменам учащегося для выявления его рефлексии в данном направлении;</p> <p>7. Индивидуальные беседы с родителями мальчика(любой преподаватель ГБОУ средняя школа № 229).</p>	<p>2.Интерес к учебной деятельности</p>	<p>ССП-98»;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Методика Цель-Средство-Результат; ▶ Проба на внимание (П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая). ▶ Диагностика учебной мотивации школьников Н.Ц.Бадмаевой ; ▶ Методика изучения отношения к учебным предметам И.В. Казанцевой; ▶ Методика изучения мотивов учебной деятельности А. А. Реана, В.А.Якунина);. ▶ Диагностика интереса к учебной деятельности (анкета); ▶ - Шкала-градусник; ▶ - Шкалирование мотивации учения.
				<p>2. Познавательный интерес</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Познавательная потребность (В. С. Юркевич;

					<ul style="list-style-type: none"> ▶ Познавательные интересы школьника (К. Н.Волков); ▶ Познавательная активность школьника (А. А. Горчинская); ▶ Мотивы учения. Методика «Заверши предложение» (М. В. Матюхина); ▶ Доминирующие мотивы учения (М. В. Матюхина) -Методика 1. «Закончи рассказ» -Методика 2 21карточка
--	--	--	--	--	---

ДОГОВОР (соглашение) № _____
об организации обучения
по индивидуальной образовательной программе

г. Санкт-Петербург

« _____ »

_____ 20__ г.

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № _____, действующее на основании лицензии _____ и свидетельства о государственной аккредитации _____, в лице директора _____ (ФИО) _____ действующего на основании Устава _____, именуемый далее **Исполнитель**, с одной стороны,

и _____, являющейся _____ (отцом, матерью, законным представителем) учащегося _____, именуемый далее **Заказчик**, с другой стороны, заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Предмет договора

- 1.1. Исполнитель организует обучение _____, учащегося _____ класса, по индивидуальной образовательной программе.
- 1.2. Индивидуальная образовательная программа является дополнением к базисному учебному плану; составляется на основе общего учебного плана и соответствующего ему соотношения между различными образовательными областями и видами учебной работы.
- 1.3. Организация обучения в рамках индивидуальной образовательной программы осуществляется Исполнителем в пределах действующего законодательства Российской Федерации, нормативных документов Министерства образования РФ, локальных актов школы.
- 1.4. Срок обучения в соответствии с учебным планом составляет 68 учебных недель.
- 1.5. Индивидуальная образовательная программа, являющаяся неотъемлемой частью настоящего договора, утверждена Педагогическим советом школы в установленном порядке.
- 1.6. Занятия по индивидуальной образовательной программе проводятся в соответствии с графиком, являющимся неотъемлемой частью настоящего договора.

2. Обязанности сторон

2.1. Исполнитель обязуется:

- до заключения настоящего договора ознакомить Заказчика с индивидуальной образовательной программой, расписанием занятий, консультаций и контроля, формами учебной и внеучебной деятельности, а также списком требующейся учебной литературы и дидактических и методических пособий;
- организовать и обеспечить надлежащее исполнение названной формы обучения, предусмотренной договором;
- предоставить соответствующие условия для занятий по индивидуальной образовательной программе;
- предоставить педагогические кадры необходимой квалификации и профессиональной подготовки для обучения в рамках индивидуальной образовательной программы; назначить ответственного педагога
- контролировать качество образования;
- информировать родителей по мере необходимости, но не реже 1 раза в три месяца, о личных достижениях учащихся, занимающихся по индивидуальной образовательной программе;
- нести ответственность за жизнь и здоровье детей во время занятий по индивидуальной образовательной программе;
- при изменении формы обучения, учебной программы, количества часов или смене преподавателя информировать Заказчика за 10 дней до означенных изменений с письменным уведомлением о получении этой информации.
- во время оказания образовательных услуг и осуществления воспитательной деятельности в рамках индивидуальной образовательной программы проявлять уважение к личности

обучающегося, оберегать его от всех форм физического и психологического насилия, обеспечить условия укрепления нравственного, физического и психологического здоровья, эмоционального благополучия обучающегося с учетом его индивидуальных особенностей.

2.2. Заказчик обязуется:

- своевременно знакомиться с необходимыми документами;
- осуществлять контроль образовательной деятельности учащегося, поддерживать тесный контакт с учителями, классным руководителем, администрацией школы;
- выполнять правила внутреннего распорядка, установленные в учреждении;
- обеспечить обучающегося всеми необходимыми для обучения учебными пособиями и принадлежностями;
- своевременно информировать школу о причинах пропуска занятий учащимся.

3. Права сторон

3.1. Исполнитель имеет право:

- выбирать, разрабатывать и применять различные методики обучения в рамках индивидуальной образовательной программы;
- заменить преподавателя, а также изменить форму и программу обучения по индивидуальной образовательной программе, уведомив Заказчика об этом согласно п.2.1. настоящего договора в случае если учащийся:
 - не выполняет указаний учителя по самостоятельному изучению учебного материала;
 - не осваивает программу на заявленном уровне;
 - по согласованию с родителями решает отказаться от обучения по индивидуальной образовательной программе.

3.2. Заказчик имеет право:

- требовать от Исполнителя предоставления информации по вопросам, касающимся организации и обеспечения обучения в рамках индивидуальной образовательной программы, предусмотренных разделом 1 настоящего договора; об успеваемости, поведении, отношении обучающегося к учебе;
- обращаться с предложениями к администрации ОУ по тел. _____ или лично в часы приёма.

4. Порядок изменения и расторжения договора.

Условия, на которых заключен настоящий договор, могут быть изменены либо по соглашению сторон, либо в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Настоящий договор может быть расторгнут по соглашению сторон.

5. Дополнительные условия

Настоящий договор составлен в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному экземпляру для каждой стороны.

Все изменения и дополнения к настоящему договору оформляются как приложения в письменном виде.

6. Срок действия договора и реквизиты сторон

Настоящий договор вступает в силу со дня его заключения и действует до _____.

Исполнитель:

Заказчик:

Государственное бюджетное общеобразовательное

учреждение средняя школа №

Адрес:

Директор _____ (ФИО)

_____ (_____)
(подпись) (расшифровка)

М.П.

Анкета для учителей

Уважаемый коллега!

В этом году, в школе начинается работа по реализации программы опытно – экспериментальной работы по теме «Реализация индивидуальных образовательных программ на основе сопровождения в условиях средней школы».

Для определения исходного состояния решения этой проблемы и дальнейших перспектив работы педагогов школы в этом направлении просим Вас заполнить эту анкету.

Правила заполнения анкеты:

Приступая к работе над вопросами, постарайтесь спланировать свое время так, чтобы эта работа не прерывалась другими делами. Если Вас ничто не будет отвлекать, то Вам понадобится не более 30-40 минут.

Заполняйте анкету последовательно, переходя от вопроса к вопросу. Прочитав вопрос, обратите внимание на сопровождающую его инструкцию, если она есть. Изучите ее внимательно, затем приступайте к процедуре ответа. Если специальной инструкции нет, то обведите кружком порядковый номер ответа (ов), которые более всего соответствуют Вашему мнению. Если ни один из предложенных вариантов не подходит, допишите свой вариант ответа в произвольной форме.

Старайтесь передавать свои мысли как можно точнее, так как от этого зависит качество обработки анкеты.

0. **Дайте, пожалуйста, определение следующим понятиям (Объясните так, как Вы их понимаете):**

Индивидуальный образовательный маршрут - это...

Индивидуальная образовательная программа- это...

1. **В чем Вы видите назначение индивидуальных образовательных программ в школе?(Отметьте нужные варианты ответов)**

- В передаче знаний, умений и навыков ребенку;
- В расширении ребенком общего кругозора;
- В создании условий для дополнительных занятий;
- В содействии ребенку в его самоопределении, самосовершенствовании;
- В выявлении жизненно важных проблем ребенка и содействии в их решении.
- Что еще...

2. **Выбор содержания индивидуальных образовательных программ определятся (Отметьте нужные варианты ответов):**

- познавательными проблемами, которые хочет решить ребенок;
- личностными проблемами, которые стоят перед ребенком;
- содержанием интересов и возможностей педагога;
- необходимостью овладения ребенком средствами решения проблем;
- задачей помощи педагога ребенку в самоопределении;

- необходимостью развития творческой индивидуальности детей;
- необходимостью развития творческой индивидуальности педагога;
- содержанием школьного образования;
- индивидуальными и возрастными особенностями детей;
- запросами родителей;
- чем еще.....

3. **Какие формы взаимодействия в рамках индивидуальных образовательных программ Вы считаете наиболее эффективными и какие могли бы использовать сами (Отметьте нужные варианты ответов):**

Формы взаимодействия	Наиболее эффективные	Мог бы использовать сам
Лекции		
Практические занятия		
Индивидуально - групповые занятия		
Дискуссионные занятия по актуальным вопросам		
Деловые игры		
Индивидуальная творческая работа		
Выезды, экскурсии		
Индивидуальное сопровождение		
Что еще...		

4. **Какие, по Вашему мнению, формы взаимодействия в рамках индивидуальных образовательных программ способствуют более эффективному развитию личности ребенка?**

место	Формы взаимодействия
1 место	
2 место	
3 место	
4 место	
5 место	

5. **какое образовательное пространство необходимо использовать при реализации ИОП (Отметьте нужные варианты ответов):**

- Памятники и достопримечательности города;
- Музеи;
- Театры;
- Кино, видео;
- Библиотеки;
- Учреждения науки;
- Предприятия;
- Встречи с разными людьми;
- Окружающая природа;
- Информационные компьютеризированные каналы;
- СМИ;

- Дополнительная литература(научно – популярная,первоисточники);
- Детские проекты;
- Что еще...

6.Как по Вашему мнению необходимо отслеживать результативность образовательного процесса в ходе реализации ИОП?

Методики и формы отслеживания результативности	систематически	В зависимости от целей программ
Ведутся карты достижений		
Ставятся отметки		
Ведутся дневники Успеха		
Проводятся контрольные работы		
Проводятся зачеты		
Тестирования учебных достижений		
Проводятся общественные смотры достижений		
Проводятся экзамены		
Опрос родителей об их удовлетворенности образовательным процессом		
Посещения занятий завучем		
Защита и анализ творческих работ		
Игры(деловые, диагностические)		
Что еще		

7.Как Вы думаете, какие условия необходимо специально создать(или учесть),чтобы ИОП успешно были реализованы в школе?

8.Участвуя в реализации программы ОЭР в школе, чем бы Вы в таком случае, предпочли бы заниматься?

1. Организация и обсуждение хода и результатов эксперимента с коллегами.
2. Внедрение апробации инновационных форм и методов работы, предусмотренных экспериментом
3. Разработка диагностических методик, проверки результатов.
4. Анализ и обобщение экспериментальных данных.
5. Наблюдение за работой коллег экспериментаторов, без вмешательства в их деятельность.
6. Внесение предложений по улучшению работы коллег в ходе эксперимента.
7. Организация работы группы педагогов в одном из направлений экспериментальной работы
8. Ваш вариант:

Анкета для учащихся

Уважаемый старшекласник!

В этом году, в школе начинается работа по реализации программы опытно – экспериментальной работы по теме «Реализация индивидуальных образовательных программ на основе сопровождения в условиях средней школы».

Для определения исходного состояния решения этой проблемы и дальнейших перспектив работы педагогов школы в этом направлении просим Вас заполнить эту анкету.

Правила заполнения анкеты:

Приступая к работе над вопросами, постарайтесь спланировать свое время так, чтобы эта работа не прерывалась другими делами. Если Вас ничто не будет отвлекать, то Вам понадобится не более 30-40 минут.

Заполняйте анкету последовательно, переходя от вопроса к вопросу. Прочитав вопрос, обратите внимание на сопровождающую его инструкцию, если она есть. Изучите ее внимательно, затем приступайте к процедуре ответа. Если специальной инструкции нет, то обведите кружком порядковый номер ответа (ов), которые более всего соответствуют Вашему мнению. Если ни один из предложенных вариантов не подходит, допишите свой вариант ответа в произвольной форме.

Старайтесь передавать свои мысли как можно точнее, так как от этого зависит качество обработки анкеты.

- 1. Дайте, пожалуйста, определение следующим понятиям (Объясните так, как Вы их понимаете):**

Индивидуальный образовательный маршрут учащегося - это...

Индивидуальная образовательная программа учащегося - это...

- 2. В чем Вы видите назначение индивидуальных образовательных программ в школе? (Отметьте нужные варианты ответов)**

- В передаче знаний, умений и навыков ;
- В расширении ребенком общего кругозора;
- В создании условий для дополнительных занятий;
- В содействии ребенку в его самоопределении, самосовершенствовании;
- В выявлении жизненно важных проблем ребенка и содействии в их решении.
- Что еще...

- 3. Выбор содержания индивидуальных образовательных программ определяются (Отметьте нужные варианты ответов):**

- познавательными проблемами, которые хочет решить ребенок;
- личностными проблемами, которые стоят перед ребенком;
- содержанием интересов и возможностей педагога;
- необходимостью овладения ребенком средствами решения проблем;
- задачей помощи педагога ребенку в самоопределении;

- необходимостью развития творческой индивидуальности детей;
- необходимостью развития творческой индивидуальности педагога;
- содержанием школьного образования;
- индивидуальными и возрастными особенностями детей;
- запросами родителей;
- чем еще.....

4. Какие формы взаимодействия в рамках индивидуальных образовательных программ Вы считаете наиболее эффективными и какие могли бы использовать сами (Отметьте нужные варианты ответов):

Формы взаимодействия	Наиболее эффективные	Мог бы использовать сам
Лекции		
Практические занятия		
Индивидуально - групповые занятия		
Дискуссионные занятия по актуальным вопросам		
Деловые игры		
Индивидуальная творческая работа		
Выезды, экскурсии		
Индивидуальное сопровождение		
Что еще...		

5. Какие, по Вашему мнению, формы взаимодействия в рамках индивидуальных образовательных программ способствуют более эффективному развитию личности ребенка?

место	Формы взаимодействия
1 место	
2 место	
3 место	
4 место	
5 место	

6. Какое образовательное пространство необходимо использовать при реализации ИОП (Отметьте нужные варианты ответов):

- Памятники и достопримечательности города;
- Музеи;
- Театры;
- Кино, видео;
- Библиотеки;
- Учреждения науки;
- Предприятия;
- Встречи с разными людьми;

- Окружающая природа;
- Информационные компьютеризированные каналы;
- СМИ;
- Дополнительная литература(научно – популярная,первоисточники);
- Детские проекты;
- Что еще...

7. Как, по Вашему мнению, необходимо отслеживать результативность образовательного процесса в ходе реализации ИОП?

Методики и формы отслеживания результативности	систематически	В зависимости от целей программ
Ведутся карты достижений		
Ставятся отметки		
Ведутся дневники Успеха		
Проводятся контрольные работы		
Проводятся зачеты		
Тестирования учебных достижений		
Проводятся общественные смотры достижений		
Проводятся экзамены		
Опрос родителей об их удовлетворенности образовательным процессом		
Посещения занятий завучем		
Защита и анализ творческих работ		
Игры(деловые, диагностические)		
Что еще		

8.Как Вы думаете, какие условия необходимо специально создать(или учесть),чтобы ИОП успешно были реализованы в школе?

Анкета для родителей

Для организации наиболее продуктивной работы по разработке и реализации индивидуальных образовательных программ в школе, которые обеспечат более эффективную подготовку учащихся к поступлению в вузы, администрация школы просит Вас ответить на следующий вопрос:

В чем Вы видите назначение индивидуальных образовательных программ в школе?

(Отметьте нужные варианты ответов)

- В передаче знаний, умений и навыков ;
- В расширении ребенком общего кругозора;
- В создании условий для дополнительных занятий;
- В содействии ребенку в его самоопределении, самосовершенствовании;
- В выявлении жизненно важных проблем ребенка и содействии в их решении.

Если ни один из вариантов Вас не устраивает, напишите свой собственный.

Согласовано
на общем собрании
педагогического коллектива

Утверждаю
Директор школы
_____ ФИО

« ___ » _____ 20 г.
Г

« ___ » _____ 20

Положение

об организации опытно-экспериментальной работы педагогическими работниками

ГБОУ средняя школа № _____ (название района)

1. Общие положения.

1.1.Опытно-экспериментальная работа педагогов школы организуется для обеспечения достижения уставной цели образовательного учреждения, повышения профессионального мастерства педагогов, дальнейшем совершенствовании процесса обучения и воспитания учащихся.

1.2. Участниками опытно-экспериментальной работы являются учителя, воспитатели, педагоги дополнительного образования, администрация школы.

1.3. Общая программа эксперимента предполагает ведение исследовательского поиска в следующих направлениях:

- разработка новых концепций и воспитания различного уровня;
- разработка нового содержания образования / школьных стандартов, учебных планов, образовательных программ, курсов, учебных задач, позволяющих учащимся овладевать образцами мышления и деятельности/;
- разработка новых форм организации учебно-воспитательного процесса, соответствующих цели школы и новому содержанию образования;
- разработка новых методов, приемов, средств, методик, технологий обучения по

новым программам;

- разработка новых принципов, методов и средств воспитания личности во внеурочной и внеклассной воспитательной работе;

- разработка новых механизмов управления, режимов функционирования и новых организационных структур школы, обеспечивающих наиболее благоприятные условия для развития личности и освоения содержанием образования; разработка системы диагностики.

1.4. Общая программа опытно-экспериментальной работы /ОЭР/ включает в себя следующие основные разделы:

- аналитический ;
- диагностический;
- проектный;
- организационный;
- практический;
- контрольно-оценочный или обобщающий.

1.5. Реализация программы предполагает:

- формирование временных творческих групп заинтересованных учителей для разработки отдельных направлений ОЭР в школе, повышение уровня теоретических знаний в области психологии, педагогики, новых педагогических технологий;

- создание системы межиндивидуального и группового обмена передовым опытом обучения и воспитания в школе;

- организация индивидуальных и групповых консультации по вопросам директором и заместителем директора по учебно-воспитательной работе школы;

- инициирование работы педагогов по различным направлениям и темам в русле общей и отдельных концепций школы;

- создание единого научно-методического пространства для деятельности методических объединений и творческих групп педагогов школы.

2. Педагог-экспериментатор.

2.1. Педагог-экспериментатор должен обладать следующими знаниями и умениями:

- умением соединять знания педагогики и психологии с повседневной практической деятельностью;

- знанием основ теорий обучения и воспитания и овладения культурой педагогических отношений;

- умением самостоятельно разрешать возникшие педагогические трудности и проблемы;

- способностью к критическому самоанализу собственной педагогической деятельности, анализу деятельности коллег на основе современных научных идей;

- ярко выраженной потребностью в педагогическом самообразовании, профессиональном и личностном самосовершенствовании;

- рациональным и целенаправленным использованием новых научных разработок и достижений педагогической практики;

- навыками научно-исследовательской практической деятельности;

- целенаправленным поиском новых эффективных методик обучения и воспитания и других компонентов педагогического процесса, преобразуемого для достижения цели формирования личности, способной к дальнейшему саморазвитию и склонной к педагогической деятельности.

2.2. Организация работы педагога-экспериментатора предполагает:

- выбор темы исследования в соответствии с целью школы, с учетом специфики возраста обучающихся;

- формулирование темы после согласования с директором и заместителем директора по учебно-воспитательной работе в форме заявки на участие в ОЭР;

- создание индивидуальной программы ОЭР: информационная характеристика проекта, обоснование проекта исследования, цель исследования, задачи исследования, объект

исследования, предмет исследования, гипотеза эксперимента, критерии оценки эффективности исследовательской работы, формы контроля и диагностики /промежуточные и итоговые/, сроки и этапы эксперимента, состав участников эксперимента, распределение обязанностей среди них, прогнозирование позитивных и негативных результатов, календарное планирование /по месяцам/, ожидаемые результаты;

- определение доли участия педагога-экспериментатора в работе творческой группы, в русле тематики которой проводится исследование;

- участие в теоретических отчетах Совета школы, творческих групп и методических объединений;

- создание продуктов ОЭР: материалов диагностики / с предварительной, текущей и итоговой /с анализом ее результатов; разработку и результаты апробации форм оценки и самооценки успеваемости деятельности учителя и учащихся; итоговые документы /образовательные и воспитательные программы, методическое обеспечение, наглядный материал, методические рекомендации к программам, описание технологических приемов и авторских методик и пр./.

2.3. Критерии оценки успешности ОЭР педагога-экспериментатора:

- представленный опыт удовлетворяет актуальные потребности практики обучения и воспитания личности в соответствии с целью школы и может быть использован коллегами, подготовлен для переноса в другие условия при различных индивидуальных стилях деятельности педагогов и особенностях классных коллективов;

- выполнение всех требований к организации ОЭР, отраженных в данном Положении;

- итоги аттестации позволяют присвоить учителю-экспериментатору квалификационную категорию /не ниже второй/;

- подтверждены критерии эффективности, заданные в индивидуальной программе.

3. Организация, контроль и финансирование.

3.1. Координирует исследовательскую деятельность педагогов научно-методический совет /НМС/, деятельность которого определяется особым Положением. .

3.2. Руководит ОЭР педагогов методист по ОЭР, в функциональные обязанности которого входит:

- организация и планирование всех видов ОЭР в школе; составление ОЭР в школе;

- осуществление всех видов отчетности по ОЭР;

- привлечение к ОЭР в школе научно-педагогических работников;

- составление и реализация плана коррекционной деятельности в школе;

- создание системы диагностики;

- научное обоснование всех процессов в школе;

- научно-консультативная помощь;

- руководство НМС.

3.3. Контроль за ходом ОЭР педагогов осуществляется в системе внутришкольного контроля /ВШК/, ведется администрацией школы с привлечением работников методических служб, специалистов отдела образования района, других научно-педагогических работников.

3.4. Директор школы ежегодно в сентябре-месяце своим приказом утверждает педагогические эксперименты в текущем учебном году и список педагогов, участвующих в ОЭР.

3.5. Заместитель директора по учебно-воспитательной работе утверждает: индивидуальные программы ОЭР не позднее 10 сентября текущего учебного года; если работа продолжается по программе ОЭР, составленной ранее, в завершившемся учебном году, завуч визирует продолжение работы в новом учебном году.

3.6. Все виды диагностики осуществляются педагогом-экспериментатором совместно с творческой группой.

3.7. Ежегодно в школе проводится заседание педагогического Совета по итогам за учебный год и творческий отчет педагога-экспериментатора на заседании Совета школы.

3.8. Документация ОЭР: программы ОЭР в школе; индивидуальные программы по темам педагогов-экспериментаторов и все материалы, с ними связанные продукты диагностики и контроля ОЭР, отчеты по ОЭР, материалы творческих отчетов.

3.9. Финансирование ОЭР педагогов в школе осуществляется за счет бюджета и внебюджетных средств и включает в себя финансирование:

- практической научно-методической деятельности педагогов, тарифицируемой ежегодно в соответствии с нормативными инструкциями федеральных и региональных органов управления образования;
- лекционной деятельности научно-педагогических работников, учителей-новаторов;
- творческих командировок педагогов-исследователей в различные регионы России для изучения передового педагогического опыта по теме исследования.

3.10. Эффективная ОЭР является обязательным основанием для премирования педагога-исследователя.

3.11. Педагоги-исследователи, ведущие эффективную и продуктивную ОЭР, представляются администрацией школы к аттестации на повышенные квалификационные категории.

Приложение 7.

Структура индивидуальной образовательной программы

Образовательная программа раскрывается через текст, определяющий:

1. цели и ценности образовательной программы;
2. адресность образовательной программы;
3. учебный план, содержащий инвариантную и вариативную части содержания образования в конкретной школе, а также пояснительная записка к нему;
4. характеристику учебных программ, соответствующих данному учебному плану;
5. описание организационно- педагогических условий, педагогических технологий, применяемых для реализации образовательной программы, процедуры выбора и изменения индивидуального образовательного маршрута;
6. систему форм аттестации, контроля и учета достижений учащихся;
7. описание ожидаемых образовательных результатов освоения образовательной программы.

Данный текст может быть дополнен другими программами, например, программами внеучебной деятельности, взаимосвязанными с учебными программами, программами дополнительного образования и т.д.

Перенос на данный подход на конкретного учащегося, можно предложить следующий вариант:

1. ценности образовательной программы /определяет обучающийся/;
2. цель образовательной программы/определяет обучающийся;
3. индивидуальный учебный план/определяет обучающийся/;
4. характеристику учебных программ /составляют педагоги или возможен вариант совместного проектирования учебной программы/;
5. описание организационно- педагогических условий, педагогических технологий, применяемых для реализации образовательной программы, процедуры выбора и изменения индивидуального образовательного маршрута /составляют педагоги/;
6. систему форм и сроков аттестации, контроля и учета достижений, форм отчетности по видам деятельности обучающегося /составляют педагоги и обучающийся/;
7. описание форм учебных практик, предполагаемых проектов, тем исследовательской деятельности /составляют педагоги и обучающийся/;
8. описание ожидаемых образовательных результатов освоения образовательной программы /определяет обучающийся или педагоги и обучающийся/;
9. другое.

Таким образом, проектирование программы осуществляется на основе индивидуальной образовательной взаимодействия обучающегося и педагогов и предполагает тесное сотрудничество и сотворчество.

Приложение 8.

Анкета для педагогов-экспериментаторов

(дается для заполнения на середину и конец ОЭР).

1. Как Вы оцениваете степень Вашей компетентности в написании индивидуальных образовательных программ (далее ИОП)?

А) низкая степень компетентности (имею общее представление о том, что такое ИОП, не хватает знаний для составления ИОП);

Б) средняя степень компетентности (знаю, что такое ИОП, из каких элементов она состоит, не могу самостоятельно составить ИОП, нуждаюсь в консультации методиста/научного руководителя);

В) высокая степень компетентности (знаю, что такое ИОП, из каких элементов она состоит, могу самостоятельно разработать ИОП).

2. Как Вы оцениваете уровень Вашего взаимодействия с учащимся, испытывающим сложности при освоении школьной программы?

А) низкая степень взаимодействия (взаимодействие только в рамках урока);

Б) средняя степень взаимодействия (взаимодействие в рамках урока, дополнительных консультационных часов/личных консультаций по просьбе учащегося);

В) высокая степень взаимодействия (взаимодействие в рамках уроков, консультационных часов, регулярные личные консультации, использование методов дистанционного взаимодействия – on-line, web-консультации, совместное составление/коррекция ИОП).

3. Как Вы оцениваете уровень Вашего взаимодействия с родителями учащегося, испытывающего сложности при освоении школьной программы?

А) низкая степень взаимодействия с родителями (общение только на родительских собраниях);

Б) средняя степень взаимодействия (общение на родительских собраниях, периодические консультации с родителями по Вашей инициативе/инициативе родителей);

В) высокая степень взаимодействия (общение на родительских собраниях, регулярные встречи с родителями по обсуждению промежуточных результатов работы по ИОП, дополнительные очные и дистанционные консультации с родителями по мере необходимости).

4. Как вы оцениваете уровень Вашего взаимодействия с педагогами-предметниками/ педагогами дополнительного образования/ администрацией ОУ?

А) взаимодействие отсутствует, предпочитаю не привлекать других участников образовательного процесса в работу с учащимся, испытывающим сложности при освоении школьной программы;

Б) взаимодействие нерегулярное, время от времени привлекаю педагогов-предметников/ администрацию ОУ в работу с учащимся, испытывающим сложности при освоении школьной программы; не привлекаю педагогов дополнительного образования;

В) взаимодействие со всеми участниками образовательного процесса носит постоянный интенсивный характер (регулярные консультации, привлечение всех участников образовательного процесса к составлению и коррекции ИОП).

Планирование деятельности педагога _____

по разработке индивидуального образовательного маршрута

ФИ учащегося _____

Поле проблем		
Диагностические методики		
Планирование деятельности	Ноябрь	Декабрь
	Содержание деятельности	
Результат	Что получилось?	Что не получилось?
	Что учесть на будущее?	Перспективы

Приложение 9.

«Круглый стол» как метод организации

неформальной процедуры оценки качества образования.

В стратегии развития системы образования Санкт-Петербурга 2011–2020 г.г. "Петербургская Школа 2020", одним из направлений развития системы образования является "Доступность качества образования".

Понятие «качество образования» в последние годы стало, пожалуй, самым употребительным в педагогической лексике.

Редьярд Киплинг однажды заметил: «Образование – величайшее из земных благ, если наивысшего качества. В противном случае оно совершенно бесполезно».

Качество образования «задает» качество жизни человека и общества, ибо определяет не только количество знаний, но и степень личностного, мировоззренческого, гражданского развития подрастающего поколения. Поэтому качество образования следует рассматривать, прежде всего, с позиции его социальной ценности. Оно становится одной из важнейших задач теоретической и практической педагогики. Для практиков важно определить, какие направления деятельности необходимы для того, чтобы сделать образование высококачественным.

Сложнейшую и интереснейшую тему: «Доступность качества образования – миф или реальность?» принято было обсудить в формате круглого стола на базе ГБОУ средней школы № 229.

Круглый стол - это вид дискуссии, применяемый для обсуждения сложных многоаспектных проблем с участием приглашенных ведущих специалистов, располагающихся за столом по кругу. Этот вариант дискуссии получил свое название благодаря пространственной организации: участники рассаживаются за круглым столом или несколько столов расставляются кругом. Такое расположение создает менее формальную обстановку, возможность для личного включения каждого в общение, повышает мотивацию участников, включает невербальные средства общения, способствует возрастанию активности, увеличению количества высказываний.

Проведение круглого стола требует серьезной подготовительной работы, как со стороны ведущего, так и со стороны участников, в т. ч. приглашенных гостей. Ведущий намечает тему обсуждения, вопросы, подлежащие рассмотрению, регламент встречи, порядок выступлений; связывается со специалистами, компетентными в данных вопросах, согласовывает с ними тему их выступления, его краткое содержание, отведенное на это время, доводит до них регламент всей встречи, его цели и задачи, предполагаемый результат. При необходимости руководитель дает задания выступающим подготовить сообщения по одному из вопросов круглого стола.

Отличительной чертой этой дискуссии является приглашение на нее специалистов разного профиля, компетентных в данной теме. На заседание круглого стола были приглашены: Смирнова Н.В. к.п.н., РГПУ им. Герцена; заместитель директора по науке ИМЦ Адмиралтейского района. Пивчук Е.А. к.п.н, методисты по ОЭР и педагоги экспериментаторы ГБОУ средней школы №229, разрабатывающие индивидуальные образовательные программы на основе сопровождения в средней школе, заместители директора по УВР, педагоги, методисты, а так же координаторы инновационной деятельности в ОУ Адмиралтейского района.

На мероприятии присутствовало более 20 участников. Интерес к данной проблеме был сформирован в результате правильно оформленного анонса мероприятия, размещенного на обложке НМЦ, а так же благодаря индивидуальной рассылке на электронную почту школ района, с просьбой подтвердить свое присутствие с указанием количества человек, для планирования организации мероприятия.

Модератор мероприятия встречает участников, предлагает зарегистрироваться, выдает пакет программ круглого стола.

Вводная часть началась со вступительных слов ведущего, где была обозначена тема дискуссии, вопросы, подлежащие рассмотрению, регламент встречи. Далее были представлены участники круглого стола.

«Круглый стол» открывала директор школы Петрова Наталия Анатольевна. Далее выступление продолжила преподаватель РГПУ, кафедры педагогики, к.п.н. Смирнова Наталья Викторовна с докладом по теме: « Стратегия развития системы образования Санкт-Петербурга 2011–2020 гг. "Петербургская Школа 2020", которым задала актуальность беседе. Далее приглашенным были представлены следующие вопросы для обсуждения в группах:

- Каковы критерии современного качества образования?
- Способствует ли введение профильного обучения, повышению доступности качества образования?
- Влияет ли не заинтересованность родителей на доступность качества образования. Если влияет, то, каким образом?

После того как обсуждение в группах было закончено, когда каждая группа озвучила свою точку зрения. Участники круглого стола отметили, что сегодняшний ребенок находится в поле самых разных проблем. Это проблема незрелости с точки зрения выполнения социальных норм, отсутствие критического мышления, растерянность в условиях внешних

изменений, отсутствие контакта и взаимопонимания с родителями, уход в сеть как способ решения личных проблем, повышенная тревожность и многое другое. Общее обсуждение проблем детства показало, что необходима общая интеграция усилий для популяризации и использования опыта школ района в вопросах сопровождения «разного» ребенка, как способа обеспечения доступности качества образования. Также за круглым столом, прошел заинтересованный разговор о том, какие критерии качественного образования могут быть сформулированы с точки зрения решения проблемы индивидуализации образования.

Вторая часть дискуссии проходила с заслушивания докладов специалистов по сути проблемы с изложением различных точек зрения. Методист ОЭР Войцешко Елена Валерьевна, рассказала о том, каким образом в школе 229 решается вопрос доступности качественного образования при помощи индивидуальных образовательных программ на основе сопровождения и какие проблемы связаны с пониманием качественного образования. Бычкова Ирина Анатольевна рассказала об опыте использования рейтинговой накопительной системы для индивидуализации образования. (Приложение 11.) Кроме педагогов школы 229 за круглым столом выступила заведующая методическим отделом ДДТ «У Вознесенского моста» Ефимова Мария Александровна, которая рассказала о тех возможностях сопровождения детей, которые появляются в условиях дополнительного образования.

На завершающем этапе модератор круглого стола подвела итоги обсуждения в форме технологии «6 шляп Эдварда де Боно» в которой специалисты и другие участники, дискуссии озвучили свою точку зрения по результатам проведенного мероприятия.

В настоящее время метод круглого стола широко применяется при проведении групповых дискуссий по решению актуальных социальных вопросов. На наш взгляд данный метод можно эффективно применять для организации неформальной процедуры оценки качества образования.

Приложение 10.

Использование рейтинговой накопительной системы на уроках русского языка

Организовать учебно-познавательную деятельность без оценки невозможно: она является одним из компонентов деятельности учащихся, ее регулятором, показателем результативности.

Традиционная система оценивания при помощи четырех-пяти показателей мало способствует эффективному обучению. Ее существенные недостатки: неполнота, ограниченность, а также несориентированность на психофизиологические возможности детей различных возрастных групп. В связи с этим в процесс образования вводится новая система контроля и оценки знаний- система рейтингового контроля. Этот вид контроля не является чем-то новым для европейских стран. В нашей же стране рейтинг стал применяться недавно. Рейтинговое оценивание знаний существенно влияет на успеваемость учащихся, формирует интерес к процессу обучения и его результатам: расширение границы школьного балла, повышение его значимости; включение самих учащихся в активный поиск возможности повышения своего среднего балла и рейтинга. Рейтинговая система позволяет ребёнку самому оценивать свои способности и возможности, то есть стимулирует его на добросовестную работу в течение всего периода обучения, помогает соотнести состояние учебной успешности в начале обучения и на выходе.

Главная сложность, с которой придется столкнуться при внедрении рейтинговой системы контроля на уроках русского языка,- значительное увеличение временных затрат на подготовку к урокам и на дополнительные занятия. Однако с приобретением опыта острота проблемы снижается.

Для получения рейтинговой оценки необходимо использовать варианты ответов («да» либо «нет») или «1» либо «0», что соответствует «правильно» либо «неправильно» Таким

образом можно увидеть результаты работы с тестом по разделам (орфография, морфология, синтаксис и т.д.). Диапазоны «средневзвешенного рейтинга по выполненным заданиям», соответствующие различным отметкам в 5-11 классах:

класс	предмет	неудовлетворит.	удовлетворит.	хорошо	отлично
5	Рус.яз	0-5	6-16	17-28	29-49
6	Рус.яз	0-4	5-16	17-31	32-58
7	Рус.яз	0-5	6-17	18-29	30-47
8	Рус.яз	0-4	5-16	17-30	31-53
9	Рус.яз	0-5	6-17	18-30	31-47
10	Рус.яз	0-6	7-16	17-29	30-48
11	Рус.яз	0-6	7-15	16-23	24-50

Таким образом, с помощью данной системы в будущем можно добиться поставленных целей и задач, повысить образовательный уровень учащихся. Фактором, стимулирующим учебную деятельность, является информационная открытость системы, что дает возможность ученику сопоставлять результаты своей успеваемости и «подтянуться» по предмету.

Приложение 11.

Программа опытно-экспериментальной работы ГБОУ средней школы № 229 Адмиралтейского района (2010 - 2013 учебный год)

Обоснование значимости ОЭР

Результаты работы в экспериментальном режиме в течение трех предыдущих лет и «продукты» (программа «Оценки индивидуальных достижений», программа оценки качества образования, пакет диагностических методик и др.) полученные в ходе эксперимента по теме «Диагностика индивидуальных достижений учащихся старших классов» и работа с ними выявили необходимость более детального изучения индивидуальных образовательных маршрутов учащихся в условиях лицейского образования.

В школе обучаются дети, требующие повышенного педагогического внимания (одаренные учащиеся, учащиеся, находящиеся на домашнем обучении по состоянию здоровья, учащиеся, серьезно занимающиеся творчеством, спортом, и другие категории). Все эти категории требуют разного набора методик и диагностик, позволяющих достичь оптимального уровня обучения.

Экспериментальная работа прошлых лет показала, что индивидуальное сопровождение каждого учащегося представленными категориями классным руководителем или учителем-предметником не является оптимальным вариантом. Индивидуализация обучения таких детей требует наличия образовательной программы, обеспечивающей сопровождение процесса индивидуального образования в школе.

Наиболее эффективными условиями решения этих задач являются, с нашей точки зрения, отработка новых моделей реализации индивидуальных образовательных программ учащихся на основе сопровождения в условиях школьного образования.

Проведенный анализ деятельности ОУ, позволяет выделить следующие **противоречия**:

- между потребностью школьников в реализации индивидуальных программ и недостаточной организацией этой деятельности в самих ОУ;
- между необходимостью осуществлять сопровождение процесса реализации

индивидуальных программ школьников и отсутствием программно-методических материалов по этому направлению.

Данные противоречия позволили сформулировать **исследовательскую проблему**: нахождение научно-методического знания о механизмах реализации индивидуальных образовательных программ учащихся на основе сопровождения в условиях школьного образования.

ТЕМА ОЭР: «Реализация индивидуальных образовательных программ учащихся на основе сопровождения в условиях школьного образования».

ОБЪЕКТ ОЭР: реализация индивидуальных образовательных программ учащихся на основе сопровождения в условиях школьного образования.

ПРЕДМЕТ ОЭР: механизмы реализации индивидуальных образовательных программ учащихся на основе сопровождения в условиях школьного образования.

ЦЕЛЬ ОЭР: выявить и экспериментально проверить механизмы реализации индивидуальных образовательных программ учащихся на основе сопровождения в условиях школьного образования.

ГИПОТЕЗА ОЭР: механизмы реализации индивидуальных образовательных программ учащихся на основе сопровождения в условиях лицейского образования будут продуктивными, если они:

- направлены на решение актуальных проблем развития школьников;
- процесс их реализации постоянно усложняется по своему содержанию и формам осуществления;
- осуществляются в тесном взаимодействии с родителями учащихся.

ЗАДАЧИ ОЭР:

- определить сущностные характеристики индивидуальных образовательных программ учащихся в условиях школьного образования.
- разработать структуру и содержательное наполнение индивидуальных образовательных программ учащихся в условиях школьного образования.
- разработать механизмы реализации индивидуальных образовательных программ учащихся на основе сопровождения, в условиях школьного образования.
- проверить эффективность механизмов реализации индивидуальных образовательных программ учащихся на основе сопровождения.
- создать банк индивидуальных образовательных программ учащихся.
- проанализировать и обобщить результаты по теме эксперимента и подготовить пакет документов по внедрению результатов исследования в практику современного образования.

ИСТОЧНИКОВАЯ БАЗА ОЭР:

- работы по проблемам теории управления социальными и образовательными процессами и системами (В.В. Анисимов, В.Г. Асеев, Э.Д. Днепров, А.Г. Здравомыслов, В.А. Караковский, В.С. Лазарев);
- о формировании общественных отношений с социальными партнерами, реформировании системы образования (И.С. Батракова, В.Ю. Кричевский, Ю.А. Конаржевский, О.Е. Лебедев, М.М. Поташник, Е.Ш. Ямбург).

КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАДАЧ

Критерии	Показатели
Включенность педагогов школы в ОЭР	<ul style="list-style-type: none">• включены многие педагоги школы• включены частично• практически не включены
Расширение познавательной базы по	<ul style="list-style-type: none">• знает значительно больше, чем знал

проблеме реализации индивидуальных образовательных программ	<ul style="list-style-type: none"> • знаний немного прибавилось • количество знаний осталось прежним
Расширение познавательной базы по проблеме сопровождения школьников в образовательном процессе	<ul style="list-style-type: none"> • знает значительно больше, чем знал • знаний немного прибавилось • количество знаний осталось прежним
Наличие программ индивидуального сопровождения	<ul style="list-style-type: none"> • есть • нет
Обоснованные механизмы реализации индивидуальных образовательных программ учащихся на основе сопровождения в условиях школьного образования.	<ul style="list-style-type: none"> • условия обоснованы полностью • условия обоснованы частично • условия не обоснованы
Практически обоснованные эффекты использования механизмов реализации индивидуальных образовательных программ учащихся на основе сопровождения в условиях школьного образования	<ul style="list-style-type: none"> • эффекты обоснованы полностью • эффекты обоснованы частично • эффекты не обоснованы

ЭТАПЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Этапы исследования	Цель	Ожидаемые результаты	Предполагаемые способы измерения
Организационно - диагностический	создать необходимые предпосылки (программно-методические, кадровые, управленческие) к реализации программы ОЭР на практике.	<ul style="list-style-type: none"> • Пакет диагностических методик по выявлению сущностных характеристиках индивидуальных ОП • Программа ПК • Набор обоснованных форм и механизмов 	<ul style="list-style-type: none"> • самооценка • взаимооценка
Организационно - преобразующий	Апробировать на практике разработанные на 1 этапе материалы (программа ПК, условия, формы и механизмы)	<ul style="list-style-type: none"> • Результаты реализации программы ПК • Апробированные механизмы 	<ul style="list-style-type: none"> • саморефлексия • самооценка и взаимооценка • включенное наблюдение
Итогово-аналитический	Проанализировать и обобщить результаты апробирования, оформить учебно-методические материалы	<ul style="list-style-type: none"> • Методическое пособие по разработке и реализации ИОП • Рекомендации ОУ по реализации индивидуальных образовательных программ учащихся на основе сопровождения в условиях школьного 	<ul style="list-style-type: none"> • самооценка • экспертиза

ПРЕДПОЛАГАЕМЫЕ ФОРМЫ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЭР

Общественная экспертиза

Взаимоэкспертиза

Методические рекомендации

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**Кадровое:** директор, научный консультант, заместитель директора во УВР, 15 педагогов.**Материально-техническое:** компьютерный класс, выход в Интернет.НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ СВЯЗИ

НМЦ Адмиралтейского района, РГПУ им. А.И. Герцена, СПб ГИТМО (ТУ), РЦОКОиИТ.

Директор лицея

В.И. Сахарова

Приложение 12.**Тематическое планирование по повышению квалификации педагогов в рамках ОЭР
«Реализация индивидуальных образовательных программ учащихся на основе
сопровождения в условиях школьного образования»****Цель обучения:** подготовка педагогов школы, способных решать профессиональные задачи, связанные с проектированием и реализацией индивидуальных образовательных программ учащихся на основе сопровождения.**Задачи обучения:**

Ознакомить педагогов с основными подходами к пониманию индивидуальных образовательных программ.

Раскрыть подходы к проектированию ИО программ на основе сопровождения.

Содействовать развитию у педагогов навыков работы в «команде».

Основное содержание программы

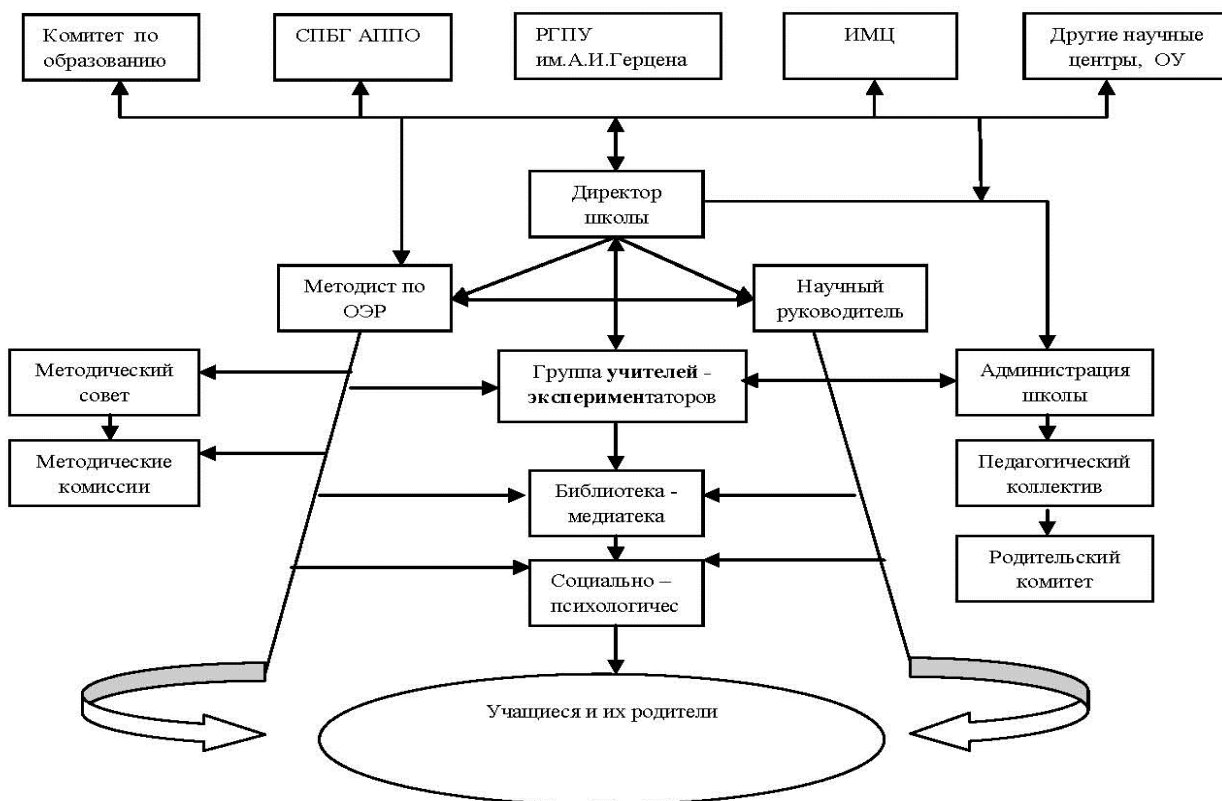
№	Тема	Кол-во часов	Самостоятельная работа
Октябрь	Разработка индивидуальных образовательных программ на основе сопровождения как профессиональная проблема педагога.	4	Определение «поля» проблем, связанного с проектирование и реализацией ИОП на основе сопровождения
Ноябрь	Нормативно-правовое обеспечение разработки ИОП. Диагностическая деятельность педагога как основа постановки целей деятельности и программы.	4	Подборка диагностических методик для разработки ИОП.
Декабрь	Сопровождение как педагогическая категория. Особенности	4	Разработка плана индивидуального сопровождения учащихся –

	педагогического и индивидуального сопровождения учащихся основной и старшей школы.		участников ОЭР.
Январь	Проектировочная деятельность педагога как профессиональная проблема. Структура ИПО. Проектирование ИОП учащихся на основе сопровождения.	4	Проектирование индивидуальной ОП для конкретных учащихся
Февраль	Создание учебно-методического комплекса к ИО программе: структура и содержательное наполнение.	4	Разработка УМК к ИО программе.
Март	Самообразовательная деятельность педагога как профессиональная проблема при разработке и реализации ИОП на основе сопровождения.	4	Программа самообразовательной деятельности.

Итоговая аттестация слушателей курсов

Итоговая аттестация проводится в форме защиты разработанной(ых) индивидуальной образовательной программы учащихся на основе сопровождения.

Блок – схема организации ОЭР в ГБОУ СШ №229



Приложение 14.

Сводная таблица сформированности качеств, умений, навыков учащихся в ходе реализации ИОП на III год ОЭР.

№	Учащиеся Контроль Качества, умения, навыки	Егор Б.		Кристофер Ш.		Мухаммад Д.		Петр К.		Ярослав С.		Никита П.		Андрей Ч.		Юра Л.		Давид Р.	
		сентябрь	март	сентябрь	апрель	сентябрь	март	сентябрь	март	сентябрь	март	сентябрь	март	сентябрь	март	сентябрь	март	сентябрь	март
1.	Познавательные																		
	Познавательный интерес																		
	Интерес к учебной деятельности																		
2.	Регулятивные																		
	Самоорганизация																		
3.	Личностные																		
	Самореализация																		
	Ценностные ориентации																		
4.	Коммуникативные																		
	Взаимодействие с педагогом																		
	Взаимодействие со сверстниками																		
	Цветовые условные обозначения			Средний с тенденцией к повышению уровня сформированности		Средний уровень сформированности		Высокий уровень сформированности				Одаренный ребенок		Склонность к девiantному поведению				Ребенок - мигрант	

ЛИТЕРАТУРА

1. Введение в научное исследование по педагогике / Под ред. В. И. Журавлева: Учебное пособие. — М., 1988.
2. Вы начали эксперимент... Вы начали эксперимент? Вы начали эксперимент/ Под ред. Е.С.Комракова, А.С.Сидснко. — М., 1996.
3. Загвязинский В.И. Методология и методика дидактического исследования. - М., 1981.
4. Краевский В. В. Методология педагогического исследования. — Самара, 1994.
5. Новиков А.М. Как работать над диссертацией (пособие в помощь начинающему педагогу-исследователю).- М.,1994.
6. Скаткин М.Н. Методология и методика педагогических исследований (в помощь начинающему исследователю). - М., 1986.
7. Поташник М.М, Организация опытно-экспериментальной работы в школе. — М., 1991.
8. Теория и практика педагогического эксперимента / Под ред. А.И.Пискунова, Г.В.Воробьева. — М., 1979.
9. Эксперимент в школе: организация и управление / Под ред. М.М. Поташника, 1991.